

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-5-6-12

УДК 32(045)

Политические жертвы коронавируса: влияние эпидемии на шансы Трампа выиграть президентские выборы в США

Г.В. Мирзаян

Финансовый университет, Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0003-4833-0220>

АННОТАЦИЯ

Эпидемия коронавируса стала «черным лебедем» 2020 г. и оказала серьезное влияние на все мировые процессы. В том числе и на главный политический процесс 2020 г. – президентские выборы в США. Если до эпидемии победа Дональда Трампа была наиболее вероятной, то сейчас коронавирус и его последствия сделали этот сценарий маловероятным. И дело не в том, что Трамп допустил слишком много ошибок – скорее наоборот, президент хотя бы пытался демонстрировать лидерство и стратегическое мышление. Наконец, его линия поведения в ходе эпидемии в психологическом плане была куда правильнее, чем та, которую демонстрировали демократы. Дело в том, что коронавирус обнажил целую серию проблем американской экономики и общества, вина за которые почему-то стала возлагаться на Дональда Трампа.

Ключевые слова: Дональд Трамп; коронавирус; Китай; Джо Байден; США

Для цитирования: Мирзаян Г.В. Политические жертвы коронавируса: влияние эпидемии на шансы Трампа выиграть президентские выборы в США. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020;10(5):6-12. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-5-6-12

ORIGINAL PAPER

Political Victims of the Coronavirus: The Impact of the Epidemic on Trump's Chances of Winning the U.S. Presidential Election

G.V. Mirzayan

Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0003-4833-0220>

ABSTRACT

The coronavirus epidemic turned out to be the most important “black swan” in 2020. It had a severe impact on all processes in the world, including the main political event of 2020 – the presidential elections in the United States. Before the epidemic, Donald Trump's victory was the most likely outcome, but now the coronavirus and its consequences have made this scenario highly unlikely. And it is not because of Donald Trump's many mistakes. Instead, on the contrary, the president at least tried to demonstrate leadership and strategic thinking in that difficult times, and his behaviour during the epidemic was psychologically much more correct than the one shown by the Democrats. The fact is that the coronavirus has exposed a whole series of problems in the American economy and society, for which, for some reason, people began to blame Donald Trump.

Keywords: Donald Trump; coronavirus; China; Joe Biden; USA

For citation: Mirzayan G.V. Political victims of the coronavirus: the impact of the epidemic on Trump's chances of winning the U.S. presidential election. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2020;10(5):6-12. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-5-6-12

ВВЕДЕНИЕ

«Коронавирус убил Дональда Трампа». Именно эта фраза — в различных ее итерациях — регулярно встречается в западных СМИ и аналитических статьях. Еще в конце прошлого года шансы нынешнего президента США переизбраться были весьма высоки. В лагере демократов царил хаос, их партия была заражена левыми идеями, которыми сложно привлечь нейтральных избирателей. С другой стороны, Трамп — при всей своей неоднозначности — мог похвастать серьезнейшими экономическими успехами, являющимися для американского электората главным мерилом эффективности действующей власти.

Эпидемия коронавируса не просто свела на нет все эти успехи и ликвидировала столпы предвыборной кампании Дональда Трампа. Демократы использовали эпидемию для дискредитации действующего президента. Встроили ее в собственную предвыборную кампанию как доказательство некомпетентности Трампа, его неспособности управлять страной и выводить ее из кризисов (хотя, справедливости ради, в распространении коронавируса в США виноват не столько президент, сколько особенности американской системы здравоохранения). Попытки хозяина Белого дома перевести вину на внешние силы — тот же Китай, по сдерживанию которого в США есть bipartisan консенсус — особого успеха не дали. И сейчас Дональд Трамп пробует использовать собственное заражение коронавирусом в свою пользу. Насколько эта попытка будет успешна, станет понятно в ноябре — после подсчета голосов.

РАСПЛАТА ЗА МЕДИЦИНУ

На сегодняшний день США являются страной с наибольшим количеством заболевших коронавирусом людей — почти 8 млн чел. (более 20% от всех зараженных в мире). 218 тыс. человек умерли, что опять же составляет около 20% всех потерь (<https://coronavirus-monitor.ru/>).

Почему так произошло? Почему самая развитая экономика мира больше всего пострадала от коронавируса? Демократы винят в этих печальных рекордах Дональда Трампа. Так, соперник Трампа на выборах, кандидат от демократов Джозеф Байден, говорил о том, что «Трамп не несет ответственность за коронавирус — но он в ответе за то, как мы реагируем на эту угрозу» [1]. И доля истины в этих обвинениях есть.

Власти действительно проморгали эпидемию на первоначальном этапе. В то время как китай-

ские власти жестко противостояли вирусу, а южнокорейцы, японцы, сингапурцы и тайваньцы (те, кто в итоге смогли ограничить распространение эпидемии) готовились к худшему, США, по мнению The New York Times, «жили обычной жизнью — интересовались импичментом Трампа, делом Харви Вайнштейна, Брекзитом и Оскарами» [2]. Причем интересовались не только простые люди, но и ответственные чиновники. В администрации США (внутри Совбеза) был человек, который отвечал за координацию действий властей на случай пандемии — адмирал Тимоти Зимер. Однако он ушел со своего поста в мае 2018 г., а его команда была распущена тогдашним советником по нацбезопасности Джоном Болтоном — тем самым, который выпускает мемуары, где рассказывает об ошибках Трампа на посту президента [3]. На место Зимера никого не назначили.

Также власти не организовали быстрое и массовое тестирование (чтобы понять масштаб эпидемии). По мнению директора Национального института по изучению аллергии и инфекционных заболеваний Энтони Фаучи, виноваты «технические сложности» при производстве тестов [4]. Однако это не совсем так. Да, в предложенных Центром по профилактике и контролю заболеваний (ЦКЗ — государственное агентство в рамках Минздрава, занимающееся эпидемиями) тестах один из компонентов оказался бракованным [5]. При этом, когда начали появляться тесты от частных компаний, возникла другая проблема со стороны Центра по контролю над заболеваниями (ЦКЗ) — задержка с их сертифицированием [6]. Наконец, первоначальные инструкции ЦКЗ предписывали тестировать только тех, кто вернулся из-за рубежа или общался с человеком, чья зараженность доказана [7]. В результате, по состоянию на 1 марта 2020 г., в Южной Корее было сделано почти 110 тыс. тестов, в Италии — 23 тыс., в Великобритании — 13 тыс., а в США — 472 (<https://www.worldometers.info/coronavirus/covid-19-testing/>). Напомним, к этому моменту в США от коронавируса уже начали умирать. Если же брать в пересчете на душу населения, то даже к концу первой декады марта в США делали 23 теста на 1 млн жителей (для сравнения, в Великобритании — 327, на Тайване — 615, а в Южной Корее более 3,5 тыс.) [8]. Однако когда в США создали достаточное количество тестов и начали тестировать широкие массы, кривая поползла вверх. И власти неожиданно поняли, что их самой мощной экономике банально не хватает оборудования и медицинских средств

для борьбы с эпидемией. Не было достаточного количества ИВЛ [9] и даже масок с халатами (значительная часть защитного оборудования для врачей покупалась в Китае). Дошло до того, что главный хирург США Джером Адамс обратился с призывом к населению «прекратить покупать маски», поскольку «они неэффективны в деле защиты населения от коронавируса, однако, если врачи, которые ухаживают за больными людьми, не смогут достать маски, то они — а также районы, которые они обслуживают, — окажутся под угрозой» (https://twitter.com/Surgeon_General/status/1233725785283932160?). А сам Трамп вынужден был ввести в действие закон о производстве оборонной продукции 1950 г. (позволяющий принуждать компании к производству нужных властям товаров) и уже обязал компанию General Motors срочно производить ИВЛ.

Однако проблема была не только в безалаберности властей, но и в структурных особенностях американской системы здравоохранения. В каких-то моментах она не то что не помогала, а мешала бороться с болезнью.

Как известно, в США нет универсальной бесплатной медицины — часть населения лечится бесплатно по программам государства (для пожилых и самых бедных), а другая часть — по страховке, которую они покупают сами или получают от работодателя. Третья же не в состоянии купить страховку или не хочет это делать.

В последнюю категорию по состоянию на 2018 г. входило 27 млн американцев (8,5% населения). И поскольку медицина в США очень дорогая (причин тому множество — монополизм американских фармацевтов, включенные в счета расходы больниц на адвокатов и т.п.), то 28% от всех незастрахованных в возрасте от 18 до 65 лет «с трудом» оплачивали медицинские счета [10]. Однако платить приходилось и тем, у кого вроде как была страховка. Если человек посетил врача, то ему может прийти «счет-сюрприз» в том случае, если часть стоимости его визита не входит в страховое покрытие. Например, каждый пятый человек, которого увозит «скорая», получает такой счет. В среднем он составляет порядка 600 долл. [11], но может достигать и сотен тысяч долларов. В итоге от четверти до половины всех банкротств физлиц в США происходили потому, что люди не могли оплачивать медицинские счета, а почти половина опрошенных американцев «боялась» или «очень боялась» того, что незапланированные расходы на медицинское обслуживание приведут

к банкротству (<https://news.gallup.com/poll/248123/westhealth-gallup-us-healthcare-cost-crisis.aspx>). Поэтому около половины американцев, нуждающихся в медицинской помощи, либо откладывали ее на потом, либо вообще не шли к врачу, либо предпочитали лечиться дома самостоятельно с помощью лекарств, которые продают без рецепта [12]. Собственно, когда у них проявлялись симптомы коронавируса, они надеялись, что это простое ОРВИ и предпочитали лечиться дома.

В итоге кривая больных резко выросла, и на повестке дня встал вопрос о карантине. Дональд Трамп был противником этой идеи, а когда карантинные мероприятия все-таки ввели, президент регулярно выступал за скорейшую отмену ограничительных мер. Не потому, что он не ценил жизни простых американцев — как раз наоборот. Трамп понимал, что из-за особенностей американской системы здравоохранения и рынка труда закрытие экономики приведет к еще большим жертвам, чем сохранение ее открытой.

Дело в том, что у большинства американцев нет значительных сбережений. Увольнение или отпуска по болезни (а почти четверть рабочих не может оформить себе оплачиваемый больничный — только за свой счет) [13] приводят к потере дохода, просрочкам по ипотеке, а также невозможности оплатить медицинские счета. В результате из-за той же безработицы и личных банкротств людей умрет больше, чем от коронавируса. По некоторым весьма усредненным подсчетам, рост безработицы на 1% приводит к одному дополнительному самоубийству на 100 тыс. населения. Еще больше умрет от негативных последствий. По другим подсчетам, увеличение безработицы на тот самый 1% приводит к росту смертей от передозировки опиоидами на 3% [14]. И это не учитывая тот факт, что американцам надо лечиться не только от коронавируса! В стране 30 млн человек с сердечно-сосудистыми заболеваниями, 34 млн диабетиков и 35 млн — с легочными заболеваниями. Потеря страховки может для многих означать прекращение лечения текущих хронических заболеваний — с летальным исходом.

ИЩЕМ ВИНОВАТОГО

Действия президента не нашли понимания внутри страны. Поэтому Белый дом пытается возложить вину за эпидемию и десятки тысяч погибших американцев на внешних игроков — Китай и его якобы марионетку в лице Всемирной Организации Здравоохранения: будто они

скрывали данные об эпидемии, из-за чего весь мир и стал ее жертвой.

Еще в апреле президент приостановил финансирование Всемирной Организации Здравоохранения «до проведения расследования» относительно роли этой организации в распространении эпидемии коронавируса. А 18 мая он в официальном письме уведомил главу ВОЗ Тедроса Гебрейесуса о результатах этого расследования (<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1262577580718395393>), которые, якобы, подтверждают его раннее высказывание о том, что ВОЗ является «марионеткой Китая — ну или, если сказать мягче, китаеццентрична» [15].

Американцы, по его словам, выяснили, что Организация постоянно игнорировала «надежные» данные об эпидемии в Ухане и принимала во внимание лишь те показатели, которые не противоречили официальной позиции КНР. Более того, ВОЗ «вероятно, по политическим причинам» не поделилась с миром переданными ей в конце декабря Тайванем данными о том, что новый вирус передается от человека к человеку. ВОЗ якобы не защищала и не поддержала китайских врачей, которые в обход китайского правительства пытались рассказать миру о пандемии, а вместо этого восхваляла действия Пекина по борьбе с коронавирусом. Не сумела заставить Китай принять свою независимую комиссию для расследования ситуации с коронавирусом в Ухане вплоть до середины февраля и вплоть до сегодняшнего дня якобы покрывает сокрытие Китаем важных данных о вирусе, включая историю его происхождения.

Трампа требовал от ВОЗ признать ошибки и «исправить их». В частности, реформировать организацию и «продемонстрировать независимость от Китая» (<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1262577580718395393>). То есть ВОЗ была должна возложить на Китай вину за происхождение вируса, раскритиковать его за сокрытие масштабов эпидемии, поддерживать американские требования к Пекину выплатить компенсации всем пострадавшим от коронавируса — ну и подписаться под другими претензиями Трампа к КНР, дабы помочь американцам легитимировать свои претензии к Китаю. Ничего этого ВОЗ, понятно, не сделала.

Но Трамп не просто пытается сделать Пекин виноватым — он хочет «привязать» эту вину и к демократам. То же происходило в 2016 г., когда такой же «привязкой» была Россия. Теперь, правда, этот элемент работает не против Трампа, а против его соперника — Джозефа Байдена, который, по

мнению республиканцев, уж слишком прокитайский. Организации сторонников Трампа (так называемые «супер-паки», имеющие право агитировать и тратить деньги в поддержку кандидата, но не обязанные — в отличие от штаба кандидата — отчитываться за свои деньги и ограничивать размеры пожертвований в свои фонды) тратили миллионы долларов на то, чтобы рассказать колеблющимся избирателям Мичигана, Висконсина, Пенсильвании и других штатов о связи Джозефа Байдена и «агрессивного Китая» [16]. Собственно, в рамках этой кампании Байдену придумали новое прозвище — «Пекин-Байден» (на английском получается два похожих слова — Beijing-Biden, Бейджин-Байден).

Надо отдать должное демократам — они сразу же оценили опасность и ответили моментально. Нет, команда Байдена не стала оправдываться — наоборот, она обвинила Трампа в прокитайскости. Якобы президент в январе недооценил исходящую из КНР опасность, понадеялся на свои теплые отношения с Си Цзиньпином и поверил китайским заявлениям на слово — из-за чего Америка оказалась не готова к эпидемии. Советники Байдена рекомендовали шефу делать упор на «колоссальном разрыве между жесткой риторикой и вялыми действиями» Трампа в отношении КНР, что и было в итоге закреплено как базовый ответ Трампу на его «прокитайские» претензии в адрес Байдена [17].

Трамп хочет выиграть соревнование за статус «самого антикитайского кандидата», поэтому говорит о том, что церемониться с Пекином не будет. По его словам, «китайская чума, ударившая по миру» нанесла такой экономический ущерб, который не покроют и 100 торговых сделок — не говоря уже о «всех невинных жертвах» болезни (<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1260578860992737285>). Советник Белого дома по вопросам торговли Питер Наварро предложил выставить Китаю счет [18]. У сенатора Тома Коттона другая идея — счет должны выставить не США, а американские граждане [19]. После небольшого изменения законодательства американцы смогут обращаться в американские суды с исками против правительства КНР за ущерб от коронавируса.

Однако пока что эти угрозы не были реализованы. Во многом потому, что они могут быть чреваты жестким китайским ответом — и, как предупреждают китайские товарищи, серьезными последствиями для американской экономики [20].

Более того, эти санкции могут быть последней каплей в чаше терпения китайского руководства. Китайцы все время пытались умиротворить Трампа, избегали прямого конфликта с американским президентом — и если Трамп будет продолжать конфликт, то они могут и перестать уступать.

В результате словесная атака на Китай не оказала особого позитивного влияния на рейтинг действующего главы государства.

ИЗ БОЛЬНОГО — В ПРИМЕР

Ситуация для президента обострилась после того, как он в начале октября сам заболел коронавирусом. Под вопросом оказался один из главных оплотов его предвыборной программы — что он, в отличие от Байдена, здоровый человек, способный управлять государством. Однако в то же время эта болезнь является его последним шансом подправить рейтинг.

Коронавирус у президента США и его жены Меланьи диагностировали 2 октября, после чего главу государства в достаточно плохом (для 74-летнего человека) состоянии отправили в госпиталь. Однако лечили его лишь несколько дней, после чего Трамп вернулся в Белый дом. И не просто вернулся, а вернулся как победитель — не только коронавируса, но и страха перед болезнью. «Не бойтесь коронавируса! Не позволяйте ему доминировать в вашей жизни. В период администрации Трампа мы разработали великолепные лекарства и методы лечения. Я себя чувствую лучше, чем 20 лет назад», — написал президент США у себя на странице в твиттере (<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1313186529058136070>).

Неважно, благодаря чему он поправился за три дня: «великолепным лекарствам и методам лечения» или же из-за того, что никаким коронавирусом Трамп изначально не болел. Важно лишь то, что победивший болезнь президент использует свою победу для набора внутривластных очков. Президент, по мнению некоторых наблюдателей, демонстрирует «маскулинность» — то, чего так не хватает погрязшей в расовых истериках и половых (во всех смыслах этого слова) разборках американцев [21].

Дело в том, что в Соединенных Штатах — как сейчас и в России — идет серьезнейшая дискуссия о том, как власть и общество должны себя вести в условиях эпидемии коронавируса. Кто-то — за изоляцию, как Джозеф Байден, выступающий «в бункере» под камеру и соблюдающий социальную дистанцию. Но те, кому это нравится, далеки от

«американского духа». Духа, которым были заряжены колонисты, покорявшие дикий Запад, или американские бизнесмены, сделавшие Америку самой успешной страной в мире, или американские политики, победившие в холодной войне могучий Советский Союз (чье руководство, кстати, чем-то напоминает нынешнего Байдена — не только уровнем маразма, но и существованием в идеологических «бункерах»). Не говоря уже о том, что тактика «сиди по углам и самоизолируйся» ударила по доходам граждан США.

Именно поэтому множество настоящих американцев крайне недовольны призывами демократов «оставаться в безопасности». «Следуя уничтожающему дух предписанию „оставаться в безопасности“, Соединенные Штаты уничтожили тот уровень процветания, который был достигнут десятилетиями упорной работы. Закрывание экономики разрушило мечты тысяч предпринимателей и лишило работы миллионы. Мегалополисы — например, тот же Нью-Йорк — стали похожи на умирающие города-призраки... Детям прививают культуру страха», — пишут журналисты [21].

И эта культура страха, которую демократы навязывают обществу, уже открыто критикуется администрацией Трампа. Так, например, 8 октября состоялись дебаты между вице-президентом США Майком Пенсом и кандидатом в вице-президенты Камалой Харрис (<https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54459078>). Согласно решению Комиссии по проведению президентских дебатов они были организованы с дополнительными мерами безопасности, которые, по всей видимости, появились по просьбе демократов. Так, между политиками будет установлена перегородка из плексигласа (органического стекла). Республиканцы сразу же ее высмеяли. «Если сенатор Харрис хочет выстроить вокруг себя крепость, то пусть выстраивает», — заявила представительница Майка Пенса Кэти Миллер [22].

Дональд Трамп же не просто не выстраивает крепости — он их ломает. Призывая людей не сидеть на карантине, он обращается не только к рядовым избирателям, но и к властям штатов, которые не желают снимать карантинные ограничения. А Трампу нужно это снятие для того, чтобы возродить экономическую активность.

Неудивительно, что подобное поведение Дональда Трампа вызвало очень противоречивую реакцию американских СМИ. Одни его хвалят. «Дональд Трамп — не парень из подвала, — говорят его сторонники, — конечно, он мог бы по-

ступить как Джо Байден и последние 5 месяцев безвылазно сидеть в Белом доме. Как президент на карантине, трусливо прячущийся от китайского вируса. Символизм такого шага был бы катастрофой для могущественнейшей нации планеты. Трамп должен был показать свое бесстрашие перед лицом вируса» [23]. Пусть некоторые называют это поведение авторитарным, но Америке нужен сильный лидер.

Критики же утверждают, что стране нужен не только сильный, но и адекватный лидер. Взрослый, умеющий признавать свои ошибки, а не повторять их. «Похоже, болезнь Трампа лишь укрепила его непоколебимую веру в катастрофическую политику, которая не только сделала его и его сотрудников беззащитными перед пандемией, но и побудила американцев пойти на смертельный риск, за который они заплатили своими жизнями», — возмущается CNN [24]. Байден тоже нагоняет страх. «Уже 210 тысяч американцев умерли от коронавируса, и, если ничего не изменится, еще 200 тысяч умрут до конца года», — говорит Джо Байден [25].

Хозяина Белого дома продолжают обвинять в том, что он намеренно принижает опасность от болезни — и это якобы признают даже в Белом доме, где поведение президента вызывает панику [26]. Ну, и демонстрируют рейтинги, говорящие, что 60% американцев не разделяют призыв Трампа «не бояться коронавируса» (<https://morningconsult.com/form/reaction-poll-trump-covid/>).

Но симпатизируют ли при этом американцы хозяину Белого дома за его смелость и настоящий американский дух, за то, что страх не убил его разум и не парализовал его волю? Это будет понятно только на избирательных участках. Пока же рейтинг президента невысок. Он отстает от Байдена на 9,5 пункта, предварительно набирает в два раза меньше выборщиков (180 против 358 у демократического кандидата), и его шансы на победу букмекеры оценивают в 34,5% (<https://www.realclearpolitics.com/>). И если эти цифры окажутся реальностью после голосования, то с большой вероятностью можно будет сказать, что Трампа действительно убил коронавирус.

REFERENCES

1. Wegmann Philip. Biden Tells Trump to Act Like a 'Wartime President'. *RealClearPolitics*; March 24, 2020. URL: https://www.realclearpolitics.com/articles/2020/03/24/biden_tells_trump_to_act_like_a_wartime_president.html.
2. McNeil Donald Jr. The U.S. Now Leads the World in Confirmed Coronavirus Cases. *The New York Times*; March 26, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/03/26/health/usa-coronavirus-cases.html>.
3. Qiu Linda. Trump's False Claims About His Response to the Coronavirus. *The New York Times*; March 13, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/03/13/us/politics/fact-check-trump-coronavirus.html>.
4. Bowden John. Fauci: Neither Trump nor CDC to blame for the testing delay. *The Hill*; March 17, 2020. URL: <https://thehill.com/policy/healthcare/487985-fauci-neither-trump-nor-cdc-to-blame-for-testing-delay>.
5. Madrigal Alexis, Meyer Robinson. How the Coronavirus Became an American Catastrophe. *The Atlantic*; March 21, 2020. URL: <https://www.theatlantic.com/health/archive/2020/03/how-many-americans-are-sick-lost-february/608521/>.
6. Khazan Olga. The 4 Key Reasons the U.S. Is So Behind on Coronavirus Testing. *The Atlantic*; March 13, 2020. URL: <https://www.theatlantic.com/health/archive/2020/03/why-coronavirus-testing-us-so-delayed/607954/>.
7. Fink Sheri, Baker Mike. Coronavirus May Have Spread in the U.S. for Weeks, Gene Sequencing Suggests. *The New York Times*; March 21, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/03/01/health/coronavirus-washington-spread.html>.
8. Scott Dylan. Coronavirus is exposing all of the weaknesses in the U.S. health system. *The Vox*; March 16, 2020. URL: <https://www.vox.com/policy-and-politics/2020/3/16/21173766/coronavirus-covid-19-us-cases-health-care-system>.
9. Jacobs Andrew, Fink Sheri. How prepared is the U.S. for the coronavirus outbreak? *The New York Times*; February 29, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/02/29/health/coronavirus-preparation-united-states.html>.
10. Cha Amy, Cohen Robin Problems Paying Medical Bills, 2018. *NCHS Data brief*; February 2020. URL: <https://www.cdc.gov/nchs/data/databriefs/db357-h.pdf>.
11. Pipes Sally. A Surprise in the Congressional Stimulus Package? *RealClearHealth*; March 26, 2020. URL: https://www.realclearhealth.com/articles/2020/03/26/a_surprise_in_the_congressional_stimulus_package_111004.html.
12. Kirzinger Ashley, Muñana Cailey, Wu Bryan, Brodie Mollyann. Data Note: Americans' Challenges with Health Care Costs. *KFF*; June 11, 2019. URL: <https://www.kff.org/health-costs/issue-brief/data-note-americans-challenges-health-care-costs/>.

13. Luhbi Tami. Here's how the U.S. health care system makes it harder to stop coronavirus. *CNN*; March 11, 2020. URL: <https://edition.cnn.com/2020/03/11/us/us-health-care-system-coronavirus/index.html>.
14. Arnott Robert. Moore Stephen. Shutdown is killing the economy — and is also no good for our health. *The Hill*; March 25, 2020. URL: <https://thehill.com/opinion/finance/489566-shutdown-is-killing-the-economy-and-is-also-no-good-for-our-health>.
15. Wise Justin. Trump rejected invitation to speak to WHO conference. *The Hill*; May 18, 2020. URL: <https://thehill.com/homenews/administration/498369-trump-rejected-invitation-to-speak-to-who-conference>.
16. Treene Alayna. Exclusive: Biggest Trump super PAC test drives #BeijingBiden campaign. *Axios*; April 16, 2020. URL: <https://www.axios.com/biggest-trump-super-pac-test-drives-beijingbiden-campaign-75582a64-6edc-48ec-9b38-f307816b6a32.html>.
17. Martina Michael. Exclusive: Biden to hammer Trump's 'tough talk, weak action' on China, a top adviser says. *Reuters*; May 13, 2020. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-biden-china-exclusive/exclusive-biden-to-hammer-trumps-tough-talk-weak-action-on-china-top-adviser-says-idUSKBN22P02B>.
18. White Martha. Trump's \$200 billion trade deal with China already at risk due to coronavirus. *NBC News*; May 13, 2020. URL: <https://www.nbcnews.com/business/economy/200-billion-trade-deal-china-already-risk-due-coronavirus-n1204326>.
19. Cotton Tom, Crenshaw Dan. Sen. Cotton, Rep. Crenshaw: Coronavirus has destroyed countless lives — Here's how to make China pay. *Fox News*; April 24, 2020. URL: <https://www.foxnews.com/opinion/coronavirus-china-pay-cotton-crenshaw>.
20. Zhao Chen. Why Trump's threats to 'punish' China over Covid-19 ring hollow. *South China Morning Post*; May 14, 2020. URL: <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3084041/why-trumps-threats-punish-china-over-covid-19-ring-hollow>.
21. Macdonald Heather. Against Fear. *City Journal*; October 05, 2020. URL: <https://www.city-journal.org/trump-coronavirus-diagnosis-models-positive-masculinity>.
22. Collinson Stephen. Trump mounts bizarre and misleading White House return despite warnings. *CNN*; October 06, 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54459078>.
23. Devine Miranda. Coronavirus battle shows the bravery of President Trump. *The New York Post*; October 04, 2020. URL: <https://nypost.com/2020/10/04/coronavirus-battle-shows-the-bravery-of-president-trump-devine/>.
24. Ghitis Frida. Trump's grotesque coronavirus theater. *CNN*; October 06, 2020. URL: <https://edition.cnn.com/2020/10/06/opinions/trump-covid-grotesque-theater-ghitis/index.html>.
25. Louis Errol. Biden checkmates Trump on Covid. *CNN*; October 06, 2020. URL: <https://edition.cnn.com/2020/10/06/opinions/biden-town-hall-checkmates-trump-covid-louis/index.html>.
26. Treene Alayna, McCammond Alexi, Allen Mike. With Trump's return, risks rise in the West Wing. *Axios*; October 06, 2020. URL: <https://www.axios.com/trump-coronavirus-west-wing-staff-risks-c56a04cc-44ff-4521-82d0-695840b5395b.html>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АТОРЕ

Геворг Валерьевич Мирзаян — кандидат политических наук, доцент Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия
GVMirzayan@fa.ru

ABOUT THE AUTHOR

Gevorg V. Mirzayan — Cand. Sci. (Political Sciences), Associate Professor, Department of Political Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia
GVMirzayan@fa.ru

Статья поступила 09.10.2020; принята к публикации 13.10.2020.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article received on 09.10.2020; accepted for publication on 13.10.2020.

The author read and approved the final version of the manuscript.