

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-2-115-119

УДК 32.019.51(045)

Экономические детерминанты протестных настроений в современном обществе

К.Т. Лукьяненко

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В условиях текущих экономических и политических реалий все большую актуальность приобретают вопросы, связанные с детерминантами протестных настроений в обществе, которые могут служить инструментом мобилизации протестной активности со стороны заинтересованных политических акторов. Данные проблемы приобретают особую значимость в условиях проведения СВО. Статья посвящена изучению некоторых экономических аспектов, которые способны оказывать влияние на формирование и развитие протестных настроений в российском обществе. Проводится анализ возможной корреляции между отдельными индикаторами уровня социально-экономического развития государства и ростом протестных настроений. Отдельное внимание в работе уделяется анализу потенциальных форм и методов профилактики указанных негативных явлений со стороны государства, которые применяются или могут применяться в будущем.

Ключевые слова: внутренняя политика; митинги; протесты; инфляция; безработица; региональное развитие; бедность; региональный сепаратизм

Для цитирования: Лукьяненко К.Т. Экономические детерминанты протестных настроений в современном обществе. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2024;14(2):115-119. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-2-115-119

ORIGINAL PAPER

Economic Determinants of Protest Spirits in Modern Society

K.T. Luk'yanenko

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

In today's economic and political context, the study of protest sentiment in society is gaining significance. Interested political actors can use these determinants to mobilize protest activity, making them increasingly relevant. These problems gain particular significance in the conditions of conducting Special Military Operation. The author studies of some economic aspects that can influence the formation and development of protest sentiments in Russian society. The author carried out an analysis of the correlation between individual indicators of the level of socio-economic development of the state and the growth of protest sentiments. The analysis focuses on exploring potential forms and methods that the state can use or may use in the future to prevent these negative phenomena.

Keywords: domestic policy; rallies; protests; inflation; unemployment; regional development; poverty; regional separatism

For citation: Luk'yanenko K.T. Economic determinants of protest spirits in modern society. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta. Humanitarian and social sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024;14(2):115-119. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-2-115-119

Сегодня различные глобальные процессы, экономические кризисы, изменение мировой политической конъюнктуры, проведение специальной военной операции, антироссийские санкции и перестройка внутреннего рынка становятся катализаторами роста общественного напряжения, которое может иметь самые различные проявления.

Для осуществления эффективного государственного управления особое значение всегда имели экономические аспекты, формирующие ту действительность, с которой сталкиваются простые граждане: уровень заработной платы, бедности, цены в магазинах и т.д.

Все это влияет на уровень жизни людей, падение которого может выступить катализатором роста протестной активности населения.

С учетом обширной территории Российской Федерации и количества входящих в ее состав субъектов вопросы экономического развития регионов являются одними из ключевых с точки зрения поддержания социальной стабильности, так как серьезный дисбаланс (особенно среди соседних регионов) способен повлечь за собой ряд негативных последствий [1].

Например, в условиях высокого уровня экономического неравенства, а также при низких значениях некоторых показателей может возрасти количество людей, потенциально готовых к активному выражению протеста.

Они могут аккумулировать в себе определенный уровень протестных настроений до тех пор, пока не произойдет событие, вынуждающее их к переходу из состояния пассивного протеста в активный — способный проявиться как в легальных формах, так и в противоправных действиях.

К легальным можно отнести такие формы выражения протестной активности, как согласованное проведение митингов и демонстраций, обращение в правоохранительные органы или судебные инстанции в целях обеспечения соблюдения прав и свобод, а также иные методы, не запрещенные российским законодательством.

В свою очередь, к противоправным действиям относятся несогласованные митинги, забастовки, формы гражданского неповиновения, совершение насильственных действий (в числе прочего — в отношении представителей органов государственной власти и иных должностных лиц); различные радикальные проявления, в том числе экстремистской направленности и т.д.

Стоит отметить, что формирование протестной повестки среди населения в субъектах Российской Федерации являлось серьезным вызовом, который стоял перед руководством страны в 1990-е гг., когда имел место высокий уровень разрыва в уровне социально-экономического развития регионов на фоне роста инфляции, безработицы и сокращения численности предприятий реального сектора экономики за счет резкого роста более дешевых комплектующих иностранного производства.

На фоне указанных негативных тенденций происходил рост протестной активности населения, что выражалось как в отдельных акциях со стороны организованных групп граждан, так и в росте сепаратистских настроений [2], что в отдельных регионах поддерживалось местными элитами [3].

Однако в 2000-е гг. данные негативные тенденции были преодолены за счет ряда факторов, среди которых можно выделить следующие:

- приход к власти молодого и харизматичного лидера на смену непопулярному среди населения Б.Н. Ельцину и последующая ротация кадров среди федеральной и региональной элит;
- рост цен на российские энергоресурсы, что в условиях стремительно развивающегося экспорта позволило обеспечить серьезное развитие экономики и за счет поступления финансов решить многие проблемы, которые ранее представляли обществу как наиболее значимые;
- принятие комплекса административно-аппаратных мер, направленных на укрепление вертикали власти, и закрепление федерального центра как точки принятия решений по ключевым вопросам (реорганизация Совета Федерации, создание института полпредств Президента РФ в федеральных округах и пр.).

В настоящее время, в условиях проведения СВО и антироссийской политики со стороны ряда недружественных иностранных государств, которая выражается в том числе в экономических санкциях и логистических ограничениях, возникает задача вынужденной перестройки внутреннего рынка (реальный сектор экономики в условиях импортозамещения) и логистических путей (Запад-Восток). Это также отражается на некоторых экономических параметрах, изменение которых может повлечь за собой ряд негативных факторов, способствующих росту протестной активности населения.

Отдельно стоит отметить, что в условиях российских реалий (в частности проведения СВО) в каче-

стве заинтересованных в росте протестной активности в Российской Федерации могут выступать не только внутренние, но и внешние политические силы, цель которых — подрыв обороноспособности нашей страны путем создания внутривнутриполитического напряжения за счет социально-экономической дестабилизации.

В целом, можно сказать, что проводимая некоторыми недружественными государствами санкционная политика оказывает влияние на отдельные показатели уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, ухудшение которых в том или ином формате сказывается на местном населении [4].

При этом, рассматривая вопросы протестной активности, важно понимать, что именно явилось катализатором соответствующих настроений. Конечно, в каждом конкретном случае причины разные — в зависимости от индивидуальных жизненных обстоятельств, но при этом зачастую их можно классифицировать по ряду экономических показателей [5].

Среди показателей, которые, как представляется, выступают экономическими детерминантами протестных настроений в современном обществе, можно выделить основные:

- Уровень безработицы. Он является важным показателем экономического состояния того или иного региона, так как его увеличение влечет за собой целый комплекс деструктивных аспектов (например, повышение уровня бедности). Кроме того, он играет существенную роль в формировании протестных настроений, так как рост безработицы может усиливать социальное напряжение.

- Уровень социального неравенства. Данный показатель отражает различия в распределении ресурсов среди населения. Изменения его значения способствуют формированию повышенного запроса на социальную справедливость.

- Уровень бедности. Он демонстрирует долю населения, которое имеет среднедушевой доход домохозяйства меньше прожиточного минимума, установленного в соответствующем регионе.

- Размер среднего дохода населения. Он отчасти является общим индикатором благосостояния той или иной территории. Если он имеет низкое значение, это также может повлечь за собой рост уровня социального напряжения.

Существуют и иные показатели социально-экономического развития того или иного региона, но

вышеуказанные, как представляется, в случае их низких значений в наибольшей степени влияют на увеличение протестной активности населения.

При комплексном анализе экономических детерминант протестных настроений мы можем выделить не только их отдельное воздействие, но и высокий уровень взаимосвязи, так как каждый показатель в той или иной форме способен влиять на остальные. Совокупное рассмотрение этих факторов позволит лучше понять, как изменения, происходящие в экономике, могут привести к коллективным выражениям социальной неудовлетворенности.

При этом, рассматривая описанные выше показатели, важно также понимать, на кого они распространяются. Так, анализ структуры бедности в том или ином регионе позволяет осознать, какие категории населения в наибольшей степени подвержены падению уровня доходов (пол, возраст, районы проживания, состав семьи, место работы и т.д.). Аналогичным образом можно анализировать структуру безработицы и иных показателей, что позволяет выделять группы риска и осуществлять профилактические мероприятия.

Системный анализ взаимодействия указанных экономических детерминант помогает государственным акторам разрабатывать комплексную стратегию по управлению экономической и социальной сферами, что нивелирует риск возникновения протестной активности.

Стоит отдельно отметить, что в рамках профилактики негативных последствий отдельных экономических аспектов важную роль играет социальная политика государства, так как поддержка отдельных категорий граждан способствует смягчению последствий экономических трудностей. Повышение уровня социальной защищенности, особенно у нуждающихся категорий, значительно нивелирует протестные настроения среди них.

Рассматривая способы профилактики протестной активности со стороны заинтересованных органов государственной власти, можно выделить следующие:

- На фоне безработицы. Приоритетным способом решения проблемы высокого уровня безработицы может стать разработка и реализация программ повышения занятости населения, в том числе в сочетании с организацией системы профессиональной переподготовки, формированием оценочной кадровой потребности системообразующих предприятий, развитием сектора малого и среднего предприниматель-

ства, созданием особых экономических зон на территории региона и пр.

- На фоне социального неравенства. Способом профилактики роста социального неравенства могут выступать системные изменения в налоговой политике региона, а также внедрение проактивных мер адресной социальной поддержки, направленных на недопущение обеднения населения. Формирование системы действенных публичных социальных гарантий несет в себе важную составляющую — она дает гражданам ощущение защищенности со стороны государства, что также способствует снижению уровня протестной активности.

- На фоне роста бедности. Здесь важно принимать меры, которые, по сути, аналогичны тем, что применяются при профилактике безработицы, так как важнейшая задача государства — недопущение падения уровня доходов населения ниже границы бедности.

- В части обеспечения роста среднего душевого дохода населения важно осуществлять анализ факторов, которые влияют на его формирование, и вырабатывать дополнительные стратегии поддержки среднего класса, выступающего драйвером поддержания экономической стабильности в регионе.

Профилактика негативных экономических факторов является комплексной задачей, решение которой требует взаимодействия различных сфер общества и участия как государственного и частного сектора, так и гражданского общества.

Важно отметить, что формирование протестной повестки и катализация роста уровня протестной активности в дотационных регионах с низким уровнем социально-экономического развития и с ярко выраженной национально-культурной идентичностью — одна из приоритетных задач для ряда иностранных государств, направленная на внутривнутриполитическую дестабилизацию Российской Федерации в условиях проведения СВО и предстоящего электорального цикла.

Данные действия со стороны антироссийских сил зачастую осуществляются путем радикализации имеющихся протестных настроений или

обострения информационной повестки вокруг имеющихся нерешенных проблем в социально-экономической сфере. Это позволяет с помощью дезинформации постепенно создавать негативное — по отношению к властям — общественное мнение среди отдельных категорий населения и впоследствии склонять их к участию в противоправных действиях [6].

В этой связи представляется важным осуществлять активное информационное сопровождение реализуемой государственной политики через каналы коммуникации, которые учитывают поколенческие особенности восприятия, а также формировать новые каналы, которые будут пользоваться бóльшим уровнем доверия со стороны отдельных категорий [7], особенно — молодежи как группы, наиболее подверженной информационному влиянию [8].

В целом, повышение информированности людей о реальном состоянии экономики, планируемых государством мерах по нивелированию негативных факторов и перспективах развития тех или иных сфер также содействует профилактике роста протестных настроений на почве экономических детерминант. В данном контексте представляется, что транспарентность и открытость в действиях государства способствуют укреплению доверия общества в части принимаемых решений.

Ухудшение качества жизни и другие негативные факторы способствуют росту протестной активности населения. При этом имеет место искусственное нагнетание ситуации со стороны заинтересованных иностранных акторов в целях формирования оппозиционных настроений среди граждан.

В данных условиях в качестве приоритетных действий государства представляется необходимым внедрять комплексный подход, направленный на адресную профилактику отдельных социально-экономических тенденций, которые могут вести к ухудшению рассмотренных в настоящей статье экономических показателей, в том числе путем совершенствования методов проведения информационной работы с населением.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Брега А. В., Осинина Д. Д. Анализ условий и факторов социально-политической устойчивости современного российского государства. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022;(5):88–96.
2. Сургуладзе В. Ш. Мобилизационный потенциал региональной идентичности: вынужденный сепаратизм и закономерности его развития. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2018;2(32):80–85.

3. Шатилов А.Б. Новый региональный сепаратизм в Российской Федерации (2014–2021 гг.) *Власть*. 2021;(4):22–26.
4. Лукьяненко К.Т. Технологии противодействия мобилизации протестной активности населения: проблемы и перспективы в условиях проведения специальной военной операции. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2023;(2):121–127.
5. Парма Р.В. Социологическое измерение недовольства в современном российском обществе. *Власть*. 2022;(4):29–136.
6. Манойло А.В. «Гибридная дипломатия»: о подготовке кадров в сфере противодействия современным информационным и гибридным войнам. *Дипломатическая служба*. 2023(2):130–139.
7. Фокина Д.В., Питко О.А. Психологические аспекты доверия молодежи к интернет-СМИ. *Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема*. 2019;2(35):63–68.
8. Лукьяненко К.Т. Технологии противодействия мобилизации протестной активности населения: проблемы и перспективы в условиях проведения специальной военной операции. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2023;(2):121–127.

REFERENCES

1. Brega A.V., Osinina D.D. Analysis of the conditions and factors of socio-political stability of the modern Russian state. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanitarian and social sciences. Bulletin of the Financial University*. 2022;(5):88–96.
2. Surguladze V. Sh. Mobilization potential of regional identity: forced separatism and patterns of its development. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanitarian and social sciences. Bulletin of the Financial University*. 2018;2(32):80–85.
3. Shatilov A.B. New regional separatism in the Russian Federation (2014–2021) *Vlast' = Power*. 2021;(4):22–26.
4. Lukyanenko K.T. Technologies for countering the mobilization of protest activity of the population: problems and prospects in the context of a special military operation. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanitarian and social sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;(2):121–127.
5. Parma R.V. Sociological dimension of discontent in modern Russian society. *Vlast' = Power*. 2022;(4):29–136.
6. Manoilo A.V. “Hybrid diplomacy”: on training personnel in the field of countering modern information and hybrid wars. *Diplomaticheskaya sluzhba = Diplomatic Service*. 2023(2):130–139.
7. Fokina D.V., Pitko O.A. Psychological aspects of youth trust in online media. *Vestnik Priamurskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Sholom-Aleichema = Sholom-Aleichem Priamursky state university bulletin*. 2019;2(35):63–68.
8. Lukyanenko K.T. Technologies for countering the mobilization of protest activity of the population: problems and prospects in the context of a special military operation. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanitarian and social sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;(2):121–127.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Кирилл Тимурович Лукьяненко — аспирант факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

Kirill T. Luk'yanenko — postgraduate student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow Russia

<https://orcid.org/0000-0002-2556-7295>

Lukianenko0817@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 04.11.2023; принята к публикации 30.11.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article received on 04.11.2023; accepted for publication on 30.11.2023.

The author read and approved the final version of the manuscript.