

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-2-46-50
УДК 378.4(045)

Образовательная среда как фактор профессиональной ориентации студентов с инвалидностью в вузе

М.Р. Данилова

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется образовательная среда как фактор, который оказывает воздействие на профессиональную ориентацию студентов с инвалидностью, и проблемы, с которыми они сталкиваются в процессе обучения в вузе, а также предлагаются практические рекомендации для решения существующих трудностей в сфере инклюзивного образования. Вопрос профессионального самоопределения молодежи с инвалидностью на данный момент является трудноразрешимым. В современной России граждане, имеющие инвалидность, остаются особой категорией, которая в недостаточной степени включена в социальные процессы, несмотря на различные попытки государственных структур разрешить сложившуюся ситуацию. В современных условиях высшие учебные заведения применяют разнообразные практики, нацеленные на помощь в профессиональном самоопределении и получении важнейших навыков и знаний таким студентам, для того, чтобы далее они могли быть конкурентоспособными на рынке труда, раскрыть свой потенциал, самореализоваться и интегрироваться в различные общественные структуры. Однако многие практики являются неэффективными. В рамках социологического исследования был проведен массовый опрос студентов с инвалидностью, обучающихся в московских высших учебных заведениях, а также серия экспертных интервью со специалистами в сфере высшего образования, авторами различных научных трудов, посвященных обучению в университете студентов с особыми образовательными потребностями.

Ключевые слова: инклюзивное образование; высшее образование; профессиональная ориентация; образовательная среда; удовлетворенность образованием; профориентационные практики

Для цитирования: Данилова М.Р. Образовательная среда как фактор профессиональной ориентации студентов с инвалидностью в вузе. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2024;14(2):46-50. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-2-46-50

ORIGINAL PAPER

The Educational Environment as a Factor in the Professional Guidance of Disabled University Students

M.R. Danilova

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The paper examines how the educational environment affects the career path and challenges faced by students with disabilities in university. It also provides practical recommendations for improving inclusive education. Professional self-determination of disabled young people is currently difficult to resolve. In modern Russia, citizens with disabilities remain a special category that is not sufficiently included in social processes, despite various attempts by the state agencies to resolve the current situation. In today's world, higher education institutions have implemented various strategies to support students in discovering their career goals and acquiring vital skills and knowledge. These efforts aim to enhance their competitiveness in the job market, unleash their potential, enable self-realization, and facilitate integration into different social settings. However, many practices are ineffective. As a part of the sociological study, a mass survey of disabled students in Moscow's higher educational institutions was conducted. Additionally, specialists in higher education who have authored scientific works on the education of students with special educational needs at the university were interviewed by the research team.

Keywords: inclusive education; higher education; career guidance; educational environment; satisfaction with education; career guidance practices

For citation: Danilova M.R. The educational environment as a factor in the professional guidance of disabled university students. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta. Humanitarian and social sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024;14(2):46-50. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-2-46-50

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире все большее значение придается процессу интеграции людей с инвалидностью в повседневную жизнь общества [5]. Данный аспект во многом обусловлен значительно возросшим осознанием ценности человеческого многообразия [2].

Однако стоит заметить, что вопрос профессионального самоопределения молодежи с инвалидностью на данный момент трудноразрешим [1].

В случае, если человек с инвалидностью делает неудачный выбор профессии, он не сможет полноценно конкурировать с другими работниками [4]. Именно поэтому крайне важно, чтобы учебные заведения грамотно проводили профориентационные мероприятия для обучающихся, имеющих особые потребности [3].

МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ

В рамках социологического исследования проводился массовый опрос в нескольких университетах города Москвы методом анкетирования. Объем выборочной совокупности составил 323 респондента.

Также была проведена серия экспертных интервью, состоящая из 15 бесед со специалистами в сфере высшего образования, имеющими опыт работы со студентами с инвалидностью, авторами различных научных трудов, посвященных теме исследования.

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ОРИЕНТАЦИЮ СТУДЕНТОВ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

В ходе проведения беседы эксперты предложили собственное видение проблем, с которыми сталкиваются обучающиеся вузов с инвалидностью. Так, данные трудности можно разделить на несколько основных групп:

- 1) барьеры для студентов с инвалидностью:
 - пространственные;
 - социально-психологические, которые, как правило, связаны со стигматизацией обучающихся с инвалидностью с остальными студентами;
 - административные, связанные с формальными процедурами, в том числе поиском работы после вуза;
- 2) недостаточная ориентация деятельности вузов на студентов с инвалидностью;
- 3) недостаточная профессиональная ориентация студентов с инвалидностью. Ввиду того,

что они не составляют большинство, преподавательский состав не сформирован с учетом особенностей, требующихся для организации нормальной среды для их обучения [7].

Стоит отметить, что существует мнение, что проблема недостаточной профессиональной ориентации заключается в том, что в законодательных нормативно-правовых документах не указано, что она является в целом задачей и функцией вузов [6]. Кроме того, нет единого государственного стандарта касательно этого вопроса [9].

В рамках массового опроса студентов было отмечено, что полученные результаты отражают ту же тенденцию, что прослеживается во многих исследовательских работах, направленных на изучение удовлетворенности студентов практикоориентированностью образования. Таким образом, можно заключить, что данная проблема является системной для всех студентов, включая тех, кто имеет инвалидность.

Важный аспект в рамках исследуемой тематики — различные социальные механизмы, которые реализуются учебными заведениями в целях повышения уровня практикоориентированности обучения [8]. Так, у 29,7% респондентов встречи с работодателями в рамках Дней карьеры и ярмарок вакансий в их вузах проходят редко, а у 26,3% — не проводятся совсем. Меньше трети студентов с инвалидностью сообщили, что иногда в их учебных заведениях организуются встречи с выпускниками с целью обмена опытом и нетворкинга. У 43,96% опрошенных мастер-классы и деловые игры проводятся редко, а у 25% — регулярно.

Необходимо отметить низкий уровень осведомленности опрошенных в отношении наличия методик для повышения уровня практикоориентированности обучения, а также помощи студентам в контексте профессиональной реализации и ориентации.

В целом можно заключить, что встречи с работодателями, выпускниками вузов, а также деловые профориентационные игры и мастер-классы проводятся вузами Москвы, однако не все студенты осведомлены о наличии таких механизмов.

Стоит сказать о том, что 40,6% опрошенных утверждают, что в их учебном заведении действует Центр карьеры или аналогичная структура, а 35,3% заметили, что в том университете, где они обучаются, ничего подобного нет. При этом

пятая часть респондентов затруднились ответить на предложенный вопрос.

Эксперты отмечают, что главная проблема, связанная с профессиональной ориентацией студентов, формируется под воздействием двух факторов, состоящих в том, что:

- данные мероприятия не направлены на учащихся с инвалидностью;
- информирование студентов о наличии подобных практик — недостаточное.

Учащиеся, у которых в вузах реализуются какие-либо из указанных мероприятий, отметили, что наиболее эффективными, по их мнению, являются работа Центра карьера или иной аналогичной структуры ($i = 0,73$) и производственная практика ($i = 0,71$). Встречи с работодателями ($i = 0,68$), мастер-классы и профориентационные деловые игры ($i = 0,66$), а также встречи с выпускниками вуза ($i = 0,58$) кажутся опрошенным менее действенными.

Согласно полученным данным, наибольшую удовлетворенность студенты с инвалидностью испытывают в связи с доступностью информации для тактильного и зрительного восприятия ($i = 0,78$), оснащенностью спортивно-оздоровительных комплексов ($i = 0,73$), а также применением для образовательных задач устно-тактильной, письменной и жестовой речи ($i = 0,71$). Доступностью специализированных компьютерных программ ($i = 0,68$), библиотечных ресурсов ($i = 0,67$) и обеспечением безбарьерной архитектурно-пространственной среды ($i = 0,64$) они удовлетворены в меньшей степени.

Однако удовлетворенность и важность каких-либо аспектов образовательной среды оценивается респондентами по-разному. По нескольким необходимым для студентов с особыми образовательными потребностями аспектам прослеживается относительно меньший индекс удовлетворенности: например, обеспечение безбарьерной архитектурно-пространственной среды стоит на первом месте по важности ($i = 0,86$), при этом индекс удовлетворенности равен 0,64; индекс важности доступности специализированных компьютерных программ составляет 0,78, а индекс удовлетворенности — 0,68.

Позитивная разница* в индексах удовлетворенности и важности зафиксирована по таким

* Разница в индексах удовлетворенности и важности аспектов: I удовлетворенности — I важности.

показателям, как оснащенность спортивно-оздоровительных комплексов, доступность информации для тактильного и зрительного восприятия.

ОСОБЕННОСТИ СОДЕЙСТВИЯ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ СТУДЕНТОВ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Эксперты в ходе интервью выявили несколько основных трудностей, с которыми может столкнуться студент с инвалидностью или выпускник вуза в рамках трудоустройства.

Во-первых, работодатели зачастую не берут потенциальных сотрудников, которые обладают специфическими характеристиками здоровья, из-за того, что не могут обеспечить их специализированным оборудованием, техникой и в целом организовать безбарьерную архитектурную среду. Более того, некоторые руководители не готовы взять на работу человека с инвалидностью, потому что стигматизируют его, считая, что он не в состоянии справиться с работой так, как требуется.

Во-вторых, система квотирования, существующая в России, имеет ряд недостатков, которые следует исправить. Зачастую она не учитывает интересы работодателя, поэтому совершаются попытки формального трудоустройства человека с инвалидностью, даже если компания не нуждается в конкретном специалисте.

Более того, данная проблема подразумевает формальное выполнение требуемых норм, а не социально-эффективное трудоустройство человека с инвалидностью и помощь ему в контексте профессиональной самореализации. Возникает феномен позитивной дискриминации работников с инвалидностью, что, в свою очередь, вредит как самому инклюзивному сотруднику, так и компании, и рынку труда в целом.

Однако, несмотря на ряд недостатков системы квотирования, эксперты считают, что она должна функционировать и дорабатываться. Для того чтобы процесс трудоустройства студентов с инвалидностью стал проще, удобнее и эффективнее, предлагается проводить комплексную работу не только на уровне вуза, но и государственной политики.

Эксперты говорят, что надо избавляться от стереотипов о том, что студенты или сотрудники с инвалидностью могут справиться с какой-либо задачей хуже, чем здоровый человек.

Из этого вытекает требование о создании дополнительных инструментов стимулирования

для компаний, где трудоустроены граждане с подобными проблемами.

Кроме того, по мнению экспертов, необходимо развивать сотрудничество с компаниями, которые готовы и хотят принимать на работу студентов с инвалидностью и в рамках этого проводить для них специальные мероприятия.

ВЫВОДЫ

В процессе проведения исследования были выявлены следующие проблемы, которые реализуются вузами г. Москвы в целях профессиональной ориентации студентов с инвалидностью:

1. Отсутствие единого образовательного подхода к профессиональной ориентации обучающихся с инвалидностью.

2. Неосведомленность студентов по поводу того, какие механизмы и практики помощи при профессиональном самоопределении реализуются в вузах.

3. Наличие целого ряда барьеров для эффективной интеграции студентов с инвалидностью в условиях вуза.

4. Недостаточный уровень обеспеченности вузов безбарьерной архитектурно-пространственной средой.

5. Низкая представленность на ярмарках вакансий или в качестве партнеров вуза организаций, готовых сотрудничать со студентами с инвалидностью.

В ходе исследования выработаны практические рекомендации для нивелирования выделенных аспектов, в рамках которых необходимо:

1. Разработать и ввести для практического использования единый унифицированный стандарт профессиональной ориентации студентов высших учебных заведений, в том числе — обучающихся с инвалидностью, при этом сохранив для вузов возможность изменять какие-либо аспекты с учетом специфики образовательного учреждения.

2. Создать и внедрить механизмы (например, такие, как рассылка на корпоративную почту, ведение социальных сетей подразделениями, ответственными за ярмарки вакансий, и пр.) для уведомления студентов, в том числе — с инвалидностью, о том, какие профориентационные мероприятия проходят в учебном заведении.

3. Высшим учебным заведениям следует расширить перечень компаний-партнеров, которые выступают потенциальными работодателями для обучающихся, с учетом разнообразия профилей; в особенности стоит уделить внимание тем, кто готов принимать на работу студентов с инвалидностью.

Таким образом можно добиться того, что образовательная среда станет более практикоориентированной и эффективной в вопросе профессиональной ориентации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Наберушкина Э.К. Обзор социальных проблем инвалидности в контексте занятости, социальной политики и социальных дистанций. *Журнал исследований социальной политики*. 2017;(2):333–340.
2. Байрамов В.Д., Бонкало Т.И., Райдугин Д.С., Воеводина Е.В. Методологические подходы к актуализации профессионального самоопределения обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в условиях становления системы инклюзивного образования. *Психологическая наука и образование*. 2018;(2):19–28.
3. Воеводина Е.В. Технологии инклюзии инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. М.: Инфра-М; 2022. 203 с.
4. Ихнева В.Е. Профессиональное консультирование как этап профессиональной ориентации студентов с инвалидностью. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2023;(1):34–37.
5. Воеводина Е.В., Райдугин Д.С. Специфика образовательной мотивации студентов, имеющих инвалидность. *Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура*. 2020;4(81):54–63.
6. Наберушкина Э.К., Мирзаева Е.Р. От инклюзивной политики к инклюзивной культуре. *Человек. Общество. Инклюзия*. 2020;3(43):10–14.
7. Наберушкина Э.К. Ориентиры развития инклюзии в пространстве высшей школы. *Человек. Общество. Инклюзия*. 2017;4(32):18–27.
8. Райдугин Д.С. Теоретико-методологические основы реализации инклюзивной социальной стратегии. Инвалид в XXI веке: образование, трудоустройство, социальная интеграция. Сб. науч. тр. 2-й Международной науч.-практич. конф. (21–22 мая 2015 г.). М.: Московский государственный гуманитарно-экономический университет; 2015.

9. Наберушкина Э.К., Мирзаева Е.Р. Социологический обзор современных тенденций в системе образования. *Человек. Общество. Инклюзия*. 2021;1(45):16–19.

REFERENCES

1. Naberushkina E.K. Review of social problems of disability in the context of employment, social policy and social distances. *ZHurnal issledovaniy social'noj politiki = Journal of Social Policy Research*. 2017;(2):333–340. (In Russ.).
2. Bayramov V.D., Bonkalo T.I., Raidugin D.S., Voevodina E.V. Methodological approaches to updating the professional self-determination of students with disabilities and disabilities in the context of the formation of an inclusive education system. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological science and education*. 2018;(2):19–28. (In Russ.).
3. Voevodina E.V. Technologies for the inclusion of people with disabilities and people with limited health capabilities. Moscow: Infra-M; 2022. 203 p. (In Russ.).
4. Ikhneva V.E. Professional counseling as a stage of professional guidance for students with disabilities. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, socio-economic and social sciences*. 2023;(1):34–37. (In Russ.).
5. Voevodina E.V., Raidugin D.S. Specifics of educational motivation of students with disabilities. *Poisk: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sociologiya. Kul'tura = Search: Politics. Social Science. Art. Sociology. Culture*. 2020;4(81):54–63. (In Russ.).
6. Naberushkina E.K., Mirzaeva E.R. From inclusive policies to inclusive culture. *Chelovek. Obshchestvo. Inklyuziya = Human. Society. Inclusion*. 2020;3(43):10–14. (In Russ.).
7. Naberushkina E.K. Landmarks for the development of inclusion in the space of higher education. *Chelovek. Obshchestvo. Inklyuziya = Human. Society. Inclusion*. 2017;4(32):18–27. (In Russ.).
8. Raidugin D.S. Theoretical and methodological foundations for the implementation of an inclusive social strategy. Disabled people in the 21st century: education, employment, social integration. Collection of scientific papers of the 2nd International Scientific and Practical Conference (May 21–22, 2015). Moscow: Moscow State University of Humanities and Economics; 2015. (In Russ.).
9. Naberushkina E.K., Mirzaeva E.R. Sociological review of current trends in the education system. *Chelovek. Obshchestvo. Inklyuziya = Human. Society. Inclusion*. 2021;1(45):16–19. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Милена Ровшановна Данилова — студентка 1-го курса магистратуры факультета социальных наук и массовых коммуникаций; специалист учебно-научной социологической лаборатории департамента социологии, Финансовый университет, Москва, Россия

Milena R. Danilova — student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications; specialist at the Educational and Scientific Sociological Laboratory of the Sociology Department, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0001-7473-2704>

MRDanilova@fa.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 15.02.2024; принята к публикации 10.03.2024.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article received on 15.02.2024; accepted for publication on 10.03.2024.

The author read and approved the final version of the manuscript.