

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-2-24-29
УДК 32(045)

Курс «Основы российской государственности» как составная часть государственной политики по формированию национальной идентичности и патриотизма у студенческой молодежи Российской Федерации

А.Б. Шатилов

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Несмотря на то, что патриотизм уже достаточно давно был объявлен российским руководством национальной идеей нашей страны, вплоть до начала специальной военной операции в 2022 г. в системе как среднего, так и высшего образования не наблюдалось ее практической реализации. В статье анализируются проблемы преподавания курса «Основы российской государственности», введенного в программы всех российских вузов в сентябре 2023 г. Опираясь на собственный опыт ведения данной дисциплины, автор дает свое видение целей и задач данного курса с учетом политической конъюнктуры и стратегических национальных интересов России. Кроме того, предлагается и обосновывается авторская версия тематики лекционных и семинарских занятий.

Ключевые слова: Россия; государственность; ОРГ; патриотизм; высшая школа; студенты; идеология; политика

Для цитирования: Шатилов А.Б. Курс «Основы российской государственности» как составная часть государственной политики по формированию национальной идентичности и патриотизма у студенческой молодежи Российской Федерации. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2024;14(2):24-29. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-2-24-29

ORIGINAL PAPER

The Course “Fundamentals of Russian Statehood” as an Integral Part of a State Policy to Base National Identity and Patriotism Within Students in the Russian Federation

A.B. Shatilov

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The Russian leadership declared patriotism as the national idea, but its practical implementation in the education system did not occur until the start of a special military operation in 2022. The paper analyzes the problems of teaching the course “Fundamentals of Russian Statehood,” introduced into the programs of all Russian universities in September 2023. The author, using his teaching experience, provides his perspective on the goals and objectives of this course, taking into consideration Russia’s political situation and strategic national interests. Furthermore, the author puts forth and supports his version of the topics for lectures and seminars.

Keywords: Russia; statehood; FRS; patriotism; graduate school; students; ideology; policy

For citation: Shatilov A.B. The course “Fundamentals of Russian Statehood” as an integral part of a state policy to base national identity and patriotism within students in the Russian Federation. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta. Humanitarian and social sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024;14(2):24-29. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-2-24-29

Невзирая на сгущающиеся угрозы национальной безопасности во внутренней и внешней политике, министерства и ведомства, ответственные за образовательную сферу, долгое время не только не пытались следовать патриотической установке, но фактически старались деполитизировать отечественное образование, затормозить приращение в него патриотического компонента, выхолостить патриотическую составляющую из обществоведческих и гуманитарных дисциплин. Причем это продолжалось даже после 2014 г., когда стало ясно, что противостояние России и Запада приобрело не тактический, а стратегический характер, что противостояние происходит не только и не столько на объективной основе политической и социально-экономической конкуренции, а на идейно-мировоззренческом, а то и метафизическом уровне. Чиновники из образовательной сферы, многие из которых симпатизировали западническим и либеральным идеям, оказывали жесткое сопротивление патриотической интеграции, ссылаясь на объективные и субъективные причины — начиная от апелляции к указу Б. Н. Ельцина о департизации и деидеологизации от 20.07.1991 № 14¹ и кончая сетованиями на отсутствие квалифицированных кадров для преподавания такого рода дисциплин. Примечательно, что даже в ходе подготовки различного рода кадровых резервов для федеральной и региональной власти, зачастую патриотическая составляющая сводилась к минимуму, а то и вовсе игнорировалась. В плане же теории и методологии доминировали преимущественно западные схемы, нередко заточенные на идеологические постулаты либеральной демократии, глобализации и свободного рынка. Соответственно, готовились «космополитические» управленческие кадры, лишённые национальной привязки и патриотического мировоззрения. После начала специальной военной операции многие из них либо стали релокантами, либо, оставшись в России, исполняли свои должностные обязанности халатно, втайне надеясь на возврат к прежним временам конструктивного взаимодействия с Западом.

Однако в 2022–2024 гг. политическая и идеологическая конъюнктура изменилась. Во-первых,

СВО спровоцировала мощный патриотический подъем «снизу», сформировав критическую массу «путинского большинства», которая стала опорой Президента Российской Федерации в его непростом взаимодействии с элитными сообществами. Во-вторых, после начала специальной военной операции были проведены масштабные «чистки» как в рядах российской бюрократии, так и в бизнес-среде, и среди так называемой творческой интеллигенции. Соответственно, многие высокопоставленные западники и русофобы лишились своих аппаратных позиций. В-третьих, в условиях глобального противостояния с Западом возникает потребность в идеологическом сопровождении деятельности власти, разъяснении ее ценностных приоритетов и проводимой политики. Особенно это касается молодежной среды, где были сильны оппозиционные настроения и укоренились либеральные идеи и установки. Поэтому в 2023 г. по инициативе власти во всех вузах России в качестве обязательного был введен курс «Основы российской государственности» (ОРГ).

В чем его главная цель? На мой взгляд, с методологической точки зрения — это борьба с одной из основополагающих концепций западной социальной науки — политической модернизации или (как ее принято называть) демократического транзита. Данная доктрина была привнесена в российскую образовательную и научную среду на рубеже 1980–1990-х гг., чтобы доказать превосходство западной либерально-демократической политической и социально-экономической модели над всеми иными и обосновать «неизбежность» и «естественность» западного цивилизационного пути. Одновременно она дополнялась двумя другими неокOLONиальными концептами: догоняющего развития незападных стран и униполярности под эгидой США [1]. Вышеуказанная конструкция была безапелляционна и категорична, а окончательную точку в ней ставила теория «конца истории» американского политолога Ф. Фукуямы о том, что, якобы, навеки наступила эра либерального Запада [2]. В чем заключались практические смыслы таких, казалось бы, абстрактных рассуждений? В первую очередь в создании у незападных народов (и особенно их элит) комплекса политической и экономической неполноценности, а также в пробуждении у них желания любой ценой достичь западного идеала, пусть для этого

¹ URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/33>

даже придется пожертвовать традиционными ценностями и национальной идентичностью. В образовательной и научной сферах указанные идеи «демтранзита» где-то были обозначены открыто (политология), где-то закамуфлированы и аккуратно «защиты» в теоретические установки гуманитарных и социальных дисциплин (в этом плане можно отметить сформулированные в либеральном ключе юридические, экономические, социальные концепции правового государства, саморегулируемого рынка, гражданского общества и пр.). А в связи с тем, что в 1991 г. СССР (фактически историческая Россия) потерпел стратегическое поражение в холодной войне, данные идеологические догматы практически сразу стали насаждаться в образовательном процессе в средней школе и вузах постсоветских государств вкупе с продвижением чуждых для Евразии западных идеологических, культурных и эстетических приоритетов. Тем самым, с одной стороны, оперативно замещался идеологический вакуум, возникший после крушения коммунистической системы, с другой — формировался кадровый резерв из числа образованных людей с прозападным мировоззрением и мышлением. Такого рода теоретический и ценностный диктат коллективного Запада наблюдался в России вплоть до недавнего времени, и лишь в последние 2–3 года предпринимаются попытки освободиться от этого концептуального ига. Так, например, исключаются из образовательного и научно-исследовательского процесса произведения наиболее одиозных русофобских авторов (К. Поппера, Х. Арендт, З. Бжезинского и др.), формулируются национально ориентированные концепции цивилизационного и исторического пути России, выпускаются новые учебники и учебные пособия и пр. В ряду этих важных мероприятий по очищению отечественного гуманитарного и социально-политического знания от вражеской индоктринации находится и введение в высшей школе курса «Основы российской государственности» [3].

Учитывая вышеуказанной цели, при реализации курса ОРГ возникает необходимость решения следующих задач.

Во-первых, данный курс должен стать вводным для студентов, особенно гуманитариев и обществоведов, перед изучением комплекса профессиональных дисциплин, чтобы сформировать у них патриотическую парадигму, на которую

потом будут «нанизываться» профессиональные знания. Острота геополитического момента требует подготовки не просто напичканных знаниями абстрактных и аполитичных бакалавров, магистров или специалистов, а ревнителей своего Отечества, новых кадров, понимающих свою национальную идентичность и готовых служить Родине.

Во-вторых, курс должен носить идеологический характер и быть ориентированным на суверенизацию мировоззрения и мышления российской студенческой молодежи. В частности, требуется обозначить и обосновать несовместимость политических и ценностных приоритетов России и современного коллективного Запада, наш антагонизм по отношению к неоимпериалистической повестке США и их союзников. Знаменитый политолог и юрист XX в. Карл Шмитт в своих работах подчеркивал, что лишь тот народ имеет право претендовать на статус суверенной нации, который четко и адекватно делит окружающий мир на «друзей» и «врагов». Поэтому курс ОРГ в условиях нынешней глобальной турбулентности должен хотя бы абрисно классифицировать государства мира на «друзей», «врагов» и «колеблющихся» с точки зрения наших национальных интересов. Это особенно важно в отношении молодежи, поскольку отсутствие жизненного опыта и псевдогуманистическое отношение к действительности («все люди — братья») зачастую ведут к недооценке внешних угроз. А они весьма серьезны, ведь недаром 20 июня 2024 г. В.В. Путин заявил о том, что стратегическое поражение нашей страны в нынешнем противоборстве с Западом означает «конец тысячелетней истории российского государства»².

В-третьих, в рамках «Основ российской государственности» необходимо обращаться к проблемным моментам нашей истории, разоблачая фейки или расставляя более объективные акценты в отношении некоторых неоднозначных личностей или событий. Кстати, этот этап объективизации оценок прошлого уже прошла КНР, причем ей удалось в некоторых случаях изыскать гибкие формулы, удовлетворяющие практически все круги китайского общества. Например, давая оценку периоду правления Мао Цзе Дуна, еще в 1978 г. Дэн Сяопин заявил, что заслуги

² URL: <https://ria.ru/20240620/putin-1954364208.html?ysclid=lxmqfkhkho901819582>

и ошибки Мао находятся в соотношении 70 к 30, но с ним «не поступят так, как в Советском Союзе со Сталиным» [4]. В этом плане отечественная история еще ждет своего переосмысления, но в курсе ОРГ вполне можно и должно исправлять ошибки и ангажированность советской и либеральной постсоветской историографии. Это касается не только спорных и глубинных событий времен СССР, но также иных периодов российской истории. Примечательно, что 22 июня 2024 г. данную миссию взял на себя помощник Президента России Н.П. Патрушев. В своей статье он прямо заявил о политической подоплеке очернения Ивана Грозного как внешними, так и внутренними врагами, при том, что на фоне тогдашних европейских монархов-кровопийц (Генриха VIII и Елизаветы I в Англии или Генриха IV во Франции) он выглядел как «Иван Милосердный» [5].

В-четвертых, в ходе прохождения указанной дисциплины следует демонстрировать потенциал и возможности современного российского государства и его политической системы. Надо в динамике показать студентам процесс превращения Российской Федерации из вассала Запада, не обладающего политической субъектностью, в одного из лидеров де-факто сложившейся мировой многополярности. Дело в том, что молодежи присущ критицизм и скептицизм в отношении наследия отцов: с одной стороны, в силу возраста, с другой — из-за недостаточности «позитивной» пропаганды, проводимой властью, которая зачастую не может эффективно и красиво «подать» свои свершения и достижения.

Наконец, в-пятых, необходимо в аналитическом ключе аргументированно продемонстрировать основные риски и угрозы России в современном мире, а также дать рациональное обоснование непростым, но стратегически важным решениям российского руководства (реинтеграция Крыма, помощь Донбассу, специальная военная операция, введение статуса иноагента и пр.). Также важно проанализировать совместно с обучающимися перспективы геополитического противостояния России и Запада, в том числе, в свете возможного дальнейшего обострения ситуации.

Сформулированные выше задачи курса «Основы российской государственности» решить чрезвычайно сложно, причем не только в силу сохраняющегося в студенческой среде фрондерского духа. В принципе, при необходимом

уровне эрудиции и педагогической подготовки победить первокурсника в споре достаточно легко. Гораздо сложнее реально убедить его в своей правоте, побудить отказаться от догм, сформированных «Медузой»³ и прочими псевдоаналитическими СМИ оппозиции, искренне настроить на патриотическую волну [6]. Стоит заметить, что административное или психологическое давление на обучающегося со стороны педагога не способствует воспитанию у молодого человека чувства патриотизма. В этом случае у него появится неприятие курса и преподавателя, либо он станет конформистом — внешне примет позицию «препода», но внутренне будет с ней не согласен. Соответственно, для ведения курса ОРГ требуются кадры, обладающие целым рядом навыков и способностей.

В первую очередь «идеальный» преподаватель ОРГ должен обладать глубокими знаниями (желательно экспертного плана) в своей области. Это позволит успешно парировать острые вопросы студентов, которые практически всегда стремятся «прощупать» интеллектуальный уровень педагога. Соответственно, ведущему занятия по курсу «Основ» важно быть точным в деталях, поскольку недостоверные сведения способны нанести урон авторитету — как его, так и преподаваемой дисциплины, которую многие и так рассматривают как проходную и навязанную по политическим соображениям.

Безусловно, для эффективного и продуктивного преподавания «Основ российской государственности» требуется высокий уровень коммуникативных навыков. В частности, студенты особо ценят доверительность и открытость во взаимодействии с преподавателем, диалоговый характер общения, чувство юмора. В этом случае аудитория раскрывается, межпоколенческие барьеры исчезают, и студенты включаются в работу. Также следует воздержаться от ведения дисциплины в излишне официальном и догматичном ключе, стоит допускать и даже поощрять дискуссии, быть креативным в подаче материала и формулировке заданий [7].

С учетом вышеизложенного можно предложить следующую структуру дисциплины:

Лекции (примерная тематика):

- Месторазвитие российской цивилизации.
- Основные вехи и реперные точки российской государственности.

³ Издание признано иноагентом.

- Россия: государство, империя, цивилизация?
- Особенности политической культуры России.
- Власть и народ в России: динамика взаимоотношений.
- Революция и эволюция в истории России.
- Друзья и враги России.
- СВО и будущее России.

Семинарские занятия (примерная тематика обсуждений и дискуссий):

- Российская символика.
- Мифы и фейки о России.
- Национальная идея России.

- Глобальная многополярность XXI в. и Россия.
- Традиционные ценности России в прицеле окна Овертона.
- Герои и антигерои российской государственности.
- Феномен Владимира Путина и модернизация России в 2000-е гг.
- Межпоколенческие отношения в современной России.
- Идеологическая палитра Российской Федерации.
- Внутренние и внешние риски для современной российской государственности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Страус А. Униполярность (Концентрическая структура нового мирового порядка и позиция России). *Политические исследования*. 1997;(2):27–45.
2. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. Пер. с англ. М.: АСТ; 2015.
3. Борзова Т.А. Возвращение к истокам: о подходах к преподаванию курса «Основы российской государственности в высшей школе». *Мир науки, культуры, образования*. 2023;4(101):138–142.
4. Акопов П. Уроки китайского: Мао предупреждал нас про «меч Сталина». URL: https://ria.ru/20231226/mao_tszedun-1918043207.html
5. Патрушев Н.П. Защита исторической памяти — фундамент российской государственности. URL: <https://oborona.ru/product/zhurnal-nacionalnaya-oborona/zashchita-istoricheskoy-pamyati-fundament-rossijskoj-gosudarstvennosti-45910.shtml>
6. Вычеров Д.А., Лобатюк В.В. Практические вопросы формирования патриотизма и гражданственности в курсе «Основы российской государственности». *Основы экономики, управления и права*. 2024;1(40):19–21.
7. Шляпина С.Ф. Модель педагогического сопровождения духовного самоопределения личности студентов как одна из основ проектирования курса «Основы российской государственности». *Вестник Челябинского государственного университета*. 2023;10(480):79–82.

REFERENCES

1. Straus A. Unipolarity (Concentric structure of the new world order and Russia's position). *Politicheskie issledovaniya = Political studies*. 1997;(2):27–45. (In Russ.).
2. Fukuyama F. The end of history and the last man. Transl. from Eng. Moscow: AST; 2015. (In Russ.).
3. Borzova T.A. Return to the roots: about approaches to teaching the course “Fundamentals of Russian statehood in higher education.” *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture, education*. 2023;4(101):138–142. (In Russ.).
4. Akopov P. Chinese lessons: Mao warned us about the “sword of Stalin.” URL: https://ria.ru/20231226/mao_tszedun-1918043207.html (In Russ.).
5. Patrushev N.P. Protection of historical memory is the foundation of Russian statehood. URL: <https://oborona.ru/product/zhurnal-nacionalnaya-oborona/zashchita-istoricheskoy-pamyati-fundament-rossijskoj-gosudarstvennosti-45910.shtml> (In Russ.).
6. Vyчерov D.A., Lobatyuk V.V. Practical issues of the formation of patriotism and citizenship in the course “Fundamentals of Russian Statehood.” *Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava = Fundamentals of economics, management and law*. 2024;1(40):19–21. (In Russ.).
7. Shlyapina S.F. A model of pedagogical support for students' spiritual self-determination as one of the foundations for designing the course “Fundamentals of Russian Statehood.” *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2023;10(480):79–82. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Александр Борисович Шатилов — кандидат политических наук, профессор, декан факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия; главный научный сотрудник ИНИОН РАН, Москва, Россия

Aleksandr B. Shatilov — Cand. Sci. (Pol.), Professor, Dean of the Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia; Chief Researcher, Institute of Scientific Information for Social Sciences of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-4776-0934>

ashatilov@fa.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 20.04.2024; принята к публикации 15.05.2024.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 20.04.2024; accepted for publication on 15.05.2024.

The author read and approved the final version of the manuscript.