

## ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-1-22-31  
УДК 323(045)

## Оценка эффективности технологий цифровых коммуникаций для интеграции жителей ЛНР и ДНР в социокультурное пространство России

Е.В. Бродовская, В.А. Лукушин, И.Д. Кравчук  
Финансовый университет, Москва, Россия

## АННОТАЦИЯ

В статье представлены результаты оценки функциональности использования цифровых коммуникаций для интеграции жителей Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики в социокультурное пространство современной России. В исследовании применяется киберметрический анализ, а также метод построения и анализа социальных графов. Авторы приходят к выводу о неоднородности стратегий использования цифровых коммуникаций в новых регионах. Отмечается низкая представленность политических партий, общественных объединений и проектов в системе региональных цифровых коммуникаций и то, что цифровая инфраструктура новых регионов находится на этапе настройки. Общей проблемой является также низкая вовлеченность пользователей в интегрирующие информационные потоки, что можно решить посредством расширения количества официальных информационных площадок в социальных медиа, использования лучших региональных практик взаимодействия с населением и оптимизации работы с тематическим веб-контентом.

**Ключевые слова:** цифровые коммуникации; социальные медиа; цифровая среда; информационные потоки; интеграционные процессы; эффективность цифровых коммуникаций; цифровой менеджмент

**Для цитирования:** Бродовская Е.В., Лукушин В.А., Кравчук И.Д. Оценка эффективности технологий цифровых коммуникаций для интеграции жителей ЛНР и ДНР в социокультурное пространство России. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2024;14(1):22-31. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-1-22-31

## ORIGINAL PAPER

## Efficiency of Digital Communication Technologies for Integrating the LPR and DPR Residents into the Sociocultural Expanse of Russia

E.V. Brodovskaya, V.A. Lukushin, I.D. Kravchuk  
Financial University, Moscow, Russia

## ABSTRACT

This paper evaluates the use of digital communications and discusses the integration of residents from the Lugansk and Donetsk People's Republics (LPR, DPR) into modern Russia's sociocultural expanse. The study uses cyber-metric analysis, as well as the method of constructing and analyzing social graphs. The research concludes that strategies for using digital communications in new regions are heterogeneous. Also, the authors highlight two issues. First, there is a low representation of political parties, public associations, and projects in the regional digital communications system. Second, the digital infrastructure of new regions is currently being set up.

**Keywords:** digital communications; social media; digital environment; information flows; integration processes; efficiency of digital communications; digital management

**For citation:** Brodovskaya E.V., Lukushin V.A., Kravchuk I.D. Efficiency of digital communication technologies for integrating the LPR and DPR residents into the sociocultural expanse of Russia. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta. Humanitarian and social sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024;14(1):22-31. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-1-22-31

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Вхождение Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики в состав Российской Федерации, по результатам проведенных в сентябре 2022 г. референдумов, актуализировало вопрос об их интеграции в социокультурное пространство современной России. Не случайно повышенное внимание государства и гражданского общества уделяется формированию и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей среди жителей новых регионов, развитию общественно-политических проектов и иных программ и мероприятий. В данном случае речь идет о единовременном развитии цифровой инфраструктуры, повышении качества взаимодействия с населением в цифровом пространстве, уплотнении информационных потоков и их смысловом наполнении. Ценности выполняют важную функцию объединяющего компонента между обществом, культурой и личностью [1]. Без них социальная система не смогла бы сохранять направленность на достижение групповых целей, поэтому она вырабатывает определенный комплекс ценностей [2, 3].

Однако выработка и поддержание ценностного ядра в условиях широкой цифровизации и сетевизации общественной жизни невозможны без применения современных информационно-коммуникативных практик и технологий. Цифровая среда и соответствующий веб-контент позволяют транслировать необходимые ценностные установки и распространять требуемые морально-нравственные ориентиры [4, 5]. В то же время большие массивы цифровых данных предоставляют возможность определять взаимосвязи между ценностными установками пользователей социальных медиа и их политическими предпочтениями и убеждениями [6, 7].

Формирование региональной цифровой инфраструктуры представляется важным элементом интеграции новых регионов в российское социокультурное пространство. Использование социальных медиа и мессенджеров в качестве интеграционных инструментов, а также механизмов вовлечения массовых пользователей в информационные повестки доказывает свою высокую эффективность в современном сетевом обществе [8, 9]. При

этом необходимо учитывать условия и рамки использования цифровых коммуникаций.

## МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Методология исследования базируется на положениях сетевого подхода, обосновывающего трансформацию коммуникативных процессов в цифровом обществе [10, 11]. Сетевые структуры являются элементом современной коммуникации, а сети — пространством подобного взаимодействия [12]. Для достижения эффективной цифровой коммуникации с пользователями социальных медиа необходимы: взаимное пересечение сетевых структур и формирование информационных хабов точек соприкосновения информационных потоков и сборки региональных аудиторий; ориентация на связующие модели управления цифровыми сообществами и аккаунтами, основанные на доминировании внутренних лидеров мнений; соблюдение базовых правил управления веб-контентом, что позволяет достичь максимальной вовлеченности аудитории информационных потоков в нужную повестку.

Методика исследования опирается на общие принципы социально-медийной предиктивной аналитики, а также соответствующие авторские методики и разработки [13]. На первом этапе использован киберметрический анализ для оценки уровня и характера пользовательской активности и вовлеченности пользователей в информационные потоки региональных сообществ различного типа. Посредством применения сервиса «Popsters» проанализировано 360 тыс. публикаций в 100 релевантных сообществах в социальной сети «ВКонтакте» и мессенджере «Telegram» в период с 01.10.2022 по 01.04.2023 г. Выделены следующие типы цифровых сообществ: новостные, локальные, официальные и пр. На втором этапе работы применен метод построения и анализа социальных графов, который позволил проанализировать внутреннюю структуру аккаунтов, определить используемую модель управления и потенциал консолидации пользователей за счет плотности взаимосвязей наиболее влиятельных пользователей (50 релевантных цифровых сообществ). Для автоматизированной обработки данных было задействовано авторское программное обеспечение «Социальный граф».

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

По результатам киберметрического анализа зафиксировано, что цифровые сообщества ДНР демонстрируют более активную публикационную активность, чем сообщества ЛНР. В то же время публикационная активность сообществ и каналов обоих регионов постепенно увеличивается после вхождения республик в состав Российской Федерации. Она же стала причиной разрыва совокупных значений пользовательских реакций (см. таблицу). Хотя аудитория ДНР показывает большую цифровую активность, она отличается зрительским характером: ее контент значительно чаще, чем в ДНР, попадает в федеральные социальные медиа.

Для уточнения данных о пользовательской активности определены средние значения вовлеченности аудиторий всех сообществ *ER* (engagement rate) — относительный показатель того, какая доля аудитории взаимодействует с контентом тем или иным образом. Данный показатель рассчитан в трех вариантах: с учетом числа публикаций (*ER post*), просмотров публикаций (*ER view*), временного периода, равного одним суткам (*ER day*). Вовлеченность публикаций является наиболее проблемным показателем для всех аккаунтов, в первую очередь из-за их массовости — 150–200 постов в сутки (рис. 1). Этим, в частности, объясняется минимальный уровень вовлеченности публикаций на страницах ДНР при кратном повышении данного показателя по просмотрам. Дневная вовлеченность характеризует долю аудитории, предположительно проявившую активность на странице сообще-

ства в течение дня. Цифровые сообщества ЛНР и ДНР отличаются довольно высокой ежедневной вовлеченностью пользователей, что позволяет утверждать о сильной погруженности местного населения в их деятельность и довольно значимом локальном охвате. В то же время управление веб-контентом сталкивается с рядом проблем, связанных с неупорядоченной публикационной активностью.

Подробное распределение показателей по группам сообществ в каждом регионе указывает на достоверность сформированных выводов. Более 90% просмотров и 94% лайков в сообществах ДНР приходится на крупные новостные сообщества, которые входят в сетевые структуры федерального уровня и привлекают внимание широкой аудитории, формируя при этом меньше половины совокупного объема контента (рис. 2). С одной стороны, это создает риски отрыва от регионального ландшафта, встраивания в сети более высокого уровня при увеличении охвата аудитории и дальнейшего усиления оборотов публикационной активности. С другой стороны, данный фактор может быть использован в целях углубленной интеграции региональных аудиторий в российское информационное и медийное пространство, обладающее возможностями для трансляции интегрирующих нарративов и продвижения соответствующих политических и гражданских установок.

Иная структура публикационной активности и пользовательских реакций фиксируется в ЛНР (рис. 3). При отсутствии крупных новостных площадок, встроенных в федеральные сети, распре-

Таблица / Table

**Совокупные значения публикационной и пользовательской активности в цифровых сообществах ЛНР и ДНР / Cumulative values of publication and user activity in the digital communities of the LPR and DPR**

Показатель	ЛНР		ДНР	
	абс. зн.	ср. зн.	абс. зн.	ср. зн.
Публикации	101 021	2481	261 557	5 29
Просмотры	385 280 249	3813	9 369 898 166	35 823
Лайки	2 775 775	27	33 115 724	126
Репосты	240 047	2	1 096 881	4
Комментарии	173 140	2	1 742 843	7

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

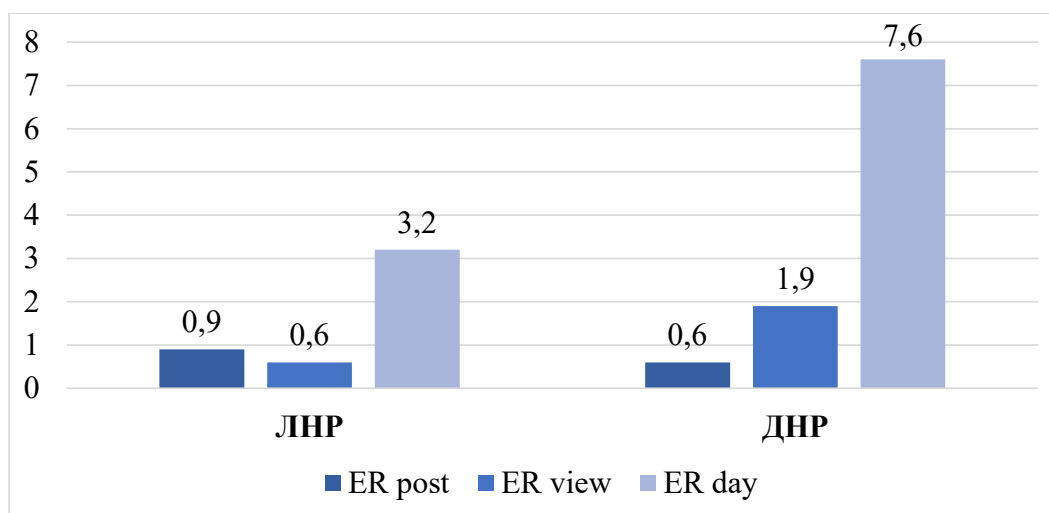


Рис. 1 / Fig. 1. Усредненные значения вовлеченности пользователей в деятельность цифровых сообществ ЛНР и ДНР / Average values of users' involvement in the digital communities of the LPR and DPR

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

деление по типам сообществ здесь выглядит более умеренным. Кроме того, втрое бóльшую публикационную активность в социальных медиа проявляют органы государственной и муниципальной власти, а основной поток публикаций формируется благодаря деятельности множества локальных сообществ городов и поселений, а также местных микроагломераций (например, Северодонецк, Лисичанск, Рубежное, Макеевка, Кременная, Сватово). Такая система организации локальных сообществ

показывает свою эффективность с точки зрения консолидации и концентрации аудитории социальных медиа.

Схожие показатели достигаются при анализе распределения уровня вовлеченности по типам цифровых сообществ (рис. 4, 5). В ДНР минимальный средний уровень вовлеченности фиксируется в крупнейших новостных сообществах и группах региональных отделений политических партий, максимальный — в локальных

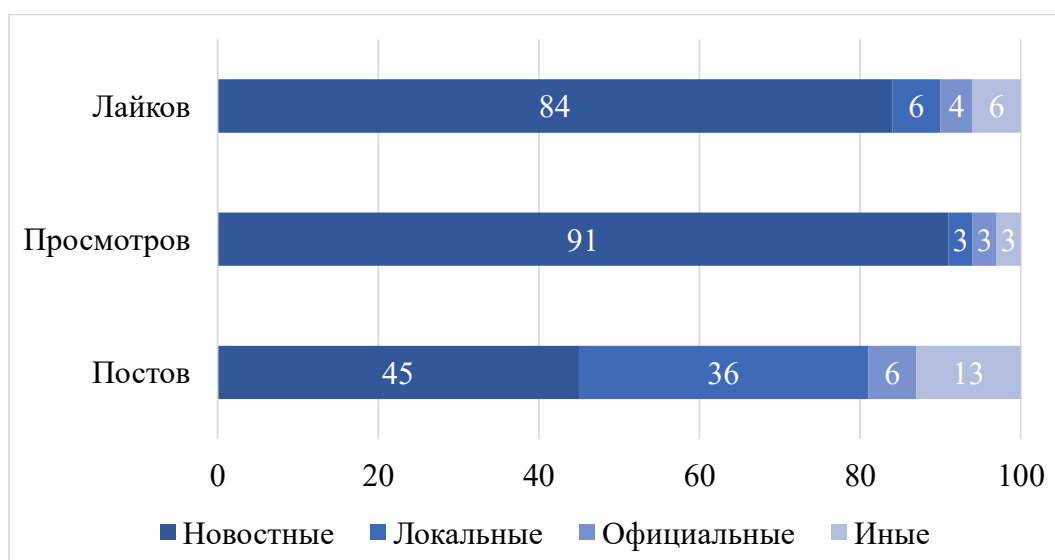


Рис. 2 / Fig. 2. Усредненные значения публикационной и пользовательской активности в цифровых сообществах ДНР (по типам сообществ) / Average values of publication and user activity in digital communities of the DPR (by community type)

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

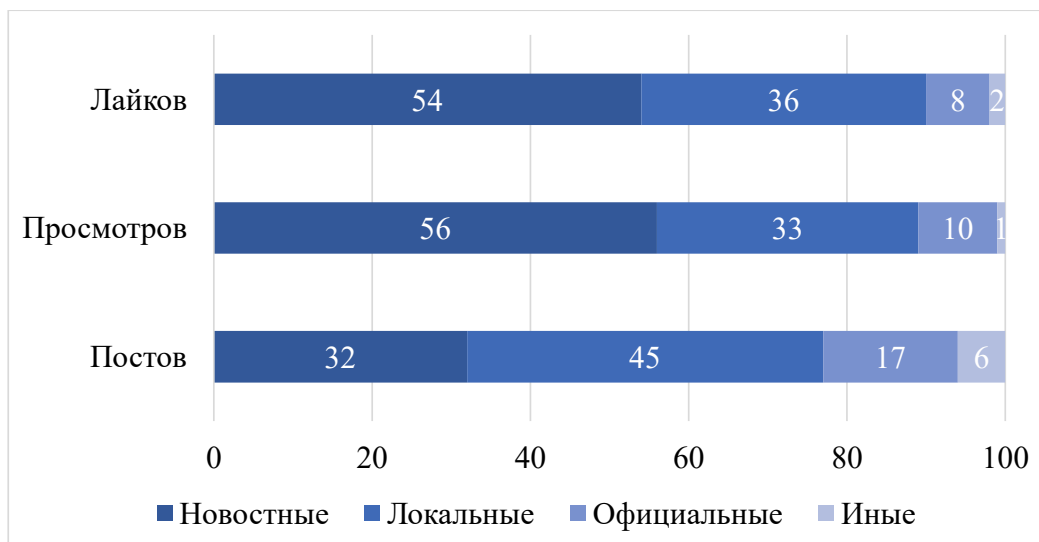


Рис. 3 / Fig. 3. Усредненные значения публикационной и пользовательской активности в цифровых сообществах ЛНР (по типам сообществ) / Average values of publication and user activity in digital communities of the LPR (by community type)

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

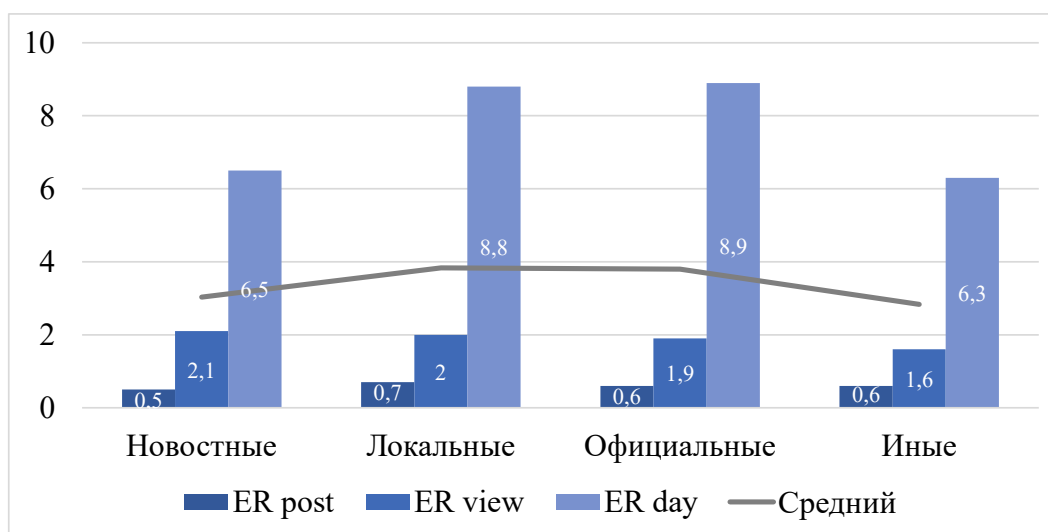


Рис. 4 / Fig. 4. Усредненные значения вовлеченности пользователей в деятельность цифровых сообществ ДНР (по типам сообществ) / Average values of users involvement in the activities of digital communities of the DPR (by community type)

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

сообществах, группах объединений местных жителей. В ЛНР минимальная вовлеченность также достигается на страницах политических партий и ряда общественных проектов, максимальная — в локальных сообществах и на страницах региональных органов исполнительной власти и администрации республики. Общая структура вовлеченности пользователей кор-

респондирует с совокупными значениями их реакций и демонстрирует высокий потенциал локальных объединений и городских площадок не только в оперативном информировании пользователей, но и в продвижении общественно значимых инициатив, гражданских и политических материалов, а также мобилизации местного населения.



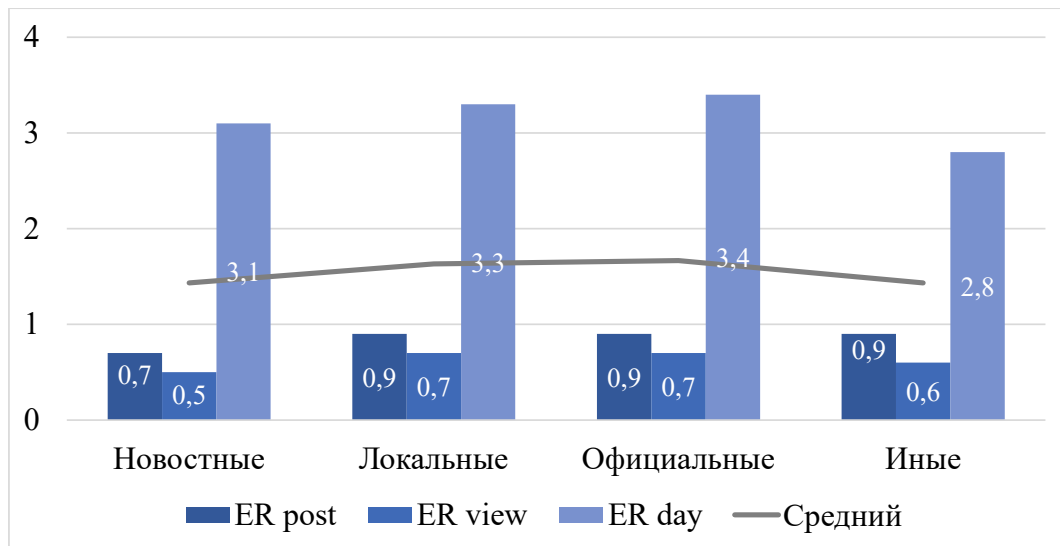
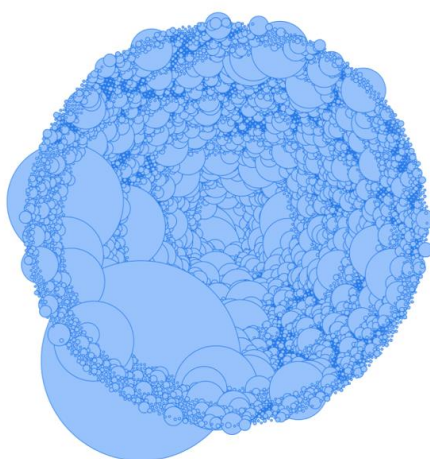


Рис. 5 / Fig. 5. Усредненные значения вовлеченности пользователей в деятельность цифровых сообществ ЛНР (по типам сообществ) / Average values of users involvement in the activities of LPR digital communities (by community type)

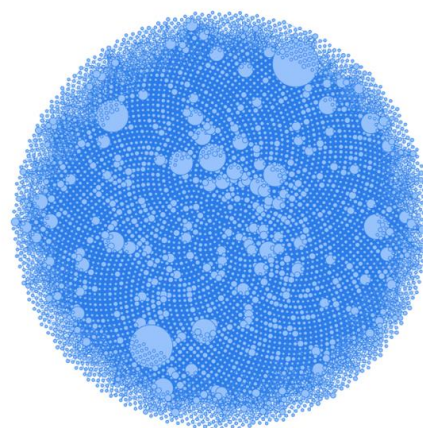
Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Применение автоматизированного инструментария помогло сформировать набор публикаций, обладающих наиболее высоким уровнем вовлеченности за указанный период. Содержательный анализ данного контента позволяет выделить следующие характеристики материалов, способных получить наибольшую обратную реакцию пользователей новых регионов:

- многократное использование символики и политических артефактов, узнаваемых и запоминаемых массовой аудиторией;
- следование ключевым тенденциям цифровых коммуникаций и адаптация к текущей информационной повестке, позволяющей материалам быть замеченными среди другого контента;



«Петровский район Донецк»



«Северодонецк 24»

Рис. 6 / Fig. 6. Примеры внутренних структур локальных цифровых пространств ЛНР и ДНР (социальные графы) / Examples of internal structures of local digital communities in the LPR and DPR (social graphs)

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

- понятные объяснительные модели, открытые и доступные схемы действий, пошаговые инструкции, отвечающие на актуальные вопросы и запросы местного населения;
- нацеленность на мобилизацию пользователей и стимулирование цифровой или нецифровой активности, направленной на общественное благо (совместная деятельность, волонтерство, добровольчество и др.);
- внедрение неформальных составляющих контента, отход от бюрократизма и канцеляризма на официальных площадках органов власти и местного самоуправления, а также на страницах политических партий и общественных объединений.

---

***Интеграция регионов в социокультурное пространство современной России подразумевает активное пересечение их инфраструктур и приспособление к устоявшимся стандартам цифровых коммуникаций. Для этого необходимо использовать все возможности, предоставляемые современными цифровыми платформами, активно работать с лидерами и микролидерами мнений в регионах, ориентироваться на наиболее успешный опыт.***

---

В локальных цифровых сообществах ЛНР и ДНР используются различные стратегии управления. Наиболее плотные и эффективные локальные сообщества созданы в республиканских центрах, где точками сборки информационных потоков являются районные группы, которые обладают возможностями прямой коммуникации с гражданами (рис. 6). В официальных сообществах органов государственной власти и местного самоуправления выявлены более однородные

модели управления. Данные аккаунты выступают базовым звеном в интеграционной работе и продвижении официальной информационной повестки. Впрочем, сейчас в структуре цифровых сообществ фиксируются лишь несколько официальных представителей соответствующих региональных и местных министерств и ведомств, ведущих открытую информационную и коммуникативную работу в социальных сетях и мессенджерах.

Российские политические партии также активно внедряются в цифровое пространство ЛНР и ДНР. Лидеры здесь «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР. Впрочем, они выбрали различные стратегии по участию в кампаниях. Если «Единая Россия» и ЛДПР сделали ставку на возвращение местных партийных лидеров и активистов с нуля, то КПРФ опирается на известных общественников и публичных политиков незарегистрированных коммунистических организаций, обладающих собственными сетевыми структурами в республиках. Среди институтов гражданского общества наиболее активными можно назвать волонтерские и добровольческие организации, продвигающие конструктивные информационные повестки среди различных сегментов аудитории. Деятельность молодежных организаций в цифровом пространстве пока находится в стадии становления. Успешно и динамично развиваются сетевые проекты Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) и общероссийской платформы «Россия страна возможностей», которые действуют в республиках без четких возрастных, тематических и географических ограничений. Их важным преимуществом является приобщение к сетевым структурам федеральных лидеров мнений, представителей органов власти, а также блогеров и инфлюэнсеров, популярных среди отдельных аудиторий.

## ВЫВОДЫ

По результатам проведенной работы и применения комплекса современных методов аналитики цифрового пространства и автоматизированного программного инструментария можно утверждать о высокой активности цифровых акторов в информационных потоках Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики, а выстроенная в регионах цифровая инфраструктура демонстрирует устойчивость и работоспособность. При этом сложившиеся

практики использования цифровых коммуникаций в регионах не являются однородными.

В то же время для достижения большего интеграционного и консолидационного эффекта необходимо наладить межрегиональное взаимодействие в сетевой плоскости и устранить оторванность основных площадок двух республик друг от друга. Интеграция регионов в социокультурное пространство современной России подразумевает активное пересечение их инфраструктур и приспособление к устоявшимся стандартам цифровых коммуникаций. Для этого необходимо использовать все возможности, предоставляемые современными цифровыми платформами, активно работать с лидерами и микролидерами мнений в регионах, ориентироваться на наиболее успешный опыт. В настоящее время точками роста выступают локальные сообщества, объединяющие жителей отдельных территорий, городов и поселков или совокупности населенных пунктов (микроагломераций). При этом принципиальная роль в управлении информационными потоками и организации региональной инфраструктуры принадлежит ор-

ганам государственной и муниципальной власти, находящимся в процессе укомплектования.

Несмотря на общую для регионов проблему дефицита публикаций и качественной работы официальных представителей местных органов власти в социальных сетях и мессенджерах, следует учитывать, что цифровая инфраструктура новых субъектов находится на начальном этапе настройки, под постоянным внешним информационным давлением. Таким образом, у региональных органов исполнительной власти ЛНР и ДНР есть широкое пространство для работы по развитию региональной цифровой инфраструктуры. Перспективными направлениями такой деятельности может стать модернизация контента, увеличение количества официальных и локальных цифровых площадок, а также поддержка низовых инициатив. Ориентация на лучшие региональные практики управления в других субъектах при плотном взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти повысит эффективность данного направления работы.

### БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситету.

### ACKNOWLEDGMENTS

The paper was prepared on the research results carried out at the expense of budgetary funds within the framework of the government research assignment to the Financial University.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ле Гофф Ж. С небес на землю (Перемены в системе ценностных ориентаций на христианском Западе XII–XIII вв.). Одиссей. Человек в истории. М.: Наука; 1991.
2. Клакхон К. Зеркало для человека. Введение в антропологию. СПб.: Евразия; 1998. 352 с.
3. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект; 2000. 880 с.
4. Каминченко Д.И., Шмелева О.Ю. Социальные медиа как инструмент формирования политической картины мира современной молодежи (на материалах Нижегородского региона). *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2020;20(2):212–218.
5. Балув Д.Г., Каминченко Д.И. Отражение ценностей современного российского общества в социальных медиа. *Вестник Пермского университета. Серия: Политология*. 2017;(3):5–13.
6. Кожевников А.М., Масликов В.А. Современные исследования влияния интернет-коммуникаций на формирование ценностных ориентаций молодежи. *Социология*. 2020;(1):149–158.
7. Бродовская Е.В., Лукушин В.А. От (анти)вакцинаторства до (анти)выборов: особенности электоральных ориентаций противников вакцинации в России. *Власть*. 2022;30(5):40–45.
8. Diou N., Mahar S., Ibpoto M., Dahar S. Integration of Political Participation and Media of Youth A Study of Khairpur City, Sindh, Pakistan. *Open Journal of Social Sciences*. 2018;(6):266–276.
9. Белый В.А., Видясова Л.А., Чугунов А.В. Электронная среда взаимодействия власти и граждан в современном мегаполисе. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология*. 2022;15(2):105–122.



10. Сморгун Л. В. Сетевой подход к политике и управлению. *Полис. Политические исследования*. 2001;(3):103–112.
11. Castells M. The rise of the network society. Malden, Massachusetts: Blackwell Publishers; 1996. 625 p.
12. Wellman B. Network analysis: some basic principles. *Sociological Theory*. 1983;(1):155–200.
13. Бродовская Е. В., Домбровская А. Ю., Карзубов Д. Н., Синяков А. В. Развитие методологии и методики интеллектуального поиска цифровых маркеров политических процессов в социальных медиа. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2017;(5):79–104.

## REFERENCES

1. Le Goff J. From heaven to earth (Changes in the system of value orientations in the Christian West of the XII–XIII centuries) *Odysseus. Man in history*. Moscow: Nauka; 1991. (In Russ.).
2. Kluckhohn K. Mirror for Man. Introduction to Anthropology. St. Petersburg: Eurasia; 1998. 352 p. (In Russ.).
3. Parsons T. On the structure of social action. Moscow: Akademicheskij Proekt; 2000. 880 p. (In Russ.).
4. Kaminchenko D. I., Shmeleva O. Yu. Social media as a tool for shaping the political picture of the world of modern youth (based on materials from the Nizhny Novgorod region). *Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija: Sociologija. Politologija = News of Saratov University. New episode. Series: Sociology. Political science*. 2020;20(2):212–218. (In Russ.).
5. Baluev D. G., Kaminchenko D. I. Reflection of the values of modern Russian society in social media. *Vestnik Permskogo universiteta. Serija: Politologija = Bulletin of the Perm University. Series: Political Science*. 2017;(3):5–13. (In Russ.).
6. Kozhevnikov A. M., Maslikov V. A. Modern research into the influence of Internet communications on the formation of value orientations of young people. *Sociologiya = Sociology*. 2020;(1):149–158. (In Russ.).
7. Brodovskaya E. V., Lukushin V. A. From (anti-)vaccination to (anti-)elections: features of the electoral orientations of vaccination opponents in Russia. *Vlast' = Power*. 2022;30(5):40–45. (In Russ.).
8. Diou N., Mahar S., Ibupoto M., Dahar S. Integration of Political Participation and Media of Youth A Study of Khairpur City, Sindh, Pakistan. *Open Journal of Social Sciences*. 2018;(6):266–276.
9. Belyj V. A., Vidyasova L. A., Chugunov A. V. Electronic environment of interaction between authorities and citizens in a modern metropolis. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sociologija = Bulletin of St. Petersburg University, Sociology*. 2022;15(2):105–122. (In Russ.).
10. Smorgunov L. V. Network approach to policy and management. *Polis. Politicheskie issledovaniya = Polis. Political Studies*. 2001;(3):103–112. (In Russ.).
11. Castells M. The rise of the network society. Malden, Massachusetts: Blackwell Publishers; 1996. 625 p.
12. Wellman B. Network analysis: some basic principles. *Sociological Theory*. 1983;(1):155–200.
13. Brodovskaya E. V., Dombrovskaya A. Yu., Karzubov D. N., Sinyakov A. V. Development of methodology and techniques for intelligent search for digital markers of political processes in social media. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny = Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2017;(5):79–104. (In Russ.).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

**Елена Викторовна Бродовская** — доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра политических исследований, директор Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга, Финансовый университет, Москва, Россия

**Elena V. Brodovskaya** — Dr. Sci. (Pol.), Professor, Chief Research Associate at the Center for Political Research, Director of the Institute for Humanitarian Technologies and Social Engineering, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0001-5549-8107>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

evbrodovskaya@fa.ru

**Владимир Андреевич Лукушин** — стажер-исследователь Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга; магистрант 2-го курса факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

**Vladimir A. Lukushin** — Research intern, Institute for Humanitarian Technologies and Social Engineering; 2<sup>nd</sup> year master's student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia  
<https://orcid.org/0000-0001-6185-303X>  
valukushin@fa.ru

**Иван Дмитриевич Кравчук** — стажер-исследователь Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга; магистрант 2-го курса факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

**Ivan D. Kravchuk** — Research intern, Institute for Humanitarian Technologies and Social Engineering; 2<sup>nd</sup> year master's student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia  
<https://orcid.org/0000-0003-3620-5289>  
idkravchuk@fa.ru

**Заявленный вклад авторов:**

**Е.В. Бродовская** — общее руководство исследованием, формулирование проблемного поля исследования, формулирование выводов.

**В.А. Лукушин** — сбор и обработка цифровых данных, графическая интерпретация данных.

**И.Д. Кравчук** — сбор и обработка цифровых данных, редактирование текста.

**Authors' declared contributions:**

**E. V. Brodovskaya** — general management of the study, formulation of the problem field, conclusions.

**V. A. Lukushin** — collection and processing of digital data, graphical interpretation of data.

**I. D. Kravchuk** — collection and processing of digital data, text editing.

*Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*

*Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.*

*Статья поступила 29.06.2023; принята к публикации 20.07.2023.*

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

*The article was received on 29.06.2023; accepted for publication on 20.07.2023.*

*The authors read and approved the final version of the manuscript.*