

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-6-98-103
УДК 327(045)

Ответная стратегия Российской Федерации на антироссийские западные санкции как элемент государственного политического позиционирования

Ю.В. Герчик, Е.А. Данилова

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется влияние антироссийских санкций на имидж и восприятие РФ в глобальном политическом ландшафте и их последствия для сегодняшнего имиджа России и потенциальное долгосрочное влияние на ее международную репутацию. Введение санкций оценивается как шаг, имеющий далеко идущие последствия для восприятия России на мировой арене, однако пока оказавший ограниченный практический эффект. Обсуждаются меры, предпринятые Россией в ответ на санкционное давление: поиск альтернативных торговых партнеров вне западного мира, инвестиции в импортозамещение и развитие отечественной промышленности. Анализируются последствия санкций для российской экономики, которая благодаря этим мерам в целом оказалась более устойчивой, чем ожидал Запад. Отдельное внимание уделяется новым возможностям международного сотрудничества, открывшимся перед Россией после введения санкций. Рассматриваются укрепившиеся партнерские связи РФ с рядом незападных стран, разделяющих позиции России по ключевым геополитическим вопросам. Анализируется потенциал этих новых связей для усиления международных позиций России и ее роли в формировании нового мирового порядка. **Ключевые слова:** антироссийские санкции; влияние на имидж; укрепление репутации; экономические последствия; геополитическая ситуация

Для цитирования: Герчик Ю.В., Данилова Е.А. Ответная стратегия Российской Федерации на антироссийские западные санкции как элемент государственного политического позиционирования. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2023;13(6):98-103. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-6-98-103

ORIGINAL PAPER

The Russian Federation's Response Strategy to Anti-Russian Western Sanctions as an Element of State Political Positioning

Yu. V. Gerchic, E.A. Danilova

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The article analyzes the impact of anti-Russian sanctions on the image and perception of the Russian Federation in the global political landscape. The consequences of sanctions on Russia's current image and the potential long-term impact on its international reputation are considered. The imposition of sanctions is viewed as a step that has far-reaching consequences for Russia's perception on the world stage, but so far it has had a limited practical effect. The measures taken by Russia in response to the sanctions pressure are considered, they are the search for alternative trading partners outside the Western world, investment in import substitution and the development of domestic industry. The effects of sanctions on the Russian economy are analyzed, the latter due to these measures has turned out to be in general more stable than it was expected by Western countries. Special attention is paid to the new opportunities for international cooperation that have opened up for Russia after the imposition of sanctions. The strengthened partnership relations of the Russian Federation with a number of non-Western countries that share Russia's positions on key geopolitical issues are considered. The potential of these new ties for strengthening Russia's international position and its role in shaping the new world order is analyzed.

Keywords: anti-Russian sanctions; impact on image; reputation enhancement; economic consequences; geopolitical situation

For citation: Gerchic Yu.V., Danilova E.A. The Russian Federation's response strategy to anti-Russian western sanctions as an element of state political positioning. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(6):98-103. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-6-98-103

Несмотря на широкое применение санкций западными странами в ответ на проводимую специальную военную операцию России на Украине и предполагаемое российское вмешательство в выборы на Западе, анализ научной литературы и актуальной политико-экономической конъюнктуры на эту тему свидетельствует о том, что эти санкции не достигли намеченных целей и оказали ограниченное влияние на имидж государства.

Всемирный банк утверждает, что западные санкции ударили по российской экономике по трем различным каналам [1, с. 54].

Во-первых, они вызвали волатильность на валютном рынке и значительное обесценивание рубля, что привело к оттоку капитала и ухудшению состояния международных резервов России.

Во-вторых, ограничение доступа к международным финансовым рынкам ужесточило внутренние и внешние условия кредитования, негативно сказавшись на инвестициях и потреблении. Эти санкции больше всего повлияли на экономику в краткосрочной перспективе, поскольку они препятствуют инвестициям и рефинансированию крупных государственных банков и других финансовых институтов. Кроме того, они напрямую касаются ключевой государственной нефтяной компании, приносящей доход, — «Роснефти», а также компаний оборонного сектора, что усугубляет общий кредитный кризис [2].

Третий канал — это кризис доверия, который развился вследствие геополитической напряженности, что привело к большой неопределенности в отношении политики и экономического развития. Рост потребления замедлился в 2014 г., а прямые иностранные инвестиции за первые три квартала 2014 г. сократились вдвое по сравнению с аналогичными периодами 2011–2013 гг. Кроме того, это отразилось на торговых потоках, а объем импорта уменьшился главным образом из-за ослабления рубля и российских контрсанкций, запрещающих ввоз некоторых продуктов питания, что подстегнуло инфляцию [3].

Помимо влияния на федеральный бюджет и смежные отрасли, снижение цен на нефть сказалось и на стоимости канадского доллара, который обесценился по отношению к доллару США. Это привело к удорожа-

нию импорта и удешевлению экспорта, что оказало как положительное, так и отрицательное воздействие на различные секторы экономики.

Основная цель антироссийских санкций состояла в том, чтобы заставить российское руководство изменить собственную политику. Стратегия политического позиционирования РФ в условиях санкционного давления предполагает вызов для восприятия страны внутренними и внешними аудиториями, однако принятие определенных мер, как в экономическом, так и в коммуникационном поле, привело к тому, что санкции были в значительной степени неэффективны для достижения этой цели. Российское правительство смогло найти способы частично обойти санкции, например, обратившись к альтернативным торговым партнерам или инвестируя в отечественную промышленность [4].

Нужно отметить, что влияние санкций на имидж государства было значительным, но не критичным, так как многие страны сохранили свои отношения с Россией, а некоторые даже укрепили с ней связи, исходя как из экономических выгод, так и из геополитического расчета в новой турбулентной геополитической реальности [5].

Согласно данным Всемирной торговой организации (ВТО), торговля России с странами мира в 2022 г. сократилась на 9,2% по сравнению с 2021 г. и ее объем составил 363,6 млрд долл. США. При этом крупнейшими торговыми партнерами России были Китай, Германия, Нидерланды, Турция и Италия¹.

Согласно статистике Федеральной таможенной службы России, в 2021 г. торговый оборот между Россией и США сократился на 13,9% и составил 14,5 млрд долл. США, однако между Россией и ЕС — увеличился на 5,7% и составил 234,4 млрд долл. США².

Согласно данным Банка России, крупнейшими иностранными инвесторами в российскую экономику в 2022 г. были Кипр, Нидерланды, Люксембург, Швейцария и Британские Виргинские острова³.

¹ URL: https://www.wto.org/russian/news_r/news21_r/stat_r.htm

² URL: <https://customs.gov.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries>

³ URL: https://www.cbr.ru/analytics/?PrtId=analitika&Print=Y&pid=svop/pub_svop/&rid=109001&p=0&sid=ITM_54042

Ограниченное влияние антироссийских санкций на имидж государства можно объяснить рядом факторов.

Во-первых, российское правительство смогло использовать средства массовой информации, чтобы указать на наличие западной агрессии, что помогло укрепить его имидж среди собственных граждан и в некоторых других странах, таких как ОАЭ, Иран, Саудовская Аравия, Китай, Бразилия, Индонезия.

Во-вторых, санкции оказали ограниченное влияние на российскую экономику, которая продолжала расти, несмотря на ограничения на иностранные инвестиции и торговлю [6, с. 268]. Согласно данным Всемирного банка, ВВП России вырос на 5,6% в 2018 г. и на 1,3% в 2019 г., несмотря на низкие цены на нефть⁴.

Кроме того, наша страна смогла наладить торговые отношения с Китаем и Индией, которые стали для нее крупными торговыми партнерами и инвесторами. Также Россия развивает экономические связи с БРИКС и другими странами, что помогает ей разнообразить свой экспорт и получить новые рынки сбыта товаров и услуг.

Наконец, можно отметить, что санкции негативно сказались на российской экономике, но не стали главной причиной ее замедления. Другие факторы — низкие цены на нефть, экономический спад в Европе и других регионах, а также внутренние экономические проблемы — также оказали значительное влияние на экономический рост России. Но имели место и непреднамеренные последствия. Ограничения на иностранные инвестиции привели к сокращению возможностей трудоустройства и затруднили россиянам доступ к определенным товарам и услугам. Это привело к растущему негодованию по отношению к Западу и усилению чувства солидарности у российского народа.

Западные компании, работающие на российском рынке, знают, как обойти административные ограничения, например, привлекая к сделкам третью страну. В России параллельный импорт используется для снижения цен на лекарства, автомобили, бытовую технику и др. Конечные потребители могут покупать такие товары по более низким ценам, поскольку они

приобретаются за рубежом и перепродаются на российском рынке без участия официальных дистрибьюторов или производителей. Более того, контрсанкции дают сильный стимул странам, которые ранее прилагали большие усилия для проникновения на российский рынок, чтобы искать более надежных торговых партнеров.

Очевидно, что, хотя санкции, безусловно, оказали негативное влияние на репутацию России, они также способствовали проявлению стойкости и решимости у российского народа. В последние годы Россия изменила внешнюю политику, сделав акцент на незападных партнерских отношениях.

Во-первых, российская экономика оказалась более устойчивой, чем ожидалось. По данным Всемирного банка, ее ВВП рос в среднем на 1,7% в год в период с 2014 по 2020 г.⁵ При этом официальная статистика зарплат в 2022 г. выглядела позитивнее, чем статистика доходов в целом: за девять месяцев 2022 г. реальные (т.е. скорректированные на инфляцию) зарплаты упали всего на 1,5%⁶. Это было в основном обусловлено восстановлением цен на нефть и девальвацией рубля, что сделало российский экспорт более конкурентоспособным. Согласно данным Росстата, рост показали следующие отрасли экономики:

- сельское хозяйство (+6,6%);
- строительный сектор (+5%);
- гостиницы и общепит (+4,3%);
- госуправление, соцобеспечение и обеспечение военной безопасности (+4,1%);
- финансовая и страховая деятельность (+2,8%);
- добыча полезных ископаемых (+0,4%)⁷.

В основном это сферы, ориентированные на внутренний спрос. ВВП сельскохозяйственного сектора продолжает расти благодаря рекордному урожаю в 2022 г. и переориентации на внутреннее потребление и новые рынки сбыта.

В том же году существенно оживилась строительная отрасль: Росстат отмечает, что было введено в эксплуатацию 102,7 млн м² жилья, что на 11% выше аналогичного показателя годичной давности и является абсолютным рекордом в новейшей истории страны. Кроме

⁵ URL: <https://data.worldbank.org/country/russia>

⁶ URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/2021/10/rosvneshstat-doklad-20211004.pdf

⁷ URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/2021/10/rosvneshstat-doklad-20211004.pdf

⁴ URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/2021/10/rosvneshstat-doklad-20211004.pdf

того, за счет снижения ключевой ставки Банка России и благоприятных процентных ставок по кредитам, в 2022 г. установлен исторический максимум по объему выдачи ипотечных кредитов. Их общая сумма составила около 697 млрд руб.

Увеличению ВВП в секторе гостиничного и ресторанного бизнеса способствовало развитие туристической отрасли внутри страны — из-за санкций и воздушных ограничений увеличилось число отдыхающих в России [7].

Финансовый сектор показал рост благодаря мерам поддержки со стороны государства и из-за необходимости переориентировать капитал на внутреннюю экономику.

Кроме того, из-за напряженной геополитической обстановки растет ВВП сектора госуправления, соцобеспечения и обеспечения военной безопасности.

Сектор добычи полезных ископаемых в 2022 г. продемонстрировал рост из-за высоких цен на энергоресурсы. Экспортные поставки сырьевого сектора своевременно переориентировали с европейского рынка на азиатский — в основном на Индию и Китай. Объемы производства нефтегазового сектора также выросли.

Во-вторых, санкции укрепили имидж России как стабильного и крепкого государства. Российское правительство использовало их как основу для усиления внутреннего контроля и подтверждения курса своей внешней политики. Присоединение Крыма было позиционировано как асимметричный ответ на предполагаемую угрозу расширения НАТО и преследования русскоязычных меньшинств в Украине [8].

В-третьих, санкции подтолкнули Россию к углублению связей с другими странами, которые разделяют ее мировоззрение или не затронуты санкциями. Китай, например, стал крупнейшим торговым партнером России и стратегическим союзником в борьбе с доми-

нированием США. Россия также укрепила свое военное и дипломатическое сотрудничество с Турцией, Ираном и Индией. Сотрудничество между Россией и этими странами распространилось на различные области: энергетику, оборону и пр. По итогам 2021 г., внешнеторговый оборот РФ вырос на 37,9% и достиг 789,4 млрд долл.⁸, что превысило уровень не только 2020 г., но и 2018–2019 гг. Российский экспорт вырос на 45,7% и составил 493,3 млрд долл. На положительную динамику импорта повлияло создание новых цепочек поставок, а также расширение списка товаров, разрешенных для параллельного импорта. Согласно данным министра промышленности и торговли России Дениса Мантурова, за месяцы работы в рамках параллельного импорта объем ввезенных на территорию нашей страны товаров составил около 9,4 млрд долл. По итогам 2022 г. объем параллельного импорта превысил 20 млрд долл.⁹

Необходимо отметить, что за счет изменения географии поставок и высоких мировых цен на энергоресурсы российскому экспорту удалось превысить объемы 2021 г. А импорт к концу 2022 г. замедлил снижение из-за переориентации рынка поставщиков на другие страны и расширения списка импортируемых товаров [9].

Таким образом, введение антироссийских санкций оказало значительное влияние на имидж Российской Федерации, в большей степени способствуя ее негативному восприятию в Европе, Великобритании и Северной Америке. И хотя их последствия остаются неопределенными, очевидно, что они способствовали изменению внешней политики России с большим акцентом на незападные партнерские отношения [10].

⁸ URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/2021/10/rosvneshestat-doklad-20211004.pdf (дата обращения: 15.04.2023).

⁹ URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/12/21/1012361-obem-parallelnogo-importa>

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Хохлов П. Н. Экономические санкции стран Запада против России как постоянный рычаг давления на Россию. *Экономические преобразования: теория и практика*. 2022;3(5):54–63.
2. Алиев А. Т. Экономика России в условиях санкционного давления коллективного Запада. *Проблемы экономики и юридической практики*. 2022;18(4):194–199.
3. Ахэмайти Д. Действия России в условиях российско-украинского конфликта в ответ на санкции западных стран. *Актуальные проблемы современной политической науки. Сборник научных трудов*.

- Вып. 17. Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»; 2022.
4. Балацкий Е. В. Механизмы противодействия международным санкциям. *Муниципальная академия*. 2022;(3):97–104. DOI: 10.52176/2304831X_2022_03_97
 5. Локтионов И. М. Внешнеполитические риски современных торгово-экономических отношений России и США. *Наукосфера*. 2022;(2–2):64–68. DOI: 10.5281/zenodo.6319690
 6. Balashova S. A. Cloud Computing: Global Trends and Challenges for Russia in the Time of Sanctions. *R-Economy*. 2022;8(3):268–280.
 7. Аверьянов М. А. Экономические санкции как ключевой элемент в отношениях между ЕС и РФ на современном этапе. Современные научные исследования: теория, методология, практика: Сборник научных статей по материалам IX Международной научно-практической конференции, Уфа, 06 декабря 2022 г. Часть 2. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр “Вестник науки”»; 2022.
 8. Раша А. Экономический кризис, обострившийся в результате политических и военных операций. *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2022;2(131):41–44. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2022.11.02.006
 9. Симонов К. Нефтегазовый комплекс России в период геополитической турбулентности: как найти верный ответ на санкции. *Энергетическая политика*. 2022;7(173):38–57. DOI: 10.46920/2409–5516_2022_7173_38
 10. Larsen K. S. The views of Russian economists on Western sanctions against Russia. *Journal of Russian Studies*. 2021;(5):156–176. DOI: 10.48068/rusad.960483/

REFERENCES

1. Khokhlov P. N. Economic sanctions of Western countries against Russia as a constant lever of pressure on Russia. *Ekonomicheskie preobrazovaniya: teoriya i praktika = Economic transformations: theory and practice*. 2022; 3(5):54–63. (In Russ.).
2. Aliev A. T. The Russian economy under the sanctions pressure of the collective West. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki = Problems of economics and legal practice*. 2022;18(4):194–199. (In Russ.).
3. Ahamaity D. Actions of Russia in the context of the Russian-Ukrainian conflict in response to sanctions from Western countries. Current problems of modern political science: Collection of scientific works. Issue 17. St. Petersburg: Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University”; 2022. (In Russ.).
4. Balatsky E. V. Mechanisms to counter international sanctions. *Municipal'naya akademiya = Municipal Academy*. 2022;(3):97–104. (In Russ.). DOI: 10.52176/2304831X_2022_03_97
5. Loktionov I. M. Foreign policy risks of modern trade and economic relations between Russia and the United States. *Naukosfera = Scienceosphere*. (In Russ.). 2022;(2–2):64–68. DOI: 10.5281/zenodo.6319690
6. Balashova S. A. Cloud Computing: Global Trends and Challenges for Russia in the Time of Sanctions. *R-Economy*. 2022;8(3):268–280.
7. Averyanov M. A. Economic sanctions as a key element in relations between the EU and the Russian Federation at the present stage. Modern scientific research: theory, methodology, practice: Collection of scientific articles based on the materials of the IX International Scientific and Practical Conference, Ufa, December 6, 2022. Part 2. Ufa: Limited Liability Company “Scientific Publishing Center “Bulletin of Science””; 2022. (In Russ.).
8. Russia A. The economic crisis, aggravated as a result of political and military operations. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and management: problems, solutions*. 2022;2(131):41–44. (In Russ.). DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2022.11.02.006
9. Simonov K. Oil and gas complex of Russia in a period of geopolitical turbulence: how to find the right answer to sanctions. *Energeticheskaya politika = Energy policy*. 2022;7(173):38–57. (In Russ.). DOI: 10.46920/2409–5516_2022_7173_38
10. Larsen K. S. The views of Russian economists on Western sanctions against Russia. *Journal of Russian Studies*. 2021;(5):156–176. DOI: 10.48068/rusad.960483/

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Юрий Владимирович Герчик — аспирант 1-го курса факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

Yuriy V. Gerchic — First year postgraduate student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0009-0006-3145-4381>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

yuragerchik1997@gmail.com

Елена Александровна Данилова — доктор политических наук, профессор департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

Elena A. Danilova — Dr. Sci. (Pol.), Professor of the Department of Political Science, Faculty of Social Science and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-6152-1139>

EADanilova@fa.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 15.04.2023; принята к публикации 15.05.2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was received on 15.04.2023; accepted for publication on 15.05.2023.

The authors read and approved the final version of the manuscript.