

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-4-106-114
УДК 35.078.51(045)

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства как важнейший фактор политической стабильности

М.В. Шатохин^а, С.О. Новосельский^б

^а Финансовый университет, Москва, Россия;

^б Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Цель статьи заключается в исследовании механизмов и инструментов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) как фактора политической стабильности. Для этого необходимо обосновать актуальность государственной поддержки МСП в России; рассмотреть стратегические приоритеты и направления расширения ее потенциала; выделить актуальные проблемы системного стратегического развития МСП в текущих конъюнктурных макроэкономических условиях; обозначить перспективы развития МСП на основе построения матрицы прогнозируемых рисков. **Материалы и методы исследования.** В процессе выполнения работы был использован широкий спектр методов исследования. Применение нормативно-правового метода позволяет охарактеризовать ключевые элементы отечественного правового поля, связанные с государственным регулированием деятельности МСП. В рамках статистического метода осуществляется формирование информационной базы, необходимой для исследования текущего состояния и тенденций развития МСП. На основе логического метода выстраиваются причинно-следственные связи между закономерностями развития МСП и конъюнктурными факторами, оказывающими на него влияние. Аналитический метод создает условия для применения верифицированного инструментария диагностики ключевых показателей функционирования МСП. При использовании монографического метода происходит фокусировка наиболее важных закономерностей и особенностей развития МСП при текущей макроэкономической конъюнктуре.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство; государственная поддержка; государственное регулирование; малый бизнес; государственные программы; политическая стабильность

Для цитирования: Шатохин М.В., Новосельский С.О. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства как важнейший фактор политической стабильности. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета.* 2023;13(4):106-114. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-4-106-114

ORIGINAL PAPER

State Support for Small and Medium-Sized Businesses as the Most Important Factor in Political Stability

M.V. Shatokhin^a, S.O. Novoselsky^b

^a Financial University, Moscow, Russia;

^b University of World Civilizations named after I.I. V.V. Zhirinovskiy, Moscow, Russia

ABSTRACT

The purpose of the article is to study the mechanisms and instruments of state support for small and medium enterprises (SMEs) as a factor of political stability. To do this, it is necessary to substantiate the relevance of state support for SMEs in Russia; consider strategic priorities and directions for expanding its capacity; highlight the urgent problems of the systemic strategic development of SMEs in the current market macroeconomic conditions; outline the prospects for the development of SMEs based on the construction of a matrix of predictable risks. **Materials and research methods.** In the course of the work, a wide range of research methods was used. The use of the legal and regulatory method makes it possible to characterize the key elements of the domestic legal field related to state regulation of SMEs. Within the framework of the statistical method, the formation of the information base necessary for the study of the current state and development trends of SMEs is carried out. On the basis of the logical method, causal relationships are built between the patterns of development of SMEs and market factors that influence it. The analytical method creates conditions for the use of verified diagnostic tools for key performance indicators of SMEs. When using the monographic method, the most important regularities and features of the development of SMEs are focused in the current macroeconomic environment.

Keywords: small and medium-sized business; government support; government regulation; small business; government programs; political stability

For citation: Shatokhin M.V., Novoselsky S.O. State support for small and medium-sized businesses as the most important factor in political stability. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finasovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(4):106-114. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-4-106-114

ВВЕДЕНИЕ

Устойчивое развитие предприятий малого и среднего бизнеса имеет колоссальное значение для всех сфер социально-экономической системы государства. Состояние МСП оказывает существенное влияние на рынок труда через призму изменения уровня занятости за счет колебаний деловой активности. Увеличение интенсивности коммерческих процессов в среде МСП расширяет емкость рабочих мест и способствует уменьшению уровня безработицы на рынке труда. В этой связи государственная поддержка малого и среднего предпринимательства приводит к сокращению уровня социальной напряженности в общественной среде и обеспечивает стабилизацию совокупного политического фона. Деятельность субъектов МСП — это не только процесс выполнения гражданами трудовых функций, но и источник получения высоких доходов при определенной конъюнктуре. Определенная часть собственников предприятий МСП при условии активизации деловых качеств и расширении потенциала предпринимательского менеджмента способна генерировать доходы, величина которых превышает среднестатистические показатели по стране.

Текущая макроэкономическая конъюнктура функционирования экономики РФ характеризуется высокой турбулентностью, которая обусловлена влиянием санкций, повлекших за собой ценовые диспропорции и нарушение логистических цепочек. Сокращение масштабов деятельности МСП и уменьшение эффективности бизнес-процессов в указанном сегменте способствуют разрушению баланса рынка труда, увеличению уровня безработицы и снижению денежных доходов определенной части населения. Результатом присутствия отмеченных факторов станет рост протестной активности граждан, который приведет к формированию масштабных политических противоречий [1, с. 3]. Таким образом, построение действенной и, главное, релевантной текущим конъюнктурным условиям системы государственной поддержки МСП является актуальным инструмен-

том достижения политической стабильности российского общества в ситуации беспрецедентного санкционного давления.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Поддержка МСП в России носит стратегический характер, что подтверждается присутствием ряда актуальных программных документов, в которых задекларированы долгосрочные мероприятия обеспечения устойчивого развития¹. Профессор Д. И. Жиликов рассматривает необходимость стратегической поддержки МСП с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности государства [2, с. 57]. Авторским коллективом во главе с С. О. Новосельским также отмечается важность расширения потенциала МСП за счет государственной поддержки в фокусе снятия социальной напряженности в масштабах муниципального образования [3, с. 95]. На *рис. 1* представлены основные стратегические приоритеты поддержки МСП в РФ.

В целом необходимо отметить, что государственная поддержка МСП во всех отраслях национальной экономической системы, в том числе и в АПК, должна носить системный характер и опираться на результаты комплексной проактивной диагностики [4, с. 155]. По мнению профессора М. В. Шатохина, на данный момент реализация стратегического механизма поддержки МСП в РФ сталкивается с рядом проблем, часть из которых, к сожалению, носит системный характер [5, с. 95]. Сгруппируем наиболее актуальные проблемы системного стратегического развития субъектов МСП (*табл. 1*).

Представленные в *табл. 1* проблемы отражают наиболее яркие негативные проявления

¹ Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/; Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319208/



Рис. 1 / Fig. 1. Основные стратегические приоритеты поддержки МСП в РФ / Key strategic priorities for supporting SMEs in the Russian Federation

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

текущей ситуации функционирования МСП в нашей стране. Устранение этих проблем или даже снижение интенсивности их негативно-го влияния должно привести к расширению потенциала в целях прогрессивного развития субъектов МСП. Для решения большей части проблем потребуется длительное время, но точки трансформации должны быть заложены уже сейчас, чтобы в оптимальной стратегической перспективе обеспечить достижение желаемых показателей функционирования субъектов МСП². Наличие свободного доступа МСП к кредитным ресурсам имеет ключевое значение для их поступательного развития [6,

с. 60]. На рис. 2 показана динамика доли кредитов субъектам МСП в национальном кредитном портфеле юридических лиц и ИП³.

Из рис. 2 видно, что в рамках рассмотренного временного периода фактические показатели кредитной активности субъектов МСП значительно ниже целевых значений индикаторов, установленных в рамках Стратегии развития МСП в РФ на период до 2030 года⁴. Для расширения доступности кредитных ресурсов для субъектов МСП представители банковского менеджмента должны постоянно совершенствовать маркетинговые кредитные программы

² Отчет о результатах II этапа контрольного мероприятия «Проверка эффективности деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/7a1/smjjo88mnis7dsqit49cglomzgnmq5d.pdf>

³ Статистический бюллетень Банка России: кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/42312/stat_bulletin_lending_22-7_26.pdf

⁴ Статистический бюллетень Банка России: кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/42312/stat_bulletin_lending_22-7_26.pdf

Таблица 1 / Table 1

**Актуальные проблемы системного стратегического развития субъектов МСП /
Topical problems of systemic strategic development of SMEs**

Фокус системной проблемы / Focus of a systemic problem	Ключевая дефиниция системной проблемы / Key definition of a systemic problem	Приоритет стратегического решения / Prioritising a strategic decision
Структурная диспропорция	Малая доля субъектов МСП ≈14,87%, по итогам 2021 г., функционирующих в реальном секторе экономики (строительство, производство, обработка). Российская структура МСП не соответствует оптимальной модели МСП, характерной для развитых экономик	Сместить фокус финансовой поддержки и субсидирования на субъекты МСП, функционирующие в реальном секторе экономики
Низкая эффективность практической реализации стратегических инициатив	Низкая эффективность реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»: <ul style="list-style-type: none"> – наиболее эффективные инструменты используются вне реализации проекта; – не связанные с нацпроектом инициативы получают больше фондирования (нацпроект на 2022 г. около 80 млрд руб., программа кризисной поддержки МСП – не менее 100 млрд руб.); – отсутствие координации стратегических институтов поддержки; – показатели нацпроекта не отражают реальную динамику развития субъектов МСП (исключен показатель доли МСП в ВВП) 	Провести ревизию стратегических документов поддержки субъектов МСП. Обеспечить использование лучших отечественных практик поддержки субъектов МСП на стратегическом уровне. Пересмотреть индикаторы стратегической эффективности управления МСП на государственном уровне
Принятие законов для бизнеса без участия бизнеса	Отсутствие механизмов выявления реальных потребностей МСП в новых законодательных инициативах. Нестабильность правовой среды функционирования предпринимательства	Внедрить практику обсуждения новых законодательных инициатив, касающихся предпринимательства, в деловой среде субъектов МСП с участием всех регионов
Износ критериев отнесения субъектов экономики к МСП	Текущая социально-экономическая ситуация требует пересмотра критериев отнесения хозяйствующих субъектов к категории МСП. Изменение существующих критериев актуально также с точки зрения оптимизации налоговой нагрузки	Разработать, обсудить среди представителей МСП, а затем оптимизировать указанные критерии
Сложность практического применения маркировки	Увеличение финансовой и административной нагрузки на субъекты МСП за счет использования маркировки товаров «Честный знак»: <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие финансовых ресурсов для закупки необходимого оборудования и ПО; для части субъектов МСП нет актуальной необходимости участия в программе; сложности коммуникаций в цифровой среде, отсутствие компетенций 	Пересмотреть критерии участия субъектов МСП в программе маркировки товаров «Честный знак». Выделить льготную группу субъектов МСП
Финансовая нагрузка со стороны банковского сектора	Двойные банковские комиссии за финансовые транзакции (возврат средств покупателю). Значительное комиссионное бремя за снятие денежных средств со своих счетов, выплату заработной платы, инкассацию	Установить минимальные пределы банковских комиссий для субъектов МСП в части расчетно-кассового обслуживания

Фокус системной проблемы / Focus of a systemic problem	Ключевая дефиниция системной проблемы / Key definition of a systemic problem	Приоритет стратегического решения / Prioritising a strategic decision
Административная инертность местного самоуправления	Местные органы власти не мотивированы в области интенсификации развития МСП	Провести перераспределение налоговых платежей субъектов МСП в сторону роста доли местных бюджетов
Статистика	На субъекты МСП возложена емкая статистическая отчетность, несоблюдение сроков которой карается существенными штрафами	Снизить административную нагрузку субъектов МСП за счет введения единой упрощенной формы статистической отчетности с наиболее актуальным и простым набором показателей
Износ системы налогового регулирования	Существующая система налогового регулирования для оптимизации налогового бремени требует дробления коммерческой деятельности	Разработать и внедрить новые механизмы налогового регулирования субъектов МСП
Экспортные барьеры	Завышенные требования к субъектам МСП при участии в экспортной деятельности, в том числе таможенные пошлины, участие в выставках, таможенное оформление	Использовать упрощенные механизмы участия субъектов МСП в экспортной деятельности
Доступ к государственной собственности	Отсутствие реальной возможности реализации приоритетного права на выкуп государственной недвижимости	Усилить контроль за деятельностью местных властей в плане управления государственной недвижимостью

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

с учетом вариативности макроэкономической конъюнктуры [7, с. 25].

В целом бóльшая часть экспертов выдвигают неутешительные прогнозы развития МСП в Российской Федерации на краткосрочную перспективу. По данным Национального рейтингового агентства, ключевое влияние на стратегические перспективы развития МСП в РФ оказали внешнеэкономические санкции и спровоцированный ими кризис отечественной экономической системы⁵. При этом текущее развитие МСП пока не характеризуется отчетливыми кризисными тенденциями, чему способствуют следующие причины:

- системный кризис российской экономики еще недостаточно сильно углубился, и макроэкономические деформации только начнут ярко проявляться к концу 2023 г.;

- субъекты МСП накопили определенный запас кредитной активности в период пандемии, когда Правительство РФ активировало действенный пакет мер по их поддержке;

- текущие антисанкционные меры государственной поддержки субъектов МСП имели положительное действие и сгладили негативное влияние макроэкономического фона⁶.

Уход с отечественного рынка ряда иностранных производителей формирует новые ниши для интенсификации развития субъектов МСП. При существующей программе активной правительственной поддержки в области выделения финансовых ресурсов и кредитной активности данный фактор может способствовать увеличе-

⁵ Национальное рейтинговое Агентство: аналитический обзор МСП. URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/MSP_vosstanovlenie%20otlozhenno.pdf

⁶ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_2023_god_i_na_planovyy_period_2024_i_2025_godov.html

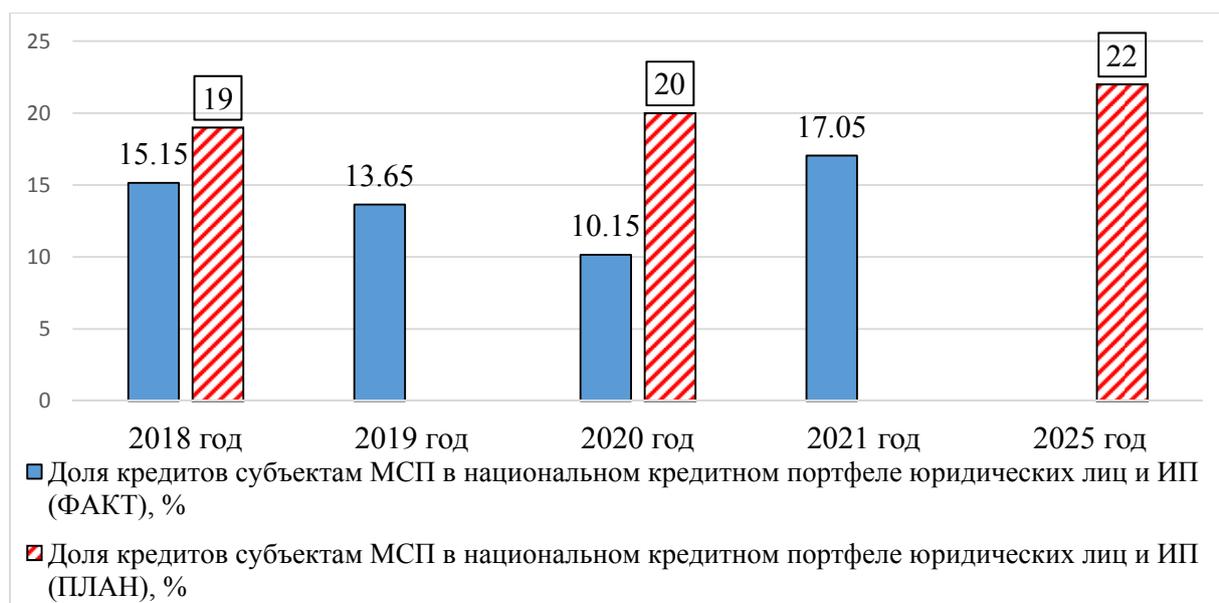


Рис. 2 / Fig. 2. Динамика доли кредитов субъектам МСП в национальном кредитном портфеле юридических лиц и ИП / Dynamics of the share of loans to SMEs in the national loan portfolio of legal entities and individual entrepreneurs

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

нию масштабов и повышению эффективности функционирования МСП⁷.

В краткосрочной перспективе ожидается повышение номинального оборота субъектов МСП в экономике России. В 2023 г. прогнозируется увеличение номинального оборота МСП 4,17% по сравнению с 2022 г.⁸

В табл. 2 представлена матрица прогнозируемых рисков развития субъектов МСП в Российской Федерации.

В системе мер поддержки МСП правительственные структуры особое внимание уделили финансовой стороне данного вопроса, актуальность которого состоит в формировании потенциальных ниш для роста деловой активности субъектов МСП, что в условиях ухода иностранных производителей с отечественного рынка требует наращивания инвестиций, основой которых должны стать относительно дешевые банковские кредиты. Для решения

поставленных задач Правительство РФ разработало и внедрило кредитные программы для субъектов МСП [8, с. 313].

ВЫВОДЫ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что реализация государственной стратегии развития МСП имеет ключевое значение для национальной экономики и страны в целом. Субъекты МСП играют актуальную роль в социально-экономической системе страны, и ее значимость заметно повышается в условиях негативной макроэкономической динамики, когда требуется генерировать внутренние ресурсы для обеспечения национального экономического суверенитета. Обобщая проведенные исследования, к числу основных стратегических векторов государственной поддержки МСП необходимо отнести следующие направления: расширение доступности финансовых ресурсов, минимизацию административно-регламентного сопровождения, стимулирование инновационной активности. Эти направления должны стать фундаментальной основой государственного регулирования развития МСП в нашей стране. Рассмотренные проблемы системного стратегического развития МСП позволили сформировать приоритетные решения, адаптация которых

⁷ Правительство запускает новую программу кредитования МСП. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405027315/>

⁸ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_2023_god_i_na_planovyy_period_2024_i_2025_godov.html

Матрица прогнозируемых рисков развития субъектов МСП в Российской Федерации /
Matrix of forecasted risks for the development of SMEs in the Russian Federation

Наименование риска / Name of risk	Фокус влияния риска / Risk impact focus	Уровень потенциальных разрушений / Level of potential damage	Вероятность наступления / Probability of occurrence	Интегральная оценка / Integral assessment
		1 – min значение, 10 – max значение		
Снижение потребительского спроса	Совокупное сокращение реальных доходов населения приведет к уменьшению спроса на товары и услуги МСП	8	9	72
Утрата зарубежных поставщиков и партнеров	Санкции и торговая политика недружественных стран приводят к утрате торговых зарубежных партнеров. Поиск новых занимает время. Отдельные импортные аналоги намного ниже качеством	6	9	54
Формирование кассовых разрывов	Нарушение покупателями сроков оплаты товаров и услуг. Негативное влияние дисбаланса валютного рынка	5	8	40
Сокращение государственной поддержки	В условиях дефицита бюджета и нарастающих макроэкономических диспропорций государство не в состоянии оказывать масштабную помощь МСП	9	8	72
Снижение совокупной квалификации персонала	В условиях войны и частичной мобилизации часть компетентных сотрудников выехала за пределы страны, особенно это касается цифровой сферы	6	7	42
Ограничение импортного оборудования и ПО	Санкционные ограничения вводят запрет на импорт оборудования и ПО, что приведет к росту себестоимости продаж и снижению качества в отдельных сегментах	5	9	45
Логистические риски	Санкции и политика ограничений приводят к нарушению цепочек поставок и реализации на всех уровнях	6	8	48
Ужесточение требований банков	На фоне роста просроченной задолженности и макроэкономических рисков банки ужесточают требования к потенциальным заемщикам	5	8	40
Снижение рентабельности	Рост себестоимости сырья, логистических издержек, комплектующих, в том числе за счет удорожания импорта приведет к сокращению прибыли и, как следствие, рентабельности	8	7	56

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

в краткосрочной перспективе будет способствовать росту результативности государственной поддержки на национальном уровне. В целом, по итогам проведенных исследований можно заключить, что в краткосрочной перспективе прогнозируются негативные изменения в деятельности субъектов МСП. Это выразится в снижении потребительского спроса, утрате зарубежных поставщиков и партнеров, фор-

мировании кассовых разрывов, сокращении государственной поддержки, снижении совокупной квалификации персонала, ограничении импортного оборудования и ПО, логистических рисках, ужесточении требований банков, снижении рентабельности бизнес-процессов. К факторам положительного влияния на прогнозы развития МСП можно отнести трансформационные процессы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Новосельский С. О., Босердт Н. Ю., Халина В. А. Оценка политической активности российских избирателей. *Политика, экономика и инновации*. 2017;1(11):1–5.
2. Жилияков Д. И. Оценка динамики и эффективности государственной поддержки АПК. Международный молодежный аграрный форум «Аграрная наука в инновационном развитии АПК»: Материалы международной научно-практической конференции. Майский: Белгородский государственный аграрный университет имени В. Я. Горина; 2018.
3. Новосельский С. О., Сукманов Э. В., Голованова С. П. Управление социальной сферой муниципального образования. *Научный вестник Крыма*. 2016;3(3):13.
4. Петрушина О. В., Жилияков Д. И. Направления оптимизации государственного регулирования цен и поддержки зернового производства. *Инновации в АПК: проблемы и перспективы*. 2021;(3):149–157.
5. Дунаева А. С., Шатохин М. В. Оценка эффективности политики поддержки малого и среднего бизнеса в РФ. В сборнике: Исследования в региональном дискурсе — 2017. Курск: Изд-во РОСИ; 2017.
6. Новосельский С. О., Шамилова Э. Р., Ашуркова Е. А., Рождественская О. М. Российский рынок банковского кредитования: современное состояние и перспективы развития. *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. 2017;5–6(48):58–67.
7. Новосельский С. О., Щедрина И. Н., Криулин В. А. Банковский маркетинг в системе управления банковской деятельностью. *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. 2016;7–2(19):23–28.
8. Сызганов Д. А., Шатохин М. В. Развитие взаимодействия государственного управления и бизнеса. Сборник научных статей 7-й Международной научно-практической конференции. Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга»; 2017.

REFERENCES

1. Novoselsky S. O., Boserdt N. Yu., Khalina V. A. Assessment of the political activity of Russian voters. *Politika, ekonomika i innovacii = Politics, economics and innovations*. 2017;1(11):1–5. (In Russ.).
2. Zhilyakov D. I. Evaluation of the dynamics and effectiveness of state support for the agro-industrial complex. International youth agricultural forum “Agrarian science in the innovative development of the agro-industrial complex”: Proceedings of the international scientific and practical conference. Maisky: Belgorod State Agrarian University named after V. Ya. Gorin; 2018. (In Russ.).
3. Novoselsky S. O., Sukmanov E. V., Golovanova S. P. Management of the social sphere of the municipality. *Nauchnyy vestnik Kryma = Scientific Bulletin of the Crimea*. 2016;3(3):13 (In Russ.).
4. Petrushina O. V., Zhilyakov D. I. Directions for optimizing state regulation of prices and support for grain production. *Innovacii v APK: problemy i perspektivy = Innovations in the agro-industrial complex: problems and prospects*. 2021;(3):149–157. (In Russ.).
5. Dunaeva A. S., Shatokhin M. V. Evaluation of the effectiveness of the policy to support small and medium-sized businesses in the Russian Federation. In the collection: Research in regional discourse — 2017. Kursk: Publishing house ROSI; 2017. (In Russ.).
6. Novoselsky S. O., Shamilova E. R., Ashurkova E. A., Rozhdestvenskaya O. M. Russian market of bank lending: current state and development prospects. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii = Competitiveness in the global world: economics, science, technology*. 2017;(5)-6(48):58–67. (In Russ.).

7. Novoselsky S. O., Shchedrina I. N., Kriulin V. A. Bank marketing in the banking management system. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii = Competitiveness in the global world: economics, science, technology*. 2016;7–2(19):23–28. (In Russ.).
8. Syzganov D. A., Shatokhin M. V. Development of interaction between public administration and business. Collection of scientific articles of the 7th International Scientific and Practical Conference. Kursk: Zakrytoe akcionernoe obshchestvo «Universitetskaya kniga» = Private Limited Company “University book”; 2017. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Михаил Викторович Шатохин — доктор экономических наук, профессор, профессор департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

Mikhail V. Shatokhin — Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Political Science, Department of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-4149-0662>
shato-hinm@mail.ru

Святослав Олегович Новосельский — кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научного центра по исследованию истории и развития мировых цивилизаций, Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского, Москва, Россия

Svyatoslav O. Novoselsky — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Leading Researcher of the Research Center for the Study of the History and Development of World Civilizations, University of World Civilizations named after I.I. V.V. Zhirinovsky, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0009-0009-8332-752X>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:
nsvyatoslav@yandex.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 25.06.2023; принята к публикации 15.07.2023.
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The article was received on 25.06.2023; accepted for publication on 15.07.2023.
The authors read and approved the final version of the manuscript.