

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-4-85-90
УДК 327.56(045)

Место и роль Всеукраинских круглых столов национального единства в урегулировании конфликта на Донбассе

Д. О. Денисов

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

С момента возникновения конфликта на Украине применялись различные методы и способы его урегулирования. Одним из таких механизмов должен был стать инклюзивный диалог внутри украинского общества. Такой формат весной 2014 г. поддерживали все вовлеченные в конфликт стороны. В мае 2014 г., уже после начала так называемой антитеррористической операции на востоке страны, киевские власти при содействии ОБСЕ организовали серию Всеукраинских круглых столов национального единства. В публичной плоскости организаторы мероприятий преследовали цель – поиск компромисса между сторонами конфликта. В ходе исследования осуществлена попытка выявить влияние Всеукраинских круглых столов национального единства на процесс урегулирования конфликта на Донбассе. Объектом исследования выступили три круглых стола, прошедшие в мае 2014 г. в Киеве, Харькове и Николаеве. Актуальность работы обусловлена недостаточной разработанностью темы, связанной с диалоговыми площадками на Украине в период с 2014 по 2022 г., и их влиянием на протекание конфликта на Донбассе. Новизна работы заключается в том, что ранее тема Всеукраинских круглых столов национального единства не была освещена в научной литературе.

Ключевые слова: Всеукраинские круглые столы национального единства; конфликт на Донбассе; Минские соглашения; «нормандский формат»; переговорный процесс; Украина; отдельные районы Донецкой и Луганской области; урегулирование конфликта

Для цитирования: Денисов Д. О. Место и роль Всеукраинских круглых столов национального единства в урегулировании конфликта на Донбассе. *Гуманитарные науки*. 2023;13(4):85-90. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-4-85-90

ORIGINAL PAPER

Place and role of All-Ukrainian Round tables of National Unity in the Settlement of the Conflict in the Donbass

D.O. Denisov

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

Since the outbreak of the conflict in Ukraine, various methods and methods of its settlement have been applied. One of such mechanisms was to be an inclusive dialogue within Ukrainian society. This format was supported by all parties involved in the conflict in the spring of 2014. In May 2014, after the start of the so-called anti-terrorist operation in the East of the country, the Kiev authorities, with the assistance of the OSCE, organized a series of All-Ukrainian round tables of national unity. In the public sphere, the organizers of the events pursued the main goal of finding a compromise between the parties to the conflict. In the course of the study, an attempt was made to identify the impact of the All-Ukrainian Round tables of National Unity on the conflict settlement process in the Donbass. The object of the study were three Round tables held in May 2014 in Kiev, Kharkiv and Nikolaev (Mykolaiv). The relevance of the research is due to the problem of insufficient elaboration and development of the topic related to dialogue platforms in Ukraine in the period from 2014 to 2022 and their impact on the course of the conflict in the Donbass. The novelty of the work lies in the fact that the topic of the All-Ukrainian round tables of National Unity has not been covered in the scientific literature.

Keywords: All-Ukrainian Round Tables of National Unity; conflict in the Donbass; Minsk agreements; the Normandy format; negotiation process; Ukraine; separate districts of Donetsk and Luhansk regions; conflict resolution

For citation: Denisov D.O. Place and role of all-Ukrainian round tables of national unity in the settlement of the conflict in the Donbass. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(4):85-90. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-4-85-90

ПРЕДПОСЫЛКИ ВСЕУКРАИНСКИХ КРУГЛЫХ СТОЛОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

После подписания представителями США, России, Украины и ЕС Женевского заявления от 17 апреля 2014 г.¹ председательствующий в ОБСЕ Д. Буркхальтер сообщил, что СММ ОБСЕ в контексте реализации Женевских соглашений оказала Украине помощь в установлении контактов с группами людей, захватившими некоторые административные здания на Востоке Украины¹. Однако данные эпизодические контакты не переросли в устойчивый диалог.

Начиная с марта 2014 г. Российская Федерация публично выступала с поддержкой базовых требований протестующих на Юго-Востоке Украины, не признавших насильственную смену власти в Киеве. С начала обсуждения возможных всеукраинских диалоговых форматов и площадок Россия акцентировала внимание на необходимости участия в них представителей Юго-Востока страны². Российская Федерация пыталась привлечь их к диалогу в Женеве, однако это предложение не было воспринято другими участниками переговоров³.

В начале мая 2014 г. ОБСЕ представила дорожную карту урегулирования конфликта на Украине, которая включала в себя четыре основных направления: а) сдерживание насилия; б) разоружение; в) общенациональный диалог; г) проведение выборов⁴.

Несмотря на то что базовые позиции были одобрены Украиной, Российской Федерацией, США и ЕС, проблема состояла в совершенно различной интерпретации пунктов документа вовлеченными субъектами.

8 мая в Совместном обращении⁵ и.о. президента Украины, председателя Верховной Рады Украи-

ны Александра Турчинова и премьер-министра Украины Арсения Яценюка было анонсировано проведение Всеукраинских круглых столов национального единства.

Инициатива по их проведению всеми сторонами, вовлеченными в конфликт на Украине, воспринималась позитивно. Накануне первого круглого стола представители киевской власти акцентировали внимание на необходимости диалога⁶. Данную инициативу поддержала Германия и выразила надежду, что национальный диалог будет способствовать урегулированию ситуации по всей Украине⁷. Аналогичную позицию заняли представители США⁸. Российская сторона также поддержала данное начинание, подчеркнув «императив обеспечения равенства его участников, включая представителей нынешних властей в Киеве и общественных лидеров Юго-Востока и других регионов страны»⁹.

ВСЕУКРАИНСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА В КИЕВЕ 14 МАЯ 2014 Г.

Модераторами были фактически назначены первый и второй президенты Украины Л. Кравчук и Л. Кучма. Соорганизатором выступил специальный представитель председательствующего в ОБСЕ В. Ишингер¹⁰.

С первого мероприятия четко обозначились неформальные группы, отстаивающие конкретные цели и задачи в рамках дискуссии.

Первая группа состояла из политиков и общественных деятелей, представлявших киевскую власть, либо лояльных по отношению к ней.

В своих выступлениях они подчеркивали, что диалог возможен, но только с теми протестующими, которые «не держат оружие в руках и выступают

¹ Geneva Statement on Ukraine. URL: https://eeas.europa.eu/archives/ashton/media/statements/docs/2014/140417_01_en.pdf (дата обращения: 07.03.2023).

² Интервью министра иностранных дел России С.В. Лаврова программе «Воскресное время». URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE 02Bw/content/id/68426 (дата обращения: 07.03.2023).

³ Выступление и ответное слово Постоянного представителя Российской Федерации при ООН В.И. Чуркина на открытом заседании Совета Безопасности ООН по ситуации на Украине. URL: https://www.mid.ru/web/guest/general_assembly/-/asset_publisher/lrzZMhfoyrUj/content/id/64926 (дата обращения: 07.03.2023).

⁴ Swiss Chairperson-in-Office receives positive responses to OSCE Roadmap, says implementation is well underway. URL: <https://www.osce.org/cio/118479> (дата обращения: 07.03.2023).

⁵ Спільне звернення в.о. Президента України, Голови Верховної Ради України Олександра Турчинова і Прем'єр-міністра України Арсенія Яценюка. URL: <https://portal.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/92422.html> (дата обращения: 07.03.2023).

⁶ Відбулася зустріч Голови Верховної Ради України, в.о. Президента України Олександра Турчинова з Федеральним міністром закордонних справ Німеччини Франком-Вальтером Штайнмаєром. URL: <https://portal.rada.gov.ua/news/Povidomlennya/92606.html> (дата обращения: 07.03.2023).

⁷ Там же.

⁸ США поддерживают идею проведения «круглых столов национального единства» на Украине. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1175329> (дата обращения: 07.03.2023).

⁹ Комментарий Департамента информации и печати МИД России об организации внутриукраинского национального диалога. URL: https://www.mid.ru/web/guest/kommentarii_predstavatelya/-/asset_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/60322 (дата обращения: 07.03.2023).

¹⁰ Перший Загальноукраїнський круглий стіл національної єдності. URL: https://www.youtube.com/watch?v=-2H1Wdq21VY&feature=emb_logo (дата обращения: 07.03.2023).

за единство Украины». Лейтмотивом высказываний этих политиков было продвижение пакета реформ как единственно возможного варианта урегулирования конфликта, который включал в себя децентрализацию¹¹, изменения в Конституцию Украины, проведение президентских выборов и евроинтеграцию.

В большинстве своем представители этой группы характеризовали ситуацию на Юго-Востоке Украины как инспирированную Россией, а некоторые оценивали ее как акт агрессии со стороны Российской Федерации.

Ко второй группе относились депутаты парламента преимущественно от Партии регионов, до марта 2014 г. являвшейся наиболее многочисленной в Парламенте, и общественные деятели, использовавшие риторику, связанную с отстаиванием определенных прав жителей Юго-Востока Украины, однако по факту они входили в орбиту олигарха Р. Ахметова и представляли его интересы.

Основной целью данной группы было добиться больших прав для самоуправления регионов и сохранить себя во властной вертикали Украины. С одной стороны, члены этой группы поддерживали инициативы киевской власти, а с другой, ссылаясь на массовые акции протестов на Юго-Востоке, предлагали диалоговые форматы, в которых они представляли бы Юго-Восточные регионы страны¹².

Третья группа состояла из лидеров и активных деятелей политических партий, заинтересованных в получении дивидендов от своей публичной позиции и продвижении собственных идей в целях разрешения кризиса.

В четвертой, самой незначительной группе, были общественные лидеры, не претендовавшие на политические дивиденды и предлагавшие разнообразные механизмы выхода из кризиса. Они преимущественно говорили о необходимости переговоров и диалогов между всеми противостоящими сторонами конфликта.

¹¹ Протестующие на Юго-Востоке Украины одним из ключевых требований к киевским властям выдвигали федерализацию страны с акцентом на социокультурные факторы, такие как язык, религия, историческая память. В то же время представители киевской власти, говоря о реформе децентрализации, делали акцент на экономической составляющей. Впоследствии реформа затронула экономическую плоскость и — «косметически» — распределение административных полномочий.

¹² На май 2014 г. в Донецкой и отчасти в Луганской области сложилась уникальная ситуация, когда представители местной власти, депутаты городских и областных парламентов почти в полном составе покинули свои регионы и находились преимущественно в Киеве.

Особо следует отметить, что представители протестующих граждан на Юго-Востоке Украины на это мероприятие приглашены не были и, как следствие, не могли высказать свою позицию. Также на круглые столы не были приглашены члены парламентской Коммунистической партии Украины, на тот момент резко критиковавшие новые киевские власти.

Обобщая результаты первого Всеукраинского круглого стола национального единства в Киеве, можно сделать следующие выводы:

- Представители киевской власти путем проведения круглых столов добивались подтверждения своей легитимности на всей территории Украины через вовлечение в дискуссию представителей Партии регионов (традиционно представлявшей Юго-Восточные регионы Украины), а также местной и центральной власти в Донецкой, Харьковской и Луганской областях.

- Организаторы круглых столов пытались навязать свою повестку выхода из кризиса на Украине, причем не через диалог, а с позиции силы. Это выражалось в том, что, несмотря на работу круглых столов, не была остановлена так называемая антитеррористическая операция на Востоке страны; ключевыми предложениями киевских властей, которые преподносились как компромисс, были реформа децентрализации (передача в регионы больших полномочий по финансовой и бюджетной политике), конституционная реформа (без указания ее четких параметров), президентские выборы, которые, по мнению представителей киевских властей, должны решить проблему легитимности и «европейского выбора» Украины.

- Киевские власти в своих выступлениях не упоминали требования протестующих относительно федерализации Украины и придания русскому языку статуса государственного, чем демонстрировали отсутствие намерения вести диалог по этим вопросам.

- Организаторы круглого стола сознательно не допустили для участия в нем представителей парламентской Коммунистической партии Украины, выступавших за обсуждение проблем федерализации Украины и придание русскому языку статуса второго государственного.

- Выбранные модераторами первый и второй президенты Украины, судя по стилю и ключевым тезисам их выступлений, продемонстрировали, что диалог с протестующими на Востоке фактически невозможен.

- На круглом столе не было ни одного представителя протестующих граждан из Донецкой и Луганской областей.

- Ряд участников круглого стола, которые избирались по мажоритарным округам Донецкой и Луганской областей, представляли муниципальную власть, были выходцами из региона, но на момент проведения круглого стола не имели инструментов и возможностей оказывать эффективное влияние на протестующих и ситуацию в регионе в целом.

- Один из наиболее влиятельных людей региона, Р. Ахметов, не стал участвовать в круглом столе, ограничившись видеобращением в сети Интернет во время проведения мероприятия. В своем обращении он фактически солидаризировался с представителями киевских властей, указав на необходимость реформы децентрализации страны и конституционной реформы, но ничего конкретного касательно данных изменений он не указал.

На следующий день после первого круглого стола правительство инициировало обсуждение инициатив по изменению Конституции с целью децентрализации с руководителями органов власти в регионах¹⁵. Однако все инициативы, предложенные правительством, находились в финансово-бюджетной сфере и не затрагивали гуманитарную плоскость.

ВСЕУКРАИНСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА В ХАРЬКОВЕ (17 МАЯ 2014 Г.)

Во вступительном слове модератор мероприятия Л. Кравчук сообщил, что подготовлено два документа. В первом содержались предложения по изменению Конституции Украины в плане региональной политики, а во втором — по децентрализации власти¹⁴.

Премьер-министр Украины А. Яценюк в своем выступлении изложил параметры подготовленной реформы, отметив, что представители власти в Киеве готовы предоставить русскому языку специальный статус (как и другим языкам национальных меньшинств), но какой конкретно — не уточнил.

¹⁵ Регіони підтримали децентралізацію повноважень і пропонують внести відповідні зміни до Конституції до 25 травня. URL: http://old.kmu.gov.ua/kmu/control/uk/publish/article?art_id=247303801&cat_id=248439756 (дата обращения: 07.03.2023).

¹⁴ II Всеукраїнський круглий стіл національного єднання. URL: https://www.youtube.com/watch?v=ZT_uL5mZlGk (дата обращения: 07.03.2023).

В ходе заседания депутат В. Новинский зачитал Меморандум мира и согласия¹⁵, который два дня спустя внес на рассмотрение парламента. В нем содержались следующие позиции:

- Верховная Рада Украины поддерживает в полном объеме Женевские договоренности от 17 апреля 2014 г.;

- Верховная Рада Украины осуждает противоправное применение оружия и насилия, которые привели к массовым убийствам людей и другим преступлениям против человечества;

- Верховная Рада Украины безотлагательно начнет процесс Конституционной реформы с главным элементом децентрализации власти.

В рамках децентрализации предполагалось: 1) определение внеблокового статуса Украины; 2) участие в международных союзах только после проведения общенародных референдумов; 3) реформирование вертикали власти в сторону усиления местной власти; 4) прямые выборы руководителей областей; 5) установление справедливых бюджетных отношений между центром и регионами; 6) введение институтов местных референдумов; 7) реформирование государства в парламентско-президентскую модель; 8) проведение судебной реформы; 9) проведение реформы правоохранительных органов; 10) ведение борьбы с коррупцией и создание антикоррупционного комитета Украины; 11) упрощение процедуры импичмента президенту; 12) недопущение межконфессиональных конфликтов; 13) обеспечение конституционного закрепления статуса русского языка Верховной Радой Украины; 14) объявление амнистии для граждан, участвовавших в массовых акциях протестов; 15) разоружение всех незаконных формирований; 16) приостановление антитеррористической операции и возвращение всех подразделений в места их постоянного базирования.

В документе¹⁶, который был принят Верховной радой Украины спустя 2 дня, фигурировали новые пункты, и было удалено несколько крайне важных тезисов. Так, появилось утверждение, что Парламент Украины поддерживает проведение выборов президента 25 мая 2014 г. как залог мира и единства в обществе. Также Верховная Рада выражала

¹⁵ Проект постанови Верховної Ради України від 19.05.2014 № 4904. Про Меморандум миру та злагоди. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/DG3S800A?an=3> (дата обращения: 07.03.2023).

¹⁶ Постанова Верховної Ради України. Меморандум порозуміння й миру. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1280-18#Text> (дата обращения: 07.03.2023).

«благодарность всем гражданам Украины, которые принимают участие в мероприятиях по обеспечению защиты прав и свобод граждан, сохранению конституционного строя и территориальной целостности Украины». Пункт относительно статуса русского языка был переделан и гласил, что Парламент Украины обеспечит гарантирование статуса русского языка (при сохранении украинского как единственного государственного). Также государство брало на себя обязательства гарантировать поддержку языков национальных меньшинств в местах их компактного проживания.

Верховная Рада в своем обращении отказалась (как было озвучено на круглом столе) призывать к остановке так называемой антитеррористической операции, вместо этого появилась формулировка о возврате военнослужащих, задействованных в антитеррористической операции, в места их постоянной дислокации после того, как будут освобождены все заложники и административные здания, а также произойдет полное разоружение (данный пункт также относился к протестующим Востока Украины).

Примечательно, что из принятого Парламентом документа также исчезли пункты о внеблоковом статусе Украины и присоединении к международным организациям через механизм общенародных референдумов.

Процесс оглашения на круглом столе в Харькове и принятия Парламентом Украины «Меморандума мира и согласия» демонстрирует двойственную позицию представителей украинских властей в тот период времени. Для широкой публики озвучивались предложения, на которые могли пойти участники протестных акций на Донбассе, но в то же время принимались документы, по содержанию и ключевым идеям неприемлемые для граждан Востока Украины. МИД РФ в своем комментарии отмечал эти изменения и подчеркивал, что они несут деструктивный характер¹⁷.

В ходе круглого стола в Харькове проявилась большая радикализация участников и их противопоставление друг другу. На данном мероприятии, в отличие от киевского, присутствовали представители местной власти из Луганской области, которые сообщали, что граждане массово голосовали на референдумах в Луганске и Донецке, лидеры акций протестов готовы на переговоры, но условием является прекращение так называемой антитер-

рористической операции, — Украина должна быть федеративным государством.

На круглом столе в Харькове проявилась четкая предвзятость модераторов дискуссии. Так, Л. Кравчук делал постоянные комментарии такого характера: «Я не могу пригласить на круглый стол избранного руководителя»; «Выгоните провокаторов из своих областей» (обращаясь к представителям Луганской области); «С террористами и убийцами переговоров нет, только с официальными гражданскими организациями» (относительно лидеров протестов). Власть в лице премьер-министра А. Яценюка также стала использовать более жесткие формулировки. В частности, отмечал, что языковой проблемы не существует, федерализация недопустима, в Донецке и Луганске — террористы, которые хотят у вас украсть территорию (обращаясь к луганским и донецким представителям).

В итоге, ключевой темой на круглом столе в Харькове стала проблема административно-территориального деления Украины: оставить государство унитарным (с осуществлением реформы децентрализации) или переформатировать страну в федерацию.

ВСЕУКРАИНСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА В НИКОЛАЕВЕ (22 МАЯ 2014 Г.)

В начале был зачитан текст Меморандума взаимопонимания и мира. Логика дискуссий на этом круглом столе была сходной с предыдущими мероприятиями: представители власти акцентировали внимание на реформе децентрализации, представители националистических политических сил критиковали Меморандум за его «мягкость», большинство руководителей де-юре местных властей Юго-Восточных регионов поддерживали Меморандум¹⁸.

Следует отметить, что круглый стол в Николаеве стал самым малосодержательным с точки зрения смыслового наполнения. Также по выступлениям участников становилось все более очевидным, что сама идея инклюзивного внутригосударственного диалога не реализуется в рамках данных мероприятий, а заменяется на навязывание одной из сторон, представляющей новую киевскую власть, своей парадигмы развития страны другим участникам дискуссии.

¹⁷ Комментарий МИД России по ситуации на Украине. 1228–21–05–2014. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1599472/ (дата обращения: 07.03.2023).

¹⁸ Третій Круглий Стіл Національної Єдності в Миколаєві. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=GWgQunEMyJ8> (дата обращения: 07.03.2023).

Исходя из описанных событий, связанных с проведением на Украине в мае 2014 г. серии круглых столов, уместно сделать некоторые выводы:

1. Дискуссии относительно необходимости запуска общенационального диалога на Украине начали проводиться сразу после событий, связанных с государственным переворотом в Киеве и начавшимися акциями протестов в Юго-Восточных регионах страны.

2. Киевские власти изначально соглашались с различными диалоговыми форматами, но на своих условиях, не подразумевавших включение в подобные дискуссии лидеров протеста на Юго-Востоке страны.

3. Введением в действие решения СНБО Украины относительно начала антитеррористической операции на Востоке Украины киевские власти продемонстрировали отсутствие политической воли к диалогу с протестующими гражданами.

4. Все вовлеченные в кризис на Украине стороны выражали поддержку проведению Всеукраинских круглых столов национального единства, однако у них были разные приоритеты.

5. Всеукраинские круглые столы национального единства изначально не подразумевали участия в них лидеров протестующих из Юго-Восточных регионов Украины. Ключевые проблемы, поднимаемые на этих мероприятиях участниками, изначально модерировались представителями киевской власти.

6. На первом Всеукраинском круглом столе национального единства председатель Верховной

Рады Украины, и.о. президента Украины А. Турчинов и премьер-министр Украины А. Яценюк изначально поставили барьер для полноценного диалога с протестующими из Юго-Восточных регионов страны, заявив, что акции протестов инспирированы Российской Федерацией, административные здания захватывают террористические организации, которые киевские власти обезвреживают.

7. На первом круглом столе представители Киева сделали попытку международной легитимации мероприятия, заявив, что соорганизатором является ОБСЕ через специального представителя, председательствующего в ОБСЕ, В. Ишингера.

8. Процесс оглашения на круглом столе в Харькове и принятия Парламентом Украины Меморандума мира и согласия демонстрирует двойственную позицию представителей власти Украины в тот период времени. Для широкой публики озвучивались предложения, на которые могли пойти участники протестных акций в Донбассе, в то же время принимались документы, по содержанию и ключевым идеям неприемлемые для вышедших на протесты граждан Востока Украины.

9. По сути, при помощи данных круглых столов представители киевской власти добились следующих целей: а) внутренней и внешней легитимации; б) видимости диалога внутри Украины; в) делигитимации лидеров протестующих в Юго-Восточных регионах; г) продвижения ключевых своих нарративов (децентрализация); д) маргинализации политических оппонентов.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Денис Олегович Денисов — доцент департамента массовых коммуникаций и медиабизнеса факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия; директор Института миротворческих инициатив и конфликтологии, Москва, Россия

Denis O. Denisov — Associate Professor, Department of Mass Communications and Media Business, Department of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia; Director, Institute for Peacebuilding Initiatives and Conflict Management, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0001-5383-6811>

dendenole@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 12.04.2023; принята к публикации 12.05.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 12.04.2023; accepted for publication on 12.05.2023.

The author read and approved the final version of the manuscript.