

Вовлеченность студентов как фактор повышения эффективности образовательного процесса

М.В. Мельничук, М.А. Белогаш

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены педагогические проблемы повышения вовлеченности студентов в образовательный процесс. Авторы анализируют международный теоретический и практический опыт в этой области и исследуют сложность динамического взаимодействия между студентами и образовательной средой на уроке с точки зрения различных видов вовлеченности. Для изучения теоретического и практического материала авторы используют сочетание общенаучных аналитико-синтетических и индуктивно-дедуктивных подходов. Результаты исследования показали, что поведенческая, академическая, эмоциональная и когнитивная вовлеченность студентов в изучение дисциплины «Иностранный язык» зависят от различных факторов образовательной среды — в том числе, от выбора концептуальных подходов к обучению, уровня сформированности лингвистических знаний и иноязычных коммуникативных компетенций. Авторы приходят к выводу, что вовлеченность студентов в образовательный процесс в высшей школе отражает эффективность академической, социальной и профессиональной направленности обучения, способствующей их успешности и профессиональной самореализации.

Ключевые слова: поведенческая вовлеченность; академическая вовлеченность; эмоциональная вовлеченность; когнитивная вовлеченность; факторы образовательная среды

Для цитирования: Мельничук М.В., Белогаш М.А. Вовлеченность студентов как фактор повышения эффективности образовательного процесса. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2023;13(с):93-99. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-с-93-99

ORIGINAL PAPER

Students' Involvement as a Factor of Improving the Efficiency of the Educational Process

M.V. Melnichuk, M.A. Belogash

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The article deals with the most important pedagogical problems of increasing the involvement of students in the educational process. The authors aim to study the international theoretical and practical experience of increasing students' involvement and analyze the complexity of the dynamic interaction between the students and the educational environment in class from the point of view of various types of involvement. To study the theoretical and practical materials, the authors use a combination of general scientific analytical, synthetic, and inductive-deductive approaches. The results of the study showed that the behavioral, academic, emotional, and cognitive involvement of students in learning a foreign language depends on various factors of the educational environment, including the choice of conceptual approaches to teaching, the level of students' linguistic and communicative competences. The authors come to the conclusion that students' involvement in the educational process in higher education reflects the effectiveness of the academic, social, and professional orientation of education, which contributes to academic success and professional self-realization of students.

Keywords: behavioral involvement; academic involvement; emotional involvement; cognitive involvement; factors of the educational environment

For citation: Melnichuk M.V., Belogash M.A. Students' involvement as a factor of improving the efficiency of the educational process. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(c):93-99. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-с-93-99

ВВЕДЕНИЕ

Согласно отчету ООН 2020 г., посвященному рассмотрению последствий пандемии COVID-19 в области образования, в этот период наблюдался крупнейший сбой в системе образования. В результате пострадали почти 1,6 млрд учащихся в более чем 190 странах мира на всех континентах. Данное исследование выявило такие проблемы, как отсутствие технической базы и подготовленных педагогических кадров в большинстве стран¹. Российская система образования достойно справилась со всеми возникшими технологическими проблемами и сложностями, связанными с адаптацией содержания и методов обучения. Однако следует рассмотреть отрицательные последствия этого периода с психолого-педагогической точки зрения. После нескольких месяцев дистанционного обучения достаточно большое количество студентов высшей школы проявляют пассивность, испытывают трудности или нежелание концентрировать внимание, а также поверхностно выполняют самостоятельную работу, прибегая к электронным носителям, не полагаясь на собственную краткосрочную и долгосрочную память.

В этой связи необходимо рассмотреть такой важнейший фактор повышения качества образования, как вовлеченность студентов в образовательный процесс. В последние десятилетия качество обучения и факторы его улучшения являются предметом междисциплинарных исследований, которые показали, что активное вовлечение студентов в образовательный процесс повышает концентрацию внимания обучающихся и мотивирует их к развитию навыков критического мышления более высокого уровня. Вовлеченность студентов также способствует их стремлению к обучению, совместной работе, что выражается в ощущении ими своей принадлежности к университету и поддержании его ценностей.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Понятие «вовлеченность» впервые упоминается в работах реформатора образования и философа Джона Дьюи в конце XIX в., который считал, что студент вовлечен в образовательный процесс только тогда, когда самостоятельно разрешает учебную проблемную ситуацию [1]. Вовлеченность студентов как метаконструкт широко обсуждается в акаде-

мических исследованиях и сфере образовательной политики; при этом выделяется поведенческий, академический, психологический и когнитивный аспекты вовлеченности студентов. Необходимо заметить, что многие исследования сосредоточены почти исключительно на поведенческой вовлеченности, которая обычно количественно оценивается как посещаемость занятий, соблюдение правил образовательного учреждения, участие в мероприятиях [2]. Некоторые ученые разделяют понятие вовлеченности студентов на поведенческий и академический аспекты. Поведенческий аспект включает в себя: посещаемость занятий, активное участие в работе на занятиях и во внеурочных мероприятиях, а академический определяется временем, проведенным за выполнением заданий в университете и дома, количеством баллов по предметам [3].

Такие аспекты, как психологическая и когнитивная вовлеченность, являются более абстрактными и трудными для количественной оценки — возможно, поэтому они реже рассматриваются в исследованиях. Некоторые исследователи для описания таких аффективных факторов, как интерес, удовольствие от получения новых знаний, поддержка товарищей, чувство принадлежности и отношение к членам учебной группы и преподавателям, вместо понятия «психологическая вовлеченность» предпочитают использовать менее теоретизированное — «эмоциональная вовлеченность» [4].

Когнитивная вовлеченность определяется личным интеллектуальным вкладом студента в обучение, внутреннюю мотивацию, саморегулирование, стремление совершенствовать свои когнитивные стратегии. И если поведенческая и психологическая вовлеченность студентов являются ведущими факторами, обеспечивающими положительный социальный результат, то когнитивная вовлеченность, по-видимому, является фактором качества обучения [5].

Более поздние исследования также определяют вовлеченность как многофакторный конструкт, описывающий мотивацию и поведение, благоприятно влияющие на обучение и адаптацию к образовательной среде. При этом они включают в широкое понятие вовлеченности эмоциональный, когнитивный и поведенческий аспект [6]. Вовлеченность студентов относится к степени внимания, любознательности, интереса, оптимизма и положительных эмоций, которые студенты проявляют, когда они учатся или их обучают, от чего в высшей степени зависит их мотивация к учению и успех [7].

¹ United Nations (2020). Policy brief: Education during COVID-19 and beyond. United Nations. URL: https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2020/08/sg_policy_brief_covid_19_and_education_august_2020.pdf

Для того, чтобы понять, что такое вовлеченность студентов, прежде всего, необходимо рассмотреть эмоциональный и когнитивный аспекты. Каковы же некоторые маркеры успеха в области эмоциональной и когнитивной вовлеченности студентов? Эмоциональная вовлеченность характеризуется тем, как студенты относятся к обучению, насколько активно они участвуют в обсуждениях, какие вопросы задают, как обращаются за помощью и оказывают помощь товарищам по группе, каким образом проявляют любознательность. Построение позитивных отношений между всеми участниками образовательного процесса и учебная среда, ориентированная на студентов, повышают их эмоциональную вовлеченность. Преподаватели должны создать предсказуемую среду обучения и завоевать доверие учащихся. Важным является и то, как преподаватель видит и отмечает развитие и академические достижения студентов. Кроме того, его задачей является развитие навыков сотрудничества, критического мышления, эффективной коммуникации и креативности — важнейших навыков XXI в². Одним из способов повышения вовлеченности в эмоциональном аспекте является создание среды обучения, ориентированной на студентов, путем перехода от монологических занятий к диалоговым формам. В этой связи следует отметить, что преподаватель должен подготовить для обсуждения открытые вопросы, ответы на которые не доступны в Google.

Эмоциональная вовлеченность тесно связана с социальной и культурной. Применение учебных стратегий для стимулирования вовлеченности посредством социальных взаимодействий предполагает использование парной или групповой работы над проектами, проведение академических конкурсов или дружеских соревнований.

Среди современных исследовательских парадигм мотивации «Я-концепция» является самой популярной тенденцией в исследовании мотивации обучения за последние десятилетия [8]. Индивидуальное восприятие своих образов динамично и многомерно. Оно включает «идеальное Я», «должное Я», «действительное Я» и «Я, которого боятся». Очевидно — то, что люди чувствуют или думают о себе, является одним из самых мощных регуляторов важнейших моделей поведения [9,10]. Следовательно, самоосознание, самовосприятие и представление о себе как «действительном Я», «должном Я», «идеальном Я» и «нежелательном Я»

являются точечными ориентирами в динамическом процессе накопления образовательного опыта и интерпретации окружающей образовательной среды [11].

Студенты когнитивно вовлечены, когда они играют активную роль в получении образовательного опыта. Сталкиваясь с учебными проблемами, они ставят цели, планируют этапы их решения, отслеживают результат. Вопросы преподавателя о важности изучаемого материала, причинах распространенности той или иной ошибки, о том, как изменились представления студентов, способствуют развитию когнитивной вовлеченности. Более того, обучение на основе бихевиористского психолого-педагогического подхода, который носит процедурный или предписывающий характер и диктует студентам каждый шаг процесса выполнения учебной задачи, снижает их когнитивную вовлеченность. Однако возможности проблемного обучения позволяют студентам выявлять проблемы, проводить мозговой штурм и разрабатывать процесс их решения. Преподаватели могут помочь молодым людям повысить вовлеченность и познавательную активность, обучая их метакогнитивным навыкам. Как процесс размышления о собственном мышлении метакогниция используется для планирования, мониторинга и оценки понимания своей когнитивной деятельности. Преподаватели должны стремиться к повышению когнитивной вовлеченности студентов, уделяя первоочередное внимание их познавательным интересам и целям как части учебного процесса³.

Когнитивно-конструктивистские психолого-педагогические концепции обучения сосредоточены на понимании студентами изучаемого материала, а не на приобретении фактической информации и навыков. Другими словами, данные концепции определяют подход с опорой на психологические процессы, а не на поведение студентов. Эта точка зрения предполагает, что обучающиеся стремятся осмыслить учебный материал и свой учебный опыт. Обучение рассматривается как создание и реорганизация концептуальных или когнитивных структур (знаний) студентов в результате когнитивной обработки. Когнитивная структура обеспечивает смысл и организацию опыта и осуществляет как обработку новой, так и поиск сохраненной информации. Занятия, построенные преподавателем с учетом этих концепций, могут вовлечь студентов в осмысление

² URL: <https://moreland.edu/resources/blog-insights/emotional-engagement-in-hybrid-learning>

³ URL: <https://moreland.edu/resources/blog-insights/deepening-students-cognitive-engagement>

учебной деятельности и решение аутентичных (реальных) учебных задач [12].

Функцию мозга, обеспечивающую хранение информации, наиболее точно можно представить как сеть ассоциаций, которые формируются на протяжении всей жизни на основе приобретенного опыта. Информация, которая дополняет опыт или соответствует ему, имеет больше шансов сохраниться в памяти. Следовательно, преподавателю необходимо воспользоваться тем, что является естественным предрасположением мозга проявлять внимание к значимой или релевантной информации, вызывающей отклик в ассоциативных зонах мозга [13].

Один из методов, повышающих когнитивную вовлеченность студентов, — упрощение восприятия и когнитивной переработки учебной информации за счет укрупнения единиц анализа или сворачивания ориентировочной основы действия. При помощи «сворачивания» за счет уменьшения нагрузки увеличивается объем рабочей памяти, а за счет организации долговременной памяти облегчается воспроизведение информации. Когнитивисты считают, что студенты создают когнитивные представления более высокого порядка об элементах внутри свернутого фрагмента информации [14].

Когнитивные процессы в мозге предполагают структурирование и переструктурирование учебной информации, — это приводит к построению когнитивных схем или моделей. Число «3» — это наименьшее количество элементов, необходимых для построения модели [15]. «Правило трех» творит чудеса. Три пункта в списке наиболее эффективно запоминаются. Три вопроса, которые преподаватель попросит студентов сформулировать к тексту так, чтобы ответы на них наиболее точно раскрыли его содержание, обеспечат прочное усвоение изученной информации. Три вопроса на развитие критического мышления по учебной информации помогут сделать ее лично значимой.

Ряд ученых считают, что в связи с изменением образовательного ландшафта степень когнитивной вовлеченности современных студентов как «цифровых граждан» находится в прямой зависимости от интеграции информационных технологий в образовательный процесс [16, 17]. Живя в высоко-мобильном и технологически развитом обществе, сегодняшние студенты предпочитают общаться с помощью социальных сетей, они стали первым глобальным поколением, предпочитающим Google и YouTube лекциям и презентациям в PowerPoint [18].

Рассуждая о когнитивной вовлеченности, нельзя не вспомнить о таксономии образовательных целей

Б.С. Блума, одного из самых влиятельных теоретиков образования. Блум создал классификацию целей обучения на основе шести уровней сложности когнитивной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. Данную классификацию успешно используют для оценки когнитивной вовлеченности студентов. В частности, Блум считал, что она может быть средством определения соответствия образовательных целей, учебной деятельности, оценивания по предмету или учебному плану [19].

На основе проведенного теоретического обзора можно сформулировать основной вопрос данного исследования: в чем состоит сложность динамического взаимодействия между студентами и образовательной средой на уроке, с точки зрения различных видов вовлеченности?

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель данного исследования — выявить наиболее значимые факторы повышения эмоциональной и когнитивной вовлеченности студентов в учебный процесс при изучении дисциплины «Иностранный язык».

Хорошо развитые эмоциональные компетенции студентов предполагают наличие высокого уровня самосознания. Множество факторов, в частности, педагогическое поведение и поддержка [20], выбор и организация учебного контента, методическое сопровождение, сложность поставленной учебной задачи, когнитивные стратегии, используемые студентами [21], определяют степень эмоциональной и когнитивной вовлеченности студентов. Кроме того, поддержка преподавателя повышает концентрацию студентов на целях освоения, академической эффективности и саморегулируемом обучении [22]. Ученые считают, что хорошо развитые эмоциональные компетенции защищают студентов от негативных состояний, отрицательно сказывающихся на учебном процессе [23].

Методологическая основа данного исследования представляет собой сочетание общенаучных аналитико-синтетических и индуктивно-дедуктивных подходов, использование которых дало возможность изучить теоретический и практический материал. Методика данного исследования включает для студентов систему оценки собственного обучения посредством определения своей поведенческой, академической, эмоциональной и когнитивной вовлеченности, а также факторов, влияющих на ее степень. В опросе

Таблица / Table

**Факторы повышения вовлеченности студентов, изучающих дисциплину «Иностранный язык» /
Factors for increasing involvement of students studying the course of “English Language”**

Виды вовлеченности	Фактор	Кол-во студентов (чел.)	Среднее значение факторов (%)
Поведенческая	Когда есть инструкция или план выполнения задания	24 чел. 53%	43%
	Когда преподаватель предложит мне лично выполнить задание	16 чел. 35,5%	
	Когда я нахожу подсказку в учебнике или Интернете	19 чел. 42%	
Академическая	Когда изучаемый материал важен для зачета или экзамена	39 чел. 86,6%	44%
	Когда подходит период аттестации или сессии	6 чел. 13%	
	Когда выполнение задания дает существенное количество баллов	15 чел. 33,3%	
Эмоциональная	Когда я участвую в диалоге или ролевой игре с товарищами	44 чел. 97,7%	96%
	Когда выполнение задания поможет проявить свои способности	41 чел. 91%	
	Когда мне психологически комфортно на занятии	45 чел. 100%	
Когнитивная	Когда я сам определяю тему для презентации и составляю вопросы для обсуждения	28 чел. 62%	73%
	Когда выполнение задания требует поиска дополнительной информации	27 чел. 60%	
	Когда я считаю, что учебная информация или навыки важны для моей будущей специальности	44 чел. 97,7%	

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

приняли участие 45 студентов I курса факультета экономики и бизнеса. Им было предложено оценить учебные ситуации и учебные задания, предлагаемые в рамках изучения дисциплины «Иностранный язык», которые стимулируют их к активной познавательной деятельности. Таким образом, студенты определили, что вызывает у них наибольший отклик и желание тратить физическую и психическую энергию [24].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты опроса показали, что студенты осознанно подошли к оценке собственных усилий и факторов, определяющих их мотивацию. Из 45-ти опрошенных чуть больше половины (53%) готовы включиться в работу при наличии четких инструкций, правил, образцов и моделей про-

дуцирования устной и письменной иноязычной речи. Следует заметить, что эта же категория предпочитает тестовые письменные работы творческим заданиям, занимает пассивную позицию в обсуждениях и избегает продуцирования неподготовленной монологической и диалогической речи. 35% студентов считают для себя достаточным проявлять активность только тогда, когда преподаватель предложит им лично выполнить задание. Нельзя не отметить сильную зависимость учащихся от электронных и бумажных носителей информации и низкий уровень развития у них оперативной памяти. Такие студенты испытывают затруднения в продуцировании подготовленной речи без опоры на конспект. Среднее процентное значение количества студентов, проявляющих поведенческую

вовлеченность, составляет 43%, что частично объясняется владением иностранным языком на уровне, не позволяющим им в полной мере эффективно участвовать в выполнении заданий, построенных преподавателем на основе когнитивно-конструктивистского подхода в обучении. Именно эта категория требует особого внимания преподавателя при разработке учебного занятия с целью постепенного развития у них вовлеченности более высокого порядка.

Для 44% молодых людей прагматический аспект академической вовлеченности представляет существенный фактор, стимулирующий их к инвестированию физической и психической энергии в учебный процесс и к существенным временным затратам. Среди ведущих факторов прагматический присутствует как у поведенчески вовлеченных, так и у эмоционально и когнитивно вовлеченных студентов.

Эмоциональная вовлеченность студентов, изучающих дисциплину «Иностранный язык», является ведущей. Практически все они отмечают важность позитивных эмоций, конструктивной коммуникации и коллаборации для повышения познавательного интереса. Это объясняется тем, что образовательная среда изучения иностранного языка создает условия для перевода учебной информации в знания в процессе участия студентов в учебных ситуациях, максимально приближенных к реальным и закрепленным в значимых контекстах. В частности, в процессе выполнения заданий, симулирующих ситуации профессионального общения в различных интерактивных видах учебной деятельности,

учащиеся проявляют высокий уровень эмоциональной вовлеченности, что свидетельствует о психологической комфортности.

Когнитивная вовлеченность достигается за счет применения студентоцентрированного подхода и проблемных методов обучения. Больше половины опрошенных (около 73%) готовы преодолевать когнитивные трудности, осуществлять информационный поиск, работать над проектами, участвовать в факультетских, а некоторые — и в общеуниверситетских научных мероприятиях с докладами на иностранном языке о результатах своих исследований (таблица).

ВЫВОДЫ

Вовлеченность студентов в образовательный процесс в высшей школе является ценной концепцией, отражающей эффективность академической и социальной направленности обучения, способствующей повышению успеваемости, профессиональной и социальной самореализации. Вовлеченность — это особое состояние, когда когнитивные функции студента максимально сосредоточены на процессе обучения, эмоции усилены, внимание сконцентрировано, и возникает мотивация к тому, чтобы полностью посвятить себя процессу обучения и мобилизовать все свои резервы для познания материала. Вовлеченность как когнитивно-эмоциональная концентрация обеспечивает удовлетворение при решении учебной задачи. Данная тема нуждается в дальнейшем исследовании для повышения эффективности обучения студентов с различными ведущими типами вовлеченности в рамках учебной группы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. Рогачева Е.Ю. Воспитание детей в семье Джона Дьюи. *Историко-педагогический журнал*. 2013;(2):81–97.
Rogacheva E. Yu. Raising children in the family of John Dewey. *Istoriko-pedagogicheskij zhurnal = Historical and pedagogical journal*. 2013;(2):81–97. (In Russ.).
2. Zynger D. (Re)conceptualizing student engagement: doing education not doing time. *Teaching and Teacher Education*. 2008;(24):1765–1776.
3. Furlong M.J., Christenson S.L. Engaging students at school and with learning: a relevant construct for all students. *Psychology in the Schools*. 2008;45(5):365–368.
4. Appleton J.J., Christenson S.L., Furlong M.J. Student engagement: critical conceptual and methodological issues of the construct. *Psychology in the Schools*. 2008;45(5):369–386.
5. Meece J.L., Blumenfeld P.C., Hoyle R.H. Students' goal orientations and cognitive engagement in classroom activities. *Journal of Educational Psychology*. 1988;80(4):514–523.
6. Salmela-Aro K., Moeller P., Schneider B., Spicer J., Lavonen J. Integrating the light and dark sides of student engagement using person-oriented and situation-specific approaches. *Learning and Instruction*. 2016;(43):61–70.
7. Fisher D., Frey N., Hattie J. The Distance learning Playbook, Grades K-12. Teaching for Engagement and Impact in any Setting. Corwin: Sage publishing company; 2020.

8. Liu C., Yu C. Understanding students' motivation in translation learning: a case study from the self-concept perspective. *Foreign Language Education*. 2019; 4(4):28–29.
9. Marsh H.W., Xu K., Martin A.J. Self-concept: A synergy of theory, method, and application. APA educational psychology handbook. Washington, DC: American Psychological association; 2012.
10. Wentzel R., Wigfield A. Introduction. In R. Wentzel & A. Handbook of motivation at school. New York & Oxen: Routledge; 2009.
11. Hamman D., Gosselin K., Romano J., Bunuan R. Using possible-selves theory to understand the identity development of new teachers. *Teaching and Teacher Education*. 2010;26(7):1349–1361.
12. Shuell T.J. Teaching in the Classroom. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences. Oxford: Pergamon; 2001.
13. Wolfe P. The Role of Meaning and Emotion in Learning. *New Directions for Adult and Continuing Education*. 2006;(110):30–31.
14. Wolfe P. The Role of Meaning and Emotion in Learning. *New Directions for Adult and Continuing Education*. 2006;(110):35–41.
15. Bower G. The Evolution of a Cognitive Psychologist: a journey from simple behaviors to complex mental acts. *Annual Review of Psychology*. 2008;59(1):1–27.
16. Bixler S. One-to-one iPad technology in the middle school mathematics and science classrooms. *International Journal of Technology in Education and Science (IJTES)*. 2019;3(1):1–18.
17. Lynch S.J., Spillane N., House A., Peters-Burton E., Behrend T., Ross K.M., Han E.M. A policy-relevant instrumental case study of an inclusive STEM-focused high school: Manor New Tech High. *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology*. 2015;(1):1–20.
18. Shatto B., Erwin K. Teaching millennials and Generation Z: Bridging the generational divide. *Creative Nursing*. 2017;23(1):24–28.
19. Krathwohl D. A revision of Bloom's taxonomy: An overview. *Theory into practice: Revising Bloom's taxonomy*. 2002;41(4):212–218.
20. Skinner E.A., Furrer C., Marchand G., Kindermann T. Engagement and disaffection in the classroom: Part of a larger motivational dynamic? *Journal of Educational Psychology*. 2008;100(4):765–781.
21. Reeve J., Tseng C.M. Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*. 2011;36(4):257–267.
22. Skinner E.A., Kindermann T.A., Connell J.P., Wellborn J.G. Engagement as an organizational construct in the dynamics of motivational development. Handbook of motivation in school. Mahwah: Erlbaum; 2009.
23. Hakanen A., Bakker W., Schaufeli W. Burnout and engagement among teachers. *Journal of School Psychology*. 2006;(43):495–513.
24. Astin A.W. Student Involvement: A Developmental Theory for Higher education. *Journal of College Student Development*. 1999;40(5):518–529.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Марина Владимировна Мельничук — доктор экономических наук, кандидат педагогических наук, профессор Департамента английского языка и профессиональной коммуникации, Финансовый университет, Москва, Россия
Marina V. Melnichuk — Dr. Sci. (Econ.) Professor of the Department of English for Professional Communication, Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-5549-8107>
 MVMelnichuk@fa.ru

Марина Анатольевна Белогаш — доцент Департамента английского языка и профессиональной коммуникации, Финансовый университет, Москва, Россия
 mbelogash@fa.ru

Marina A. Belogash — Assistant Professor of the Department of English for Professional Communication, Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0003-2275-9950>
 mbelogash@fa.ru