

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-2-38-41
УДК 30(045)

Русофобия как инструмент разрушения исторической памяти об итогах Второй мировой войны

Е.А. Попова

Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В данной статье автор проводит исследование феномена «руссофобия», рассматривает его как инструмент, используемый странами Запада для фальсификации итогов Второй мировой войны и вклада Советского Союза в общую победу над странами «оси». Также в исследовании указаны причины осуществления данной информационной войны. Поскольку распространение руссофобии, а также переписывание итогов Второй мировой войны, заключающееся в нивелировании роли Советского Союза в победе над Гитлером, напрямую негативно влияет на уровень национальной безопасности современной России, данное исследование представляется крайне актуальным. В конце статьи автор указывает эффективные методы борьбы с распространением руссофобии, основываясь на современных подходах к данной теме.

Ключевые слова: руссофобия; Вторая мировая война; фальсификация истории; геополитика; интересы государств; коллективный Запад; национальная безопасность

Для цитирования: Попова Е.А. Руссофобия как инструмент разрушения исторической памяти об итогах Второй мировой войны. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2023;13(2):38-41. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-2-38-41

ORIGINAL PAPER

Russophobia as a Tool for Destroying Historical Memory of the Outcomes of World War II

E.A. Popova

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia

ABSTRACT

The article presents a study of the phenomenon of “russophobia” considering it as a tool used by Western countries to falsify the results of the Second World War as well as the contribution of the Soviet Union to the overall victory over the Axis countries. In the study the author presents the reasons for the implementation of this information warfare. The study gains extreme relevance as the spread of Russophobia, as well as the rewriting of the results of the Second World War, which downplays the role of the Soviet Union in the victory over Hitler, directly affects the level of national security of modern Russia in a negative way. At the end of the article the author presents effective methods of combating the spread of Russophobia which are based on modern research on this topic.

Keywords: russophobia; World War II; falsification of history; geopolitics; interests of states; collective West; national security

For citation: Popova E.A. Russophobia as a tool for destroying historical memory of the outcomes of World War II. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finasovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(2):38-41. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-2-38-41

Актуальность настоящего исследования заключается в необходимости научно-го изучения идеи руссофобии как инструмента искажения итогов Второй мировой войны — одного из самых разрушительных конфликтов в истории человечества, приведшего к гибели миллионов людей. Новый миро-

порядок, возникший после нее, базировался на стремлении не допустить в будущем возникновение диктатуры, аналогичной той, что была выстроена Третьим рейхом. Джордж Оруэлл, видный британский эссеист и романист, писал: «Кто управляет прошлым, тот управляет будущим».

Для начала представляется целесообразным определить, что представляет собой русофобия как идеологическое явление, развивающиеся в современном мировом сообществе. Требуется рассмотреть вопрос наличия причин, которые могут стимулировать тех или иных субъектов к осуществлению изменения историко-политического нарратива в отношении итогов Второй мировой войны. Далее надо определить состав таких субъектов и раскрыть их интересы в условиях современной геополитики. После этого считаем необходимым рассмотреть то, каким конкретным способом русофобия используется для достижения своих геополитических интересов.

Термин «русофобия» появился задолго до Второй мировой войны, в XIX в., для описания ненависти к России как государству и к русскому народу [1]. С тех пор он используется для обозначения более широкого спектра антироссийских настроений. Распространение русофобии на бытовом уровне зачастую продиктовано предрассудками о различных негативных чертах, якобы присущих русскому народу (или россиянам) ввиду тех или иных обстоятельств исторического развития или даже некоей «дьявольской сущности российского государства». Последствиями этого является появление враждебности по отношению к русским (или Российской Федерации), что может стать причиной серьезной дискриминации [2].

Русофобия, определяемая как иррациональный страх или ненависть к России и русской культуре, уже давно является инструментом, используемым различными субъектами для формирования общественного восприятия и затушевывания исторической правды. Одним из наиболее ярких примеров русофобии в послевоенный период стало представление о Советском Союзе как о «колоссе на глиняных ногах». Этот образ, подчеркивающий военную и экономическую слабость нашей страны, использовался для того, чтобы дискредитировать ее в победе над нацистской Германией. Однако такое представление противоречит историческим данным [3].

О. Неменский, наряду с другими учеными, которые исследовали феномен русофобии, предлагает четко различать русофобию на бытовом уровне (которая зачастую возникает в связи с мотивами отдельно взятых членов общества) и русофобию как цельную идеологию, выполняющую определенные общественно-политические функции [4]. В рамках нашего исследования мы не рассматриваем данное явление на бытовом

уровне, поскольку существует негативное отношение и к другим национальностям (юдофобия, германофобия, японофобия), что продиктовано специальными психологическими характеристиками отдельно взятых личностей, исповедывающих такие идеи, а также особенностями исторического развития мировоззренческого ландшафта, в котором происходила социализация членов общества.

Некоторые исследователи отмечают, что так называемая русофобия предстает в качестве крупного идеологического тренда, посредством чего коллективный Запад стремится разрешить свои геополитические задачи [5]. При этом данная общественно-политическая концепция является структурно сложной, представляя из себя комплекс понятий и идей, формировавшихся на протяжении долгих десятилетий.

Представляется необходимым кратко дать морально-этическую, а также исключительно прагматическую оценку распространению русофобии. Данная целесообразность продиктована соображениями достижения объективности и исключения субъективности при проведении нашего исследования. Дело в том, что распространение русофобии (равно как и любой идеологии, предполагающей ненависть к той или иной нации), негативно сказывается на степени доверия между странами, парализует возможность проведения продуктивной дипломатии и, как следствие, существенно снижает уровень мировой безопасности.

В существующих геополитических условиях русофобия, распространяемая не только среди населения стран Запада, но и внутри страны, представляется более опасным явлением, чем антисемитизм или ненависть к другой нации. Это объясняется тем, что Россия является одним из ведущих геополитических акторов современности, от сотрудничества с которым зависит судьба мира, его стабильное и мирное развитие.

Для подтверждения попыток фальсификации истории со стороны западных стран можно привести результаты опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» 22 апреля 2019 г. 25% респондентов отметили, что влияние США в мире растёт. Еще 8% указали, что США навязывают свои ценности и порядки другим странам по всему миру [6]. Также большая часть экспертов предположила, что роль Советского Союза в победе во Второй мировой войне будет и дальше минимизироваться.

Коллективному Западу, который распространяет идею русофобии, важно направить эту негативную энергию в необходимом направлении. Изменение общественных представлений об итогах Второй мировой войны имеет важное геополитическое значение, несмотря на то, что при поверхностном анализе данного вопроса эта связь может быть не транспарентна. Современный геополитический ландшафт сформировался именно после Второй мировой войны, в результате победителями была создана новая система международных отношений и международного права. В качестве аналогии можно привести Вестфальский мир 1648 г., который был заключен между противоборствующими сторонами так называемой Тридцатилетней войны и установил основы международного права и отношений. Сегодняшняя же геополитическая обстановка сформировалась в результате создания Организации Объединенных Наций и принятия целого комплекса международно-правовых источников. Члены Совета Безопасности ООН — Франция, США, Россия, Китай и Великобритания — фактически являются противоборствующими сторонами, что порождает множество проблем в обеспечении мировой безопасности и конструктивного сотрудничества.

С 1946 г. началась холодная война — глобальное геополитическое, военное, экономическое и идеологическое противостояние СССР и США. Многие исследователи небезосновательно утверждают, что она не закончилась распадом СССР, а лишь перешла на новый этап, изменив свои некоторые внешние параметры [7].

Искажение представлений об итогах Второй мировой войны посредством распространения русофобии продиктовано стремлением к снижению политического влияния России в современном мире. Сложившаяся западная повестка заключается в том, что Россия не может считаться почетным победителем тоталитарного Третьего рейха, поскольку сама являлась и является тоталитарным государством, которое начало Вторую мировую войну вместе с Гитлером в сентябре 1939 г., напав с востока на Польшу.

Таким образом, посредством русофобии происходит уменьшение значения роли СССР во Второй мировой войне, а истинными победителями выставляются США и Великобритания. Данная сфальсифицированная информация распространяется среди российской молодежи. Фактически в настоящий момент существует информационное противостояние между двумя блоками силы в мире: России и Китая — с одной стороны, а США и Европы — с другой [8].

Несмотря на научную пользу, которую приносит наличие большого количества теорий по поводу тех или иных моментов истории, необходимо сохранение истинной, не сфальсифицированной памяти о знаковых событиях прошлого [9].

На данный момент, к сожалению, мы наблюдаем процесс представления России в качестве страны-агрессора [10]. Действия Российской Федерации по обеспечению своей национальной безопасности объясняются негативными характеристиками, присущими нашему государству и народу.

Для будущего развития России крайне необходимо сохранять представления о Советском Союзе как основной силе, сокрушившей Третий рейх. В этой связи борьба с русофобией имеет особое значение, а для обеспечения национальной безопасности России целесообразно проведение следующих мер:

1. Введение в программу российских школ отдельного предмета «Место России в современном мире», в рамках которого посредством предоставления несфальсифицированных данных и справедливых выводов будет производиться просвещение молодежи о различных аспектах мировой истории.

2. Спонсирование пророссийских медиа и распространение их контента по всему миру.

3. Распространение доказательств фальсификации Соединенными Штатами Америки итогов Второй мировой войны.

4. Изменение необоснованно негативного отношения к России путем проведения открытых дискуссий между представителями российской и западной интеллигенции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Душенко К. В. «Русофобия» и родственные понятия в Германии XIX в. *Вестник культурологии*. 2022;2(101):25–52.
2. Черкашин К. В. «Русская весна» в Донбассе: предпосылки, ход и последствия. *Постсоветский материк*. 2021;4(32):4–15.
3. Абдуразакова С. М. Победа Советского народа в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) и попытки ее фальсификации. *Социально-гуманитарные знания*. 2015;(1):5–16.

4. Неменский О. Русофобия как идеология. *Вопросы национализма*. 2017;1(13):26–65.
5. Ильин А.Н. Русофобия как идеологический тренд в информационном пространстве Запада. *Свободная мысль*. 2020;1(1679):23–34.
6. Пузанова Ж.В. Реконструкция и фальсификация истории Второй мировой войны: представления о будущем России на международной арене. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekonstruktsiya-i-falsifikatsiya-istorii-vtoroy-mirovoy-voyny-predstavleniya-o-buduschem-rossii-na-mezhdunarodnoy-arene/viewer> (дата обращения: 26.01.2023).
7. Ильинский И.М. Холодная война: новый этап. *Знание. Понимание. Умение*. 2015;(3):5–17.
8. Пономарева Е.Г. Вторая мировая война и проблема фальсификации ее истории в представлениях российской молодежи. *Вестник РУДН. Серия: социология*. 2020;(2):307–322.
9. Проказина Н.В. Коммуникативная память о Великой Отечественной войне: теоретические подходы и социальная практика. *Среднерусский вестник общественных наук*. 2014;(7):35–43.
10. Морозов Ю.В. Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2015;(25):50–63.

REFERENCES

1. Dushenko K.V. “Russophobia” and related concepts in Germany in the 19th century. *Vestnik kul'turologii*. 2022;2(101):25–52. (In Russ.).
2. Cherkashin K.V. “Russian spring” in Donbass: preconditions, course and consequences. *Postsovetskij materik*. 2021;4(32):4–15. (In Russ.).
3. Abdurazakova S.M. Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War (1941–1945) and attempts to falsify it. *Social'no-gumanitarnye znaniya*. 2015;(1):5–16. (In Russ.).
4. Nemensky O. Russophobia as an ideology. *Voprosy nacionalizma*. 2017;1(13):26–65. (In Russ.).
5. Ilyin A.N. Russophobia as an ideological trend in the information space of the West. *Svobodnaya mysl'*. 2020;1(1679):23–34. (In Russ.).
6. Puzanova J.V. Reconstruction and falsification of the history of World War II: perceptions of Russia's future in the international arena. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekonstruktsiya-i-falsifikatsiya-istorii-vtoroy-mirovoy-voyny-predstavleniya-o-buduschem-rossii-na-mezhdunarodnoy-arene/viewer> (accessed on 26.01.2023). (In Russ.).
7. Ilyinsky I.M. Cold War: a new stage. *Znanie. Ponimanie. Umenie*. 2015;(3):5–17. (In Russ.).
8. Ponomareva E.G. The Second World War and the problem of falsification of its history in the views of Russian youth. *Vestnik RUDN. Seriya: sociologiya*. 2020;(2):307–322. (In Russ.).
9. Prokazina N.V. Communicative memory of the Great Patriotic War: theoretical approaches and social practice. *Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk*. 2014;(7):35–43. (In Russ.).
10. Morozov Y.V. Falsification of the results of World War II in the framework of the information struggle against Russia. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'*. 2015;(25):50–63. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Екатерина Александровна Попова — аспирант Дипломатической академии МИД РФ, Москва, Россия
Ekaterina A. Popova — Post-graduate student of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-8761-4755>
 e9250340203@ya.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 10.02.2022; принята к публикации 28.02.2023.
Автор прочтала и одобрила окончательный вариант рукописи.
The article was received on 10.02.2022; accepted for publication on 28.02.2023.
The author read and approved the final version of the manuscript.