

# Политический процесс: сущность, признаки, классификация

В.М. Родачин

Российский новый университет (РосНОУ), Москва, Россия

## АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается динамическая сторона властных отношений в политике, характеризующая ход политической жизни и функционирования политической системы общества, а также современное состояние теории политического процесса. Раскрывается неоднозначность взглядов на сущность политического процесса, соотношение понятий «процессы в политической сфере» и «политический процесс». Выявляются основные признаки политического процесса, отличающие его от других социальных процессов и процессов в сфере политики, обосновывается классификация видов политических процессов по различным основаниям.

**Ключевые слова:** динамика политики; политическая жизнь общества; процессы в политической сфере общества; политический процесс; сущность политического процесса; признаки политического процесса; виды политического процесса

**Для цитирования:** Родачин В.М. Политический процесс: сущность, признаки, классификация. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022;12(5):42-49. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-5-42-49

## ORIGINAL PAPER

# Political Process: Essence, Attributes, Classification

V.M. Rodachin

Russian New University (RosNOU), Moscow, Russia

## ABSTRACT

The article considers the dynamic side of power relations in politics, which characterizes the course of political life and the functioning of the political system of society, as well as the current state of the theory of the political process. The ambiguity of views on the essence of the political process, the correlation of the concepts of "processes in the political sphere" and "political process" is revealed. The main features of the political process that distinguish it from other social and political processes, are identified, the classification of types of political processes on different grounds is substantiated.

**Keywords:** dynamics of politics; political life of society; political processes in society; political process; essence of the political process; signs of the political process; types of political process

**For citation:** Rodachin V.M. Political process: Essence, attributes, classification. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2022;12(5):42-49. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-5-42-49

## ВВЕДЕНИЕ

Взгляд на политику любой страны с точки зрения развернутой во времени и пространстве борьбы за государственную власть и «работы» институтов власти, прежде всего касающейся выработки и реализации политических решений, государственной политики в целом, требует обращения к методологии и теории политического процесса (от лат. *processus* — прохождение, продвижение). Исследование современного политического процесса чрезвычайно актуально в силу потребности осмысления современного этапа динамики властной системы в Российской Федерации, в со-

предельных странах, в ключевых регионах мира, в глобальном масштабе, для выявления происходящих изменений, позитивных и негативных трендов, которые следует учитывать органам государственной власти для реализации и защиты национальных интересов страны.

В теоретическом плане обращает на себя внимание факт определенной асимметрии в научной разработке статических и динамических аспектов политики в зарубежной и отечественной политологии. Первый заметно преобладает над вторым. Продолжают издаваться учебники политологии, в которых отсутствуют темы, отражающие про-

блематику политического процесса<sup>1</sup>. Также в научной литературе исследования политических процессов охватывают настолько широкий их спектр (геополитические, этнополитические, религиозно-политические, социально-политические, военно-политические и др.), что возникает вопрос о подлинной природе части из них, о признаках и сущности феномена политического процесса.

### ГЕНЕЗИС ТЕОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ПОЛИТОЛОГИИ

Первые попытки построения специальной теории политического процесса связаны с марксистским учением о классовой борьбе за власть, высшей фазой которой является социальная и политическая революция [1]. В немарксистской школе в начале XX в. итальянский социолог Вильфредо Парето (1848–1923) разрабатывает теорию циркуляции и круговорота элит, характеризующую динамику изменений в сфере власти. Постепенно элита, которой принадлежит власть, деградирует. Ей на смену приходит контрэлита. В результате циркуляции элит «класс правящей элиты находится в состоянии непрерывной и медленной трансформации. Политические революции происходят вследствие замедления циркуляции элиты, когда элементы низкого качества накапливаются в высших слоях» [2].

Непосредственное использование понятия «процесс» применительно к групповой динамике и властному правлению в сфере политики одним из первых предпринял американский политолог Артур Бентли (1870–1957). В книге «Процесс государственного управления: изучение общественных давлений», изданной в 1908 г., он исходит из того, что изучение политического процесса без принятия во внимание участия в нем групп интересов невозможно [3].

Развитие теории взаимоотношений заинтересованных групп в политике было продолжено политологом Колумбийского университета Дэвидом Трумэнном (1913–2003) в работе «Управленческий процесс. Политические интересы и общественное мнение» (1951 г.). В ней он определил политический процесс как динамику групповой конкуренции в борьбе за власть и распределение общественных ресурсов — волнообразный цикл перехода через нестабильные групповые взаимодействия к установлению относительного

равновесия в форме баланса интересов между группами [4].

Исследовательское направление, занимающееся «политическим процессом», окончательно оформилось в западной политологии в 1960–1970-х гг.<sup>2</sup> В отечественной научной мысли проблематика политического процесса получает признание с конца 80-х — начала 90-х гг. XX в. [5].

### ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СУЩНОСТИ И ПРИЗНАКОВ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

При заметной активности разработки теории политического процесса в современных условиях она еще не сформировалась как целостная система взаимосвязанных научных положений, принципов, закономерностей и понятий.

Имеются разночтения в отношении восприятия феномена политического процесса, т.е. в понимании того, имеет ли место один политический процесс в обществе или же существует некое множество политических процессов (отсюда и множественная форма понятия «политические процессы», применяемая рядом авторов) [6]. Однако каждому процессу присуща своя предметная специфика, как правило, выраженная в его названии. Имеется она и у политического процесса, в силу чего не может быть множества политических процессов в одном обществе. О подобном множестве уместно говорить, на наш взгляд, лишь в региональном или глобальном измерениях при рассмотрении их совокупности в различных государствах мира.

Встречаются работы, в которых вместо собственно политического процесса рассматриваются непосредственно к нему не относящиеся, но направленные на решение каких-либо социально-политических проблем или на достижение тех или иных *политических целей* [7]. Однако социально-политические проблемы непосредственно не связаны с политическим процессом, хотя и требуют политических решений. Что касается политических целей, то они ставятся государственным руководством в различных сферах общественных отношений, ориентируя их участников на достижение определенных результатов деятельности или новых рубежей качественного роста. Политические цели, задающие ориентиры движения в экономике, экологии, культуре, в межнациональных и других отношениях, характеризуют, таким

<sup>1</sup> Гаджиев К. С. Политология. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; 2019.

<sup>2</sup> Хэйвуд Э. Политология. Учебник для студентов вузов. Пер. с англ. М.: ЮНИТИ-ДАНА; 2005.

образом, не собственно политический процесс, а процессы в данных сферах.

Теоретически не разрешена проблема систематизации процессов в сфере политики, а также разведения понятий «процессы в сфере политики» и «политический процесс», которые, на наш взгляд, не тождественны. Как многообразна в своих проявлениях сфера политики, охватывающая различные политические институты, ветви власти, партии, организации, группы интересов, политические отношения социальных субъектов, другие структурные элементы, также многообразна и процессуальная сторона политической жизни, характеризующая функционирование, движение, изменения различных политических явлений. То есть в политической сфере общества осуществляются разные процессы (не сводимые только к *политическому процессу, выражающему динамику властных отношений и общегосударственного правления в той или иной стране*), в том числе: процессы формирования и развития общенациональной политической идеологии, а также групповых политических идеологий правового и левого, националистического, неофашистского и иного толка; процесс социально-политической дестабилизации общества и противоположный ему процесс консолидации социально-политических сил на почве поддержки правительства и государственного курса; процесс государственного строительства; процесс образования и деятельности политических партий; процесс политического участия граждан, представительства интересов различных социальных групп; процесс политических реформ органов власти; процесс подготовки и осуществления государственных переворотов, цветных революций, вызревания и осуществления социальных революций; процесс функционирования политической системы общества в целом и др. Часть из них взаимосвязана с политическим процессом, дополняют его, например: процесс политических выборов; процессы борьбы и политических коммуникаций субъектов политики; смены или сохранения политических лидеров и элит; динамики расстановки политических сил в парламенте и правительстве; осуществления властных полномочий главой государства, федеральными и региональными органами власти; выработки и реализации государственной политики, принятия политических решений. Другие имеют относительно самостоятельный характер: процесс политической социализации граждан; процесс сепаратистского движения за террито-

риальное отделение части государства с целью создания нового государственного образования; противоположный ему процесс ирредентизма (стремление к объединению региона с другим государством) [8] и др.

Как видно, понятие «процессы в сфере политики» шире по своему объему, чем «политический процесс», охватывая наряду с ним совокупность частных процессов функционирования, развития, упадка различных политических явлений, а в целом характеризуя динамику политической жизни общества. Следовательно, возникает потребность в более строгом определении понятия «политический процесс» и его отделении от других процессов в сфере политики. Тем более, что существующие определения его сущности содержат много разночтений. Нередко политический процесс в широком смысле отождествляется с «развертыванием политики во времени и в пространстве в виде упорядоченной последовательности единичных действий и взаимодействий, которую связывает определенная логика или смысл» [9]; со всей совокупностью изменяющихся политических явлений в обществе — «движением, динамикой, эволюцией политических явлений, конкретным изменением их состояний во времени и пространстве» [10]; с «совокупной и последовательной деятельностью социальных общностей, общественно-политических организаций и групп, отдельных лиц, преследующих *политические цели*»<sup>3</sup>. Достаточно распространенным является понимание политического процесса как «совокупности всех действий и изменений *политической системы общества*», с ее «социодинамикой, с изменением ее состояний во времени и пространстве» [11].

Также неоднозначно трактуется узкое понимание политического процесса, соотносимое с *отдельными (частными) subprocessами* [6]; с «*деятельностью* социальных субъектов по осуществлению политических решений»<sup>4</sup>; с *принятием политических решений*, выработкой и реализацией публичной (государственной, правительственной) политики<sup>5</sup>.

Как видно, в научной литературе не утвердилась определенность предметной специфики политического процесса, размываемая множест-

<sup>3</sup> Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология. Учебник. М.: Юристъ; 2002.

<sup>4</sup> Понятие политического процесса. URL: <https://helpiks.org/5-92955.html>

<sup>5</sup> Хэйвуд Э. Политология. Учебник для студентов вузов. Пер. с англ. М.: ЮНИТИ-ДАНА; 2005.

вом определяющих (дефиниенс) понятий, с помощью которого раскрывается определяемое (политический процесс). Кроме того, осмысление сущности политического процесса затрудняется ее раскрытием в сочетании с различными формами политических изменений (развитие, модернизация, реформа, революция). Показательным в этом плане является понимание политического процесса как «совокупности всех *действий и изменений* политической системы общества, т.е. общесистемный политический процесс — в широком смысле, и как «определенной последовательности *действий и хода изменений* в ее отдельных частях и элементах, т.е. частных политических процессов или субпроцессов — в узком смысле» [6]. Вопрос о политическом процессе, как отмечает доктор философских наук А.А. Борисенков, «является одним из самых запутанных в официальной политологии» в том числе потому, что он отождествляется с процессом политического развития (процессом развития политического бытия). Получается, что политический процесс как особое политическое явление, как особый вид движения раскрывается через другой вид движения, через политическое развитие. В результате специфика самого политического процесса как вида движения оказывается не ясной, поскольку смешиваются два разных вида движения [12]. То есть политический процесс и процессы развития политических явлений и систем — это разные процессы.

Политический процесс в своей сущности является ничем иным как *властно-управленческим на государственном уровне*, характеризующем: во-первых, динамику отношений политических сил общества по завоеванию, распределению, осуществлению, транзиту политической власти; во-вторых, деятельность органов государственной власти по принятию политических решений, выработке и реализации внутривнутриполитического и внешнеполитического курса государства (государственной политики); в-третьих, участие граждан, общественных объединений и организаций по продвижению в рамках государственной политики групповых и национальных интересов.

### ПРИЗНАКИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Разночтения в трактовках понятия и понимании сущности политического процесса обусловлены в том числе тем, что в научной литературе не выделены те существенные *признаки*, которые отличают его от других и подобных ему процессов. Так, профессор, доктор политических наук

Е.Ю. Мелешкина характерные признаки политического процесса усматривает в «упорядоченной последовательности единичных действий и взаимодействий политических акторов, как правило, создающих и воссоздающих политические институты», а также в «развертывании политики во времени и в пространстве в виде упорядоченной последовательности единичных действий и взаимодействий, которую связывает определенная логика или смысл» [13]. Полагаем, что создание и воссоздание политических институтов характеризует, скорее всего, институциональные условия осуществления политического процесса, а не сам этот процесс и его содержание. За рамки собственно политического процесса выходит и развертывание политики во времени и пространстве, поскольку этим общим понятием охватывается множество явлений, для характеристики динамики которых больше подходит термин «процессы в сфере политики».

К числу признаков политического процесса также относят: 1) динамическое, интегральное измерение политической жизни какого-либо общества, заключающее в себе воспроизводство компонентов его политической системы (институтов и функций, механизмов действия, адаптации и сохранения и т.п.), а также определенные перемены в состоянии политической системы, обеспечивающие цикл ее воспроизводства (становление, функционирование, развитие); 2) совокупную политическую активность социальных и политических субъектов с последовательным развертыванием в «реальном времени» (т.е. постоянно, в рамках временного континуума) всего множества единичных политических действий и событий; 3) борьбу за контроль над средствами властвования и управления обществом, характеризующуюся определенной расстановкой и соотношением социально-политических сил»<sup>6</sup>. Указанные признаки все-таки раскрывают общие черты динамики политической жизни, охватывающей совокупность процессов в сфере политики, в том числе «определенные перемены в состоянии политической системы, обеспечивающие цикл ее воспроизводства», но не собственно политический процесс. Можно согласиться с критическим замечанием доктора философских наук А.А. Борисенкова по поводу указанных признаков, согласно которому «искусственно соединяются в “единый”

<sup>6</sup> Мельвиль А.Ю. и др. Политология. Учебник. М.: МГИМО; 2010.

политический процесс качественно различные виды движения, рожденные политическим бытием, вследствие чего искажается действительное содержание политического процесса. Никакие аргументы, объясняющие, почему нужно соединять различные «динамические характеристики» политики в нечто единое, не приводятся. Есть только одно «оправдание» изложенному подходу: оно состоит в том, что так решали проблему западные и прежде всего американские политологи. Но ведь они могли и заблуждаться» [12].

Высказывается представление о том, что «центральной характеристикой политического процесса являются изменения, которые означают любые модификации структуры и функций, институтов и форм, постоянных и переменных черт, темпов эволюции и других параметров политических явлений. Изменения означают как трансформацию свойств, которые не затрагивают основные структуры и механизмы власти (например, могут меняться лидеры, правительства, отдельные институты, но ведущие ценности, нормы, способы отправления власти сохраняются в прежнем качестве), так и модификацию несущих, базовых элементов, которые в совокупности способствуют достижению системой нового качественного состояния»<sup>7</sup>. Однако политический процесс организуется и осуществляется не ради изменений как таковых, которые могут иметь разнонаправленный характер. Изменения — характеристика не политического процесса, а динамики эволюции, развития любых политических явлений<sup>8</sup>. При этом для таких процессов, как политические реформы и контрреформы, революции и контрреволюции, качество изменений действительно имеет определяющий характер.

Каковы же действительные признаки политического процесса, отличающие его от других процессов в сфере политики?

Первый из них касается пространственно-временного континуума системы государственной власти в каждой конкретной стране. Политический процесс имеет топологическое [14] и темпоральное измерения. Он осуществляется в определенных *территориальных пределах*, где локализируются центры власти и государственного управления, установлены пределы государственного суверенитета, выделяются ключевые и периферийные области

политического пространства, формируются зоны социально-политической напряженности и конфликтов интересов. Динамика власти — это еще цепь политических событий, протекающих в *конкретное историческое время*. А также в *аспекте политического времени*, поскольку «политический процесс есть определенная последовательность изменений» [15]. Фактор времени во властных отношениях не менее значим, чем фактор политического пространства. Политический процесс предполагает контроль как одного, так и другого, ослабление которого характеризует кризис власти.

Второй признак отражает сам предмет и этапы политического процесса — властные отношения в цикле завоевания, распределения, осуществления и транзита (передачи) государственной власти. Главным в политике всегда был и остается вопрос о власти, причем в увязке с расстановкой и динамикой баланса политических сил, которые в зависимости от их соотношения могут проявляться в вариантах правления правительств абсолютного или относительного большинства, коалиционных правительств, с возможностью, соответственно, проводить как самостоятельный, так и основанный на компромиссах политический курс государства.

Третий признак связан с реализацией основной функции государственной власти — принятием политических решений. Принятие и исполнение политических решений является, по оценке доктора философских наук, профессора, действительного члена РАЕН В.К. Батурина, «важным элементом политического процесса» [16]. Политические решения играют центральную роль в государственном механизме власти, нередко имеют судьбоносное значение для стран и народов. Одни из них способствуют положительной динамике их развития, другие же отбрасывают на многие десятилетия назад [например, решение императора Николая II от 20 июля (2 августа) 1914 г. об объявлении войны Германии и вступлении в Первую мировую войну]. Первостепенное значение в политическом процессе имеет выявление основных субъектов принятия решений, конкурирующих группировок в политической элите и их представительства в структурах власти, роли контрэлиты и несистемных оппозиционных сил. В процессе принятия политического решения следует учитывать не только его выработку (проектирование), но также стадии аналитической проработки и выбора из возможных вариантов, согласования решений, практических действий

<sup>7</sup> Баранов Н.А., Пикалов Г.А. Теория политики. Учебное пособие. СПб.: Изд-во БГТУ; 2003.

<sup>8</sup> Дегтярев А.А. Основы политической теории. Учебное пособие. М.: Высшая школа; 1998.

по их реализации, контроля за их исполнением, оценки полученных результатов (степени эффективности)<sup>9</sup>.

Четвертый признак присущ демократическим режимам и характеризует степень публичности политического процесса — вовлеченность граждан, общественных объединений и организаций в действия по оказанию влияния на принятие и реализацию политических решений, продвижение в рамках государственной политики групповых и общенациональных интересов, поддержку или оппонирование существующему политическому режиму (особенно в форме массовых политических акций и движений, в том числе нелегитимных и революционных). Существенное значение имеет недопущение радикализации политического протестного движения граждан, его перевода в стихию уличных действий, силового противоборства с законной властью и правоохранительными органами.

### КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Существующие классификации раскрывают многообразие видов процессов, протекающих в сфере политики и чаще всего подразделяемых на внутривнутриполитические и внешнеполитические. В дополнение к ним выделяют геополитические, социально-политические, военно-политические, этнополитические и др., которые нередко относят к видам политического процесса, хотя они таковыми не являются. Поэтому следует различать виды процессов в сфере политики и виды собственно политического процесса.

Одним из значимых оснований для классификации видов политического процесса выступает тип политического режима, в соответствии с которым проявляют себя виды демократического, авторитарного и тоталитарного политического процесса. Для первого характерны: выборный характер власти, установленные законом ограничения пределов власти, принцип разделения властей, конкурентность, открытость, идейный и политический плюрализм властных отношений, широкая вовлеченность граждан и общественных объединений в политику. *Авторитарный политический процесс* отличается концентрацией власти и процедуры принятия решений в руках одного человека (монарха, автократа) или группы лиц (военной хунты, олигархии, клана и т.д.); слиянием

законодательной, исполнительной и судебной властей либо их формальным разделением. Правящий режим фактически действует без каких бы то ни было ограничений, игнорируя общественное мнение, опираясь на репрессивный полицейский и военно-карательный аппараты; механизм передачи власти является наследственным или формально выборным, манипулятивным, позволяющим приводить к власти политических назначенцев. *Тоталитарный политический процесс* подразумевает абсолютный (тотальный) контроль монополю правящей партии над органами государственной власти, механизмом принятия политических решений; установление жесткого контроля государства над обществом и личностью; запрет политической оппозиции и критики власти; подчинение всей общественной системы коллективным целям и официальной идеологии.

С точки зрения законности или незаконности осуществления государственной власти можно различать легитимный и нелегитимный виды политического процесса. При этом не всегда только незаконный захват власти порождает нелегитимный политический процесс. Он возможен и в условиях декларативной демократии при фактической автократии, не имеющей народной поддержки. Клеймом нелегитимного властного процесса также активно пользуются политики США и их приспешники для разжигания цветных революций в неугодных странах, таких как Республика Беларусь, где дважды, в 2006 и 2020 гг., государствами Запада были осуществлены попытки свержения законной власти.

В условиях кризиса однополярного и обострения борьбы за установление полицентричного миропорядка актуальное значение приобретает подразделение политического процесса в современных государствах на виды *суверенного и несuverенного* — по основанию его соответствия либо несоответствия национальным интересам и ценностям. Характерной особенностью последнего является частичное или полное, как на Украине, внешнее управление «с занятием, — как отметил Президент России В.В. Путин, — ключевых позиций в правительстве и в регионах иностранными гражданами, что унижительно для украинского народа»<sup>10</sup>. Такой способ ведения дел на мировой арене является привычным для США способом

<sup>9</sup> Дегтярев А.А. Принятие политических решений. Учебное пособие. М.: КДУ; 2004.

<sup>10</sup> Путин о внешнем управлении Украины. URL: <https://dni.ru/polit/2015/8/17/312313.html> (дата обращения: 22.08.2022).

сохранения мирового господства. А в последнее время — еще и способом ведения «прокси-войны» (т.е. войны «по доверенности», чужими руками), в которой в жертву интересам США приносятся судьбы других народов.

### ВЫВОДЫ

Категория «политический процесс», несмотря на то, что стала разрабатываться в России сравнительно недавно, уверенно вошла в отечественный политологический дискурс.

Следует различать понятия «процессы в сфере политики» и «политический процесс», которые не тождественны. Первое охватывает все многообразие функционирующих и развивающихся политических явлений. Второе выражает динамику властных отношений и общегосударственного правления в той или иной стране.

Для политического процесса характерно то, что он имеет топологическое и темпоральное измерения; отражает властные отношения в цикле завоевания, распределения, осуществления и транзита (передачи) государственной власти; связан с реализацией основной функции государственной власти — принятием политических решений, выработкой и реализацией государственной политики.

Политический процесс по режиму осуществления государственной власти подразделяется на разновидности демократического, авторитарного и тоталитарного; по основанию законности или незаконности ее осуществления — на виды легитимного и нелегитимного; по соответствию либо несоответствию национальным интересам и ценностям — на виды суверенного и несuverенного.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. 2 изд.-е. Т. 7. М.: Государственное издательство политической литературы; 1956.
2. Парето В. Компендиум по общей социологии. Пер. с итал. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ; 2008.
3. Bentley A. The Process of Government: A Study of Social Pressures. Chicago: The University of Chicago press; 1908.
4. Truman D. The Governmental Process. Political Interests and Public Opinion. New York: Alfred A. Knopf; 1951.
5. Онофрийчук А.В. Региональные политические процессы на Южном Кавказе (влияние Европейского союза). Дис. ... канд. полит. наук. Краснодар; 2009. С. 4.
6. Баженова М.В. Демократизация политических процессов и развитие гражданского общества: основания для поправок в Конституцию Республики Беларусь. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022;12(1):55–59.
7. Соболев О.Н. Политические процессы в Калининградском регионе и их влияние на обеспечение национальной безопасности России. Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. М.: Гос. НИИ системного анализа Счетной палаты РФ; 2007.
8. Осколков П.В. Очаги сепаратизма в Европе: ожидать ли новых сецессий? *Научно-аналитический вестник Института Европы РАН*. 2018;(1):118–123.
9. Мелешкина Е.Ю., ред. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. Сб. учеб. материалов. М.: Инфра-М: Весь мир; 2001.
10. Баранов Н. Политический процесс. URL: <https://www.nicbar.ru/politology/study/kurs-teoriya-politiki/leksiipokursu-teoriya-politiki-2002-2007-gg/88-leksiya-19-politicheskij-protsess>
11. Лопарев А.В. Политические процессы и политическое участие в России: общее и специфическое. *Вестник ГУУ*. 2015;(6):38–43.
12. Борисенков А.А. О политическом процессе. *Социодинамика*. 2012;(3):101–129.
13. Мелешкина Е.Ю., ред. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. М.: Весь мир; 2001. 304 с.
14. Леонтьев А.Н., Леонтьева Е.Ю. Политическая топология: перспективы использования. Конференция «PERSPEKTYWICZNE OPRACOWANIA SA NAUKA I TECHNIKAMI» (Przemysl, 07–15 ноября 2011 г.). *Przemysl: Nauka i studia*; 2011:1–35.
15. Логинов А.В. Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения. Автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.01. Саратов; 2015.
16. Батуринов В.К. О технологии принятия политических решений: философский анализ. URL: <http://e-almanac.space-time.ru/assets/files/Tom1Vip2/rubr2-sistema-koordinat-st2-baturin-2012.pdf>

## REFERENCES

1. Marx C. The Class Struggles in France, 1848–1850. Vol. 7. Moscow: State publishing house for political literature; 1956.
2. Pareto V. Compendium of General Sociology. Moscow: Ed. Publishing House HSE; 2008.
3. Bentley A. The Process of Government: A Study of Social Pressures. Chicago: The University of Chicago press; 1908.
4. Truman D. The Governmental Process. Political Interests and Public Opinion. New York: Alfred A. Knopf; 1951.
5. Onofriychuk A.V. Regional Political Processes in the South Caucasus (Influence of the European Union): PhD in Political Science; 2009. P. 4.
6. Bazhenova M. V. Democratization of Political Processes and Development of Civil Society: Grounds for Amendments to the Constitution of the Republic of Belarus. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2022;12(1):55–59.
7. Sobolev O.N. Political Processes in the Kaliningrad Region and their Impact on Ensuring Russia's National Security: abstract PhD of Political Science: 23.00.02. Moscow: Research Institute of System Analysis of the Accounts Chamber of the Russian Federation; 2007.
8. Oskolkov P.V. Pockets of Separatism in Europe: Expect New Secessions? *Scientific and Analytical Bulletin of the Institute of Europe RAS*. 2018;(1):118–123.
9. Meleshkina E. Yu., ed. The Political Process, Main Aspects and Ways of Analysis: Collection of Training Materials. Moscow: Infra-M: All world; 2001.
10. Baranov N. Political Process URL: <https://www.nicbar.ru/politology/study/kurs-teoriya-politiki/lektsii-po-kursu-teoriya-politiki-2002-2007-gg/88-lektsiya-19-politicheskij-protsess>
11. Loparev A.V. Political Processes and Political Participation in Russia: General and Specific. *Vestnik GUU*. 2015;(6):38–43.
12. Borisenkov A.A. On the Political Process. *Sociodynamics*. 2012;(3):101–129.
13. The Political Process: Main Aspects and Means of Analysis. Meleshkina E. Yu., ed. Moscow: All world; 2001. 304 p.
14. Leontiev A.N., Leontieva E. Yu. Political Topology: Prospects for Use. Conference “PERSPEKTYWICZNE OPRACOWANIA SA NAUKA I TECHNIKAMI” (Przemysl, 07–15 November 2011). *Przemysl: Nauka i studia*; 2011: 31–35.
15. Loginov A.V. Concepts of the Political Cycle: Methodology for their Study and Scientific Application: abstract PhD of Political Science: 23.00.01. Saratov; 2015.
16. Baturin V.K. On the Technology of Political Decision-Making: Philosophical Analysis. URL: <http://e-almanac.space-time.ru/assets/files/Tom1Vip2/rubr2-sistema-koordinat-st2-baturin-2012.pdf>

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

**Владимир Михайлович Родачин** — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, Российский новый университет (РосНОУ), Москва, Россия

**Vladimir M. Rodachin** — Dr. Sci. (Philos.), Prof., Department of Philosophy, Russian New University (RosNOU), Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-6839-999X>

Rodvm@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 02.06.2022; принята к публикации 20.08.2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 02.06.2022; accepted for publication on 20.08.2022.

The author read and approved the final version of the manuscript.