

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-5-14-22

УДК 323.396;37.035.91;323.37;353.2(045)

Личности глав российских регионов: сравнительный политико-психологический анализ

А.Л. Зверев, А.И. Матюсова

МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье представлен сравнительный политико-психологический анализ российских губернаторов, разделенных на две категории: «новички» и «старожилы». Упор сделан на исследовании их личностных особенностей в рамках следующих уровней: когнитивного, аффективного, поведенческого. На каждом уровне изучались определенные личностные компоненты во взаимосвязи с трансформацией института губернаторства, которые позволили затем выявить основные тенденции в его функционировании в условиях современной России. В исследовании использованы политико-психологические методы, позволившие создать личностные профили глав российских регионов. Авторы статьи приходят к выводу о том, что у «новичков» и «старожил» есть как общие, так и отличительные черты.

Ключевые слова: политико-психологический анализ; личность губернатора; личность главы региона; губернатор-«новичок»; губернатор-«старожил»

Для цитирования: Зверев А.Л., Матюсова А.И. Личности глав российских регионов: сравнительный политико-психологический анализ. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022;12(5):14-22. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-5-14-22

ORIGINAL PAPER

Personalities of the Heads of Russian Regions: Comparative Political and Psychological Analysis

A.L. Zverev, A.I. Matyusova

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The article presents a comparative political and psychological analysis of the of Russian governors divided into two categories: "newcomers" and "old-timers". The article focuses the study of their personal characteristics within the following levels: cognitive, affective, behavioral. At each level, certain personal components were studied in relation to the transformation of the governorate's institution, which then allowed to identify the main trends in its functioning in modern Russia. The research used political and psychological methods that allowed to create personal profiles of heads of Russian regions. The authors concluded that "newcomers" and "old-timers" have both common and special features.

Keywords: political and psychological analysis; personality of the governor; personality of the head of the region; the governor-«newcomers»; the governor-«old-timer»

For citation: Zverev A.L., Matyusova A.I. Personalities of the heads of Russian regions: Comparative political and psychological analysis. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2022;12(5):14-22. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-5-14-22

ВВЕДЕНИЕ

В течение 30 лет в России происходит постепенная трансформация института губернаторства [1]. В определенный период времени быстро-изменяющиеся условия и политическое расположение сил выдвигают к представителям глав российских регионов новые требования, анализируя, в зависимости от текущей кадровой политики, то одни, то другие личностные каче-

ства, которые должны быть присущи губернаторам. Среди текущих условий: вызовы внешней политики, определяемые ситуацией на Украине¹, и постковидные ограничения, вводимые

¹ Владимир Путин объявил о начале специальной военной операции в связи с ситуацией в Донбассе. URL: <https://www.1tv.ru/news/2022-02-24/421583-vladimir-putin-ob-yavil-o-nachale-spetsialnoy-voennoy-operatsii-v-svyazi-s-situatsiei-v-donbasse> (дата обращения: 26.03.2022).

время от времени в отдельных регионах. Эти условия не могут не оказывать влияния на процессы внутривластных процедур². В связи с новыми реалиями губернаторы российских регионов должны проявлять большую гибкость в выборе модели управления, уметь не только адаптироваться под быстроизменяющиеся условия в своем регионе, но и работать в единой властной вертикали вместе с Президентом РФ. Такие личностные качества, как открытость, гибкость, функциональность, прагматичность актуализируют подобные «вызовы» текущей повестки. Особенно, как уже было сказано, это становится значимым в периоды кризисных ситуаций, когда в политике возрастает роль личности, а вместе с этим и спрос на харизматичных лидеров [2].

Если раньше высшими должностными лицами регионов становились хорошо известные на местах лидеры-хозяйственники [3], которые имели возможность для проведения относительно самостоятельной политики в своем регионе, не согласовывая ее с Федеральным центром, то позднее последним был запущен процесс перераспределения властных полномочий в разрезе Центр-регионы³, в результате чего кадровая политика в отношении губернаторов претерпела изменения. Так, куратором внутренней политики России С.В. Кириенко была создана особая система рекрутинга управленцев: некоторые из будущих губернаторов стали победителями управленческого конкурса «Лидеры России», 36 будущих глав регионов прошли управленческую подготовку в «Школе губернаторов», которая создана на базе ведущих вузов страны (РАНХиГС, ВШЭ и других образовательных центров)⁴. Можно конста-

тировать, что при отборе на должность главы региона важны теперь не только профессиональный опыт в управленческой деятельности и политический вес, но и личностные качества кандидата.

Так, самостоятельных лидеров-хозяйственников можно назвать губернаторами-«старожилами», некоторые из которых до сих пор возглавляют российские регионы уже более двух сроков подряд. Губернаторы-«новички» — это главы регионов, которые управляют субъектами РФ не более двух электоральных сроков.

Все вышеизложенное предопределило цель исследования — выявление личностных особенностей «старожилов» и «новичков» на основании проведения политико-психологического анализа с последующим определением тенденций в специфике работы института губернаторства современной России.

Трудов личностных особенностей глав российских регионов, написанных отечественными исследователями, не так много, что также предопределило проблему исследования. Можно выделить работы Е.Б. Шестопал, И.С. Палитая, А.А. Качанова, Е.П. Добрыниной и др. Изучение политико-психологических особенностей личности тесно связано и с вопросом рекрутирования российский политической элиты (Д.В. Покатов, А.В. Дука, Г.А. Зубарев и др.). Институциональные характеристики губернаторского корпуса изучают А.В. Кынев, Р.Ф. Туровский, А.В. Понеделков и др.

Таким образом несмотря на то, что авторы рассматривают представителей политической элиты в целом, изучая отдельные вопросы (жизненный путь, рекрутирование, психологические особенности и др.), в научной среде до сих пор почти нет работ, посвященных личностным характеристикам отдельных групп губернаторского корпуса России.

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

Прежде чем проводить сравнительный политико-психологический анализ личностей глав регионов («старожилов» и «новичков»), нами были выделены определенные критерии в рамках когнитивного, аффективного и поведенческого

² Речь идет об обсуждаемом время от времени в экспертном политологическом сообществе возможном регрессивном откате процедуры рекрутирования в губернаторы путем одобрения их кандидатур парламентами, который существовал в период с декабря 2004 по 2012 г., а некоторых республиках — по сей день.

³ К последним изменениям в этой сфере можно отнести Указ Президента РФ от 12.07.2022 № 445 «О внесении изменений в состав Государственного Совета РФ и в Указ Президента РФ от 21.12.2020 № 800 «Вопросы Государственного Совета РФ», согласно которому окончательно ликвидирована должность президента в отношении главы региона. Р.Н. Минниханов, последний, кто был президентом у себя в регионе, стал по этому Указу Главой Республики Татарстан и тем самым утратил свой особый статус в действующем губернаторском корпусе современной России.

⁴ Цифра приводится в соответствии со словами директора Высшей школы государственного управления А. Комисса-

рова на пресс-конференции в РИА Новости «Презентация доклада ЭИСИ «Губернаторы новой волны». URL: <http://pressmia.ru/pressclub/20201215/953026177.html> (дата обращения: 04.03.2021).

уровней личностей политиков (КАП-профиль⁵). Так, были изучены следующие характеристики: на когнитивном уровне — Я-концепция и политические представления; на аффективном уровне — устойчивость к стрессу; на поведенческом уровне — мотивы, стиль межличностных отношений.

Изучение характеристик проводилось разными способами. В первую очередь был использован метод case-study. Мы изучили определенный набор личностных особенностей, упомянутых выше, на примере двух групп губернаторов. Среди «старожилов» рассматривались С. И. Морозов (экс-губернатор, Ульяновская область), А. Д. Артамонов (экс-губернатор, Калужская область), Е. С. Савченко (экс-губернатор, Белгородская область)⁶. Эти политики были выбраны нами в силу того, что у них самый большой электоральный срок управления регионами среди остальных губернаторов. Несмотря на то что они уже покинули свои посты, это не ограничивает исследовательскую задачу. Эти лидеры до сих пор остаются в политической системе, но уже в другой роли, и оказывают серьезное влияние на текущие политические процессы в своих регионах.

Среди губернаторов-«новичков» в качестве case-study были выбраны: А. Л. Текслер (Челябинская область), А. А. Алиханов (Калининградская область), А. С. Николаев [Республика Саха (Якутия)]. Указанные губернаторы являются высшими должностными лицами регионов, каждый из которых относится к определенной специфической группе субъектов РФ.

В частности, Калининградская область была выбрана как модель приграничной региональной территории, Челябинская область — как технически развитый регион России, Республика Саха (Якутия) представляет собой одну из республик РФ, имеющих значимый вес среди национальных этнотерриториальных образований страны.

При изучении компонентов КАП применялись следующие методы: дистантная оценка с отсутствием непосредственного контакта с губернаторами; качественно-количественный

контент-анализ спонтанных текстов политиков; невключенное наблюдение и экспертное глубинное интервью, в том числе, с теми, кто непосредственно работал с главами регионов.

В отдельный блок был вынесен институциональный критерий, который важен с точки зрения понимания того, как изменения в выборной системе актуализировали определенные личностные черты кандидатов на должность главы региона.

В качестве эмпирической базы исследования выступили биографические данные о губернаторах в открытых источниках информации, материалы СМИ, а также аналитические работы центров: ЭИСИ, ВЦИОМ, Инсомар.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Востребованность тех или иных личностных качеств губернаторов актуализировалась в связи с определенными институциональными преобразованиями, проводимыми руководством страны. Так, в период 1990-х гг., по мнению А. В. Кынева и других российских политологов [1, 4], в регионах России правили достаточно независимые, авторитетные руководители-хозяйственники еще советского образца с организаторскими способностями, пользовавшиеся уважением как местной власти, так и Центра. Именно такие качества были присущи губернаторам «первой волны», или так называемым губернаторам-«старожилам». В 2004 г. был принят закон, согласно которому губернаторы стали не избираться, а назначаться, утверждаться в местных legislatures по предложениям Президента РФ. Поэтому «старожилам» пришлось приспосабливаться к таким изменениям, ведь больше стала цениться не личность, а лояльность Федеральному центру. Однако, как верно подмечает А. Л. Чирикова, региональные элиты со временем адаптируются к новым политическим реалиям и становятся менее критичными к практикам централизации [5].

В 2012 г. произошли новые преобразования — было принято решение о возврате прямых выборов губернаторов, что, в свою очередь, вновь сделало востребованными личностные характеристики, компетенции, лидерские качества претендентов на должность главы региона. Особенно актуальным это стало для губернаторов-«новичков», среди которых были и «варяги», вынужденные договариваться с населением, завоевывать его доверие и авторитет. Кроме

⁵ Термин введен И. И. Рогозарь-Колпаковой в рамках своей диссертации: «Исполнительное лидерство федеральных министров: влияние личностных особенностей на исполнение роли министра». Дис. ... канд. политич. наук. МГУ имени М. В. Ломоносова. М.; 2011. 199 с.

⁶ Наше исследование проводилось в период с 2019 по 2021 г., когда данные губернаторы еще были действующими главами регионов.

того, глава региона, который раньше не имел к нему отношения, вынужден «балансировать», чтобы не стать «жертвой» в противостоянии действующих на территории субъекта элитных группировок, которые в случаях конфликта способны снижать эффективность государственного управления. От этого также зависит рейтинг губернатора. Рекрутинг «новичков» в основном проводился по принципу построения корпоративной управленческой команды всей исполнительной властной вертикали в стране, направленной на решение задач, поставленных Президентом РФ В.В. Путиным.

В отличие от «новичков», «старожилы» были преимущественно выходцами из своих регионов. Хотя сегодня при рекрутинге на должность губернатора фактор принадлежности к территории стал учитываться меньше (так как глава региона должен уметь адаптироваться ко всем условиям), нельзя оставить без внимания происхождение губернатора, его взаимосвязь с местными элитами и др. [6]. Именно это делает их схожими со «старожилами».

КОГНИТИВНЫЙ УРОВЕНЬ

В рамках изучения когнитивного уровня личности политика нами были проанализированы политические представления о власти губернаторов «со стажем» и «нового поколения». Так, была выявлена существенная разница во взглядах двух групп глав регионов. На политические представления о власти «старожилов» повлиял период их политической социализации, который для 42% губернаторов «со стажем» пришелся на брежневскую эпоху (1970-е гг.). На это же время также пришлось политическое становление и тех из них, кто родился в 1960-е гг., что составляет 33%. В тот период ценилась партийная деятельность, и стать частью элиты можно было, только пройдя все «ступени» власти, иными словами, губернаторы этого поколения представляли власть «через себя», видя себя частью большой властной системы.

Отметим, что 25% губернаторов «старожилов» стали заниматься политикой в период распада Советского Союза. В то время центральная власть была крайне слабой, а регионы, наоборот, довольно автономными и разрозненными. Подобное положение сформировало у глав регионов «со стажем» авторитарные представления о власти. Это подтверждают и следующие цитаты в отношении исследу-

емых нами губернаторов: *«Да, мне кажется, сегодня надо дать больше прав регионам в решении “жизненных” вопросов. Иногда доходит до смешного, когда полномочия, не имеющие никакого отношения к деятельности федеральной власти, поднимаются на федеральный уровень»*⁷ (из экспертного интервью о губернаторе Ульяновской области С.И. Морозове).

Отметим, что среди губернаторов «новичков» есть те, которые также политически социализировались во времена правления Л.И. Брежнева (41%). В связи с этим мы можем логично предположить, что их политические представления о власти могут быть частично такими же, как у «старожилов». Однако 48 и 11% губернаторов «нового поколения» родились в 1970–1980-е гг. соответственно, и это свидетельствует о том, что их так называемое политическое взросление происходило во времена ограничения губернаторских полномочий, когда деятельность глав субъектов РФ сводилась к служебной и жестко контролировалась Федеральным центром в связи с выстраиванием вертикали власти в стране (см. рисунок).

Поэтому мы можем предположить, что для губернаторов «новичков» власть представляет собой нечто, находящееся вне их среды. Подчеркнем, что власть для них — сильная, ассоциирующаяся, правда, с Федеральным центром, а не с их личностями, как у «старожилов».

В качестве подтверждения этих слов приведем несколько цитат губернаторов «новичков» из экспертных интервью, демонстрирующих их представления о власти: *«Для него власть — это “сильная власть — сильная страна — сильная республика”»* [из личного экспертного интервью о главе Республики Саха (Якутия) А.С. Николаеве]; *«Власть для него демократична, природу власти он, наверное, не понимает, монаршая шапка ему очень тяжела. Он ее все время снимает, уходит в позицию менеджера»* (из экспертного интервью о губернаторе Калининградской области А.А. Алиханове).

Для «новичков» важна поддержка «сверху», со стороны Федерального центра несмотря на

⁷ Губернатор Калужской области А. Артамонов: «Необходимо повысить самостоятельность регионов в решении жизненных вопросов и ответственность за эти решения». URL: <https://www.interfax-russia.ru/center/exclusives/gubernator-kaluzhskoy-oblasti-b-a-artamonov-b-neobhodimo-povysit-samostoyatelnost-regionov-v-reshenii-zhiznennykh-voprosov-i-otvetstvennost-za-eti-resheniya> (дата обращения: 17.03.2021).

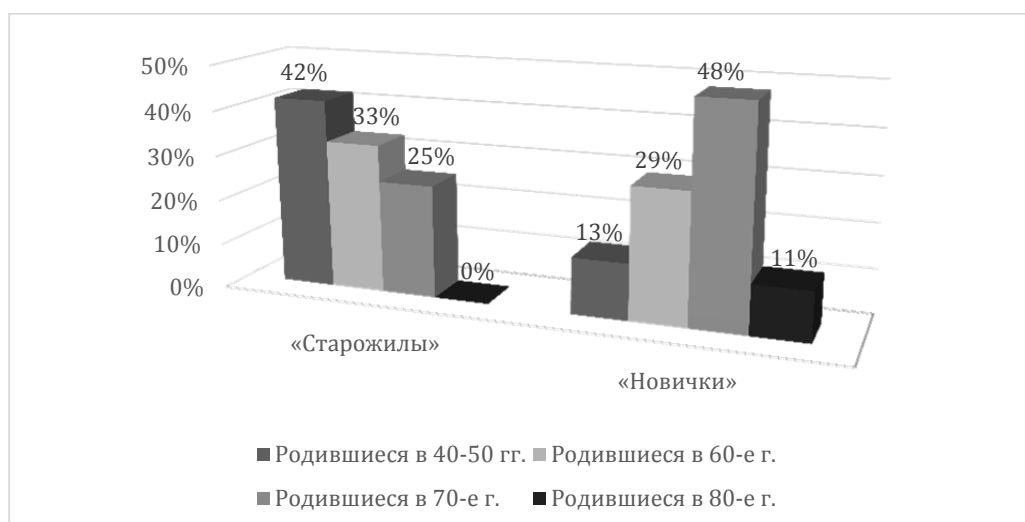


Рис. / Fig. **Возраст губернаторов в процентном отношении / Percentage of governors' age**

Источник / Source: составлено авторами / compiled by authors.

то, что их избирает население региона. В подтверждение уместно привести цитату А.Л. Текслера о своем избрании: «*Доверие Президента всегда почетно. Я воспринял это как новую серьезную задачу, действительно, вызов*»⁸. У «старожилов» ситуация обратная: они опираются на поддержку местного населения, которое когда-то избрало главу региона на должность губернатора.

У глав регионов «со стажем» и «новичков» выраженное сходство Я-концепций — они являются сложными, что подтверждается тем фактом, что и те и другие стремятся к получению предварительной информации, анализу принятия управленческих решений, а также работают с обратной связью в силу возможности восприятия ими как негативных, так и позитивных сведений. Однако подчеркнем, что чем выше у человека самооценка, тем хуже он реагирует на события и ситуации. Такое поведение характерно для губернаторов-«новичков», что соответствует типу «аполитичные политики», согласно Р. Зиллеру, и подтверждается реакцией на стресс, представленной ниже в рамках аффективного уровня.

В отличие от «новичков», «старожилы» обладают высокой степенью реакции на кризисные процессы. Так, они умеют прислушиваться к чужому мнению. Р. Зиллер считал, что такие

политики («прагматики») имеют наибольший успех в политическом мире. Это подтверждается их нахождением на постах губернаторов не один десяток лет.

Таким образом, можно заключить, что политические представления о власти «новичков» и «старожилов» отличаются так же, как и Я-концепции. Если первые опираются на поддержку «сверху», их Я-концепция обладает высокой сложностью, и они по большей части являются «аполитичными политиками», то для вторых власть ассоциируется с их личностями, а по типу Я-концепции их можно скорее отнести к «прагматикам».

АФФЕКТИВНЫЙ УРОВЕНЬ

В текущих условиях, связанных с пандемией COVID-19 и кризисной ситуацией на Украине, на первое место выходит эмоциональная форма восприятия действительности, когда рациональная оценка происходящего часто может отходить на второй план. Личностный потенциал каждого конкретного участника политических процессов, в том числе губернаторов, в сочетании с его профессиональными характеристиками оказывает влияние на многие кризисные ситуации.

Продолжая заданную тему дискуссии и изучив эмоциональный показатель «устойчивость к стрессу», мы констатировали, что губернаторы «со стажем» максимально собранные в случае чрезвычайных ситуаций, ведь во время управления регионом они не раз сталкивались с трудностями, которые требовали без-

⁸ Интервью губернатора Челябинской области А.Л. Текслера телеканалу «Россия 24»: Алексей Текслер: новая должность для меня — это новая серьезная задача — Россия 24. URL: https://www.youtube.com/watch?v=rQzq4-bwK_U (дата обращения: 17.03.2021).

отлагательного решения, и у них выработалась стереотипная реакция на возникающие неожиданности. Поэтому личности «старожилов» в контексте устойчивости к стрессу характеризуются типом поведения: «Бей!» [7], так как они рассматривают внештатную ситуацию в регионе как вызов и стремятся сразу ее разрешить. В случае с С.И. Морозовым это, например, быстрое устранение последствий взрыва на заводе «Арсенал» в 2009 г. Эксперт подчеркивает: *«Морозов в этих условиях был очень сосредоточен, невероятно спокоен, как сгусток энергии сел в БТР и выехал на место происшествия — в эпицентр взрыва. Он поставил задачу ликвидировать последствия. У людей были выбиты стекла, всем вставили стекла бесплатно в квартирах»* (из экспертного интервью о губернаторе Ульяновской области С.И. Морозове).

В отличие от «старожилов», «новички» не сразу реагируют на стресс в силу недостатка опыта нахождения на посту губернатора, иногда теряясь в подобных ситуациях. Ввиду этого модель быстрой реакции еще не сложилась, и для них она характеризуется форматом «Замри!», что подразумевает, что они ожидают, когда уже будет сформирована готовая схема действия в рамках всей властной вертикали, в которой они предпочитают ориентироваться на роль исполнителя, а не брать ответственность на себя. Это демонстрирует период пандемии COVID-19, когда только после мер, принятых «старожилом» губернаторского корпуса С.С. Собяниным, остальные главы субъектов («новички» в особенности) стали ориентироваться в этом вопросе на столицу⁹.

Таким образом, для «новичков» характерна пассивная реакция на стресс, возникающий в чрезвычайных ситуациях, в то время как «старожилы» воспринимают их как вызов, предпочитая в этих условиях максимально сконцентрироваться и найти быстрый ответ.

ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

В рамках поведенческого уровня у «старожилов» и «новичков» также есть как общие, так и различные черты. У обеих групп ярко выражен мотив достижения. Объяснить это можно тем, что губернаторы «со стажем» стремятся к тому,

чтобы вывести свои территории на передовые позиции по разным отраслям. Например, Калужская область лидирует в автомобилестроении, в новых промышленных технологиях, Белгородская — в сельском хозяйстве, а Ульяновская является лидером авиастроения.

К достижению наилучших результатов стремятся и «новички».

Если судить о мотиве аффилиации, то он, несомненно, ярко выражен у «старожилов», что связано с их стремлением вывести регионы из состояния депрессивных и умением договариваться с партнерами, инвесторами. *«За все годы исполнения моих обязанностей как главы администрации, как губернатора области я ни разу не отступил от данных мной обещаний. Я всегда руководствовался в повседневной работе одними принципами: сотрудничества, солидарности и справедливости»*¹⁰, — утверждает Е. Савченко.

Для губернаторов «новой волны» мотив аффилиации имеет невысокий уровень, что не позволяет им эффективно действовать в кризисных ситуациях.

При всем этом «старая школа» — это, в большинстве своем, уже политики федерального уровня, когда-то избранные жителями, чье расположение они обязаны подкреплять с течением времени, а «новички» — это, скорее всего, менеджеры, т.е. нанятые управленцы, выдвижение которых часто пролоббировано Федеральным центром, поэтому перед ними стоит задача оправдывать ожидания тех, кто проложил им дорогу в региональную политику, а не населения. Причиной описанного стали изменения отношений регион-Центр, о чем уже упоминалось ранее. Федеральные власти не ожидают от «новичков» суверенитета в принятии решений. От «старожилов» же жители регионов ждут нестандартных решений для быстрого изменения их жизни к лучшему.

Стиль межличностных отношений также имеет общие и отличительные черты. И «старожилы», и «новички» являются экстравертами с высоким уровнем доминирования [6], вместе с тем в основе общения губернаторов «со стажем» находятся традиционные, а у «новичков» — формализованные связи. Так, многие эксперты подчеркивали следующую позицию

⁹ Собянин командует регионами: мэр Москвы дал новые установки губернаторам. URL: <https://ura.news/news/1052456587> (дата обращения: 18.03.2021).

¹⁰ Евгений Савченко избран сенатором от Белгородской области. Официальный сайт губернатора и правительства Белгородской области. URL: <https://belregion.ru/press/news/index.php?ID=44162> (дата обращения: 18.03.2021).

в отношении губернатора Челябинской области А. Л. Текслера: *«Он всегда держит дистанцию с подчиненными, но при этом ты ощущаешь, что ему не все равно»*. В этом и заключается преимущественное различие между «старожилами» и «новичками», которые стремятся в коммуникации с подчиненными максимально сокращать дистанцию: *«Он вроде бы и держит дистанцию, но при этом может просто подойти и поздравить с днем рождения, просто пообщаться»* (из экспертного интервью о губернаторе Ульяновской области С. И. Морозове).

Таким образом, ключевое различие между «старожилами» и «новичками» заключается в их представлениях о власти, что связано с условиями их политической социализации. Кроме того, можно выделить различие в Я-концепциях («новички» — «аполитичные политики», «старожила» — «прагматики»), что отчасти связано с типом реакции этих двух групп на стресс. Если первые ждут готового решения, то вторые начинают незамедлительно действовать и добиваться того результата, который они считают для этой ситуации приемлемым. Вдобавок к этому, прослеживается разница и в межличностных отношениях, типах мотивации. Однако и те и другие ориентированы на достижения, взаимовыгодное сотрудничество, обладая высокой сложностью Я-концепции.

Таким образом, различий у двух групп губернаторов больше, чем схожих черт. На этом основании можно выделить ряд тенденций, которые отражают специфику функционирования института губернаторства в Российской Федерации. Под тенденциями мы понимаем выявленные признаки развития губернаторского корпуса современной России в целом, полученные в ходе политико-психологического исследования и демонстрирующие, как происходит личностная адаптация глав регионов к изменениям в институте губернаторства.

По итогам проведенного анализа мы можем отметить, что главам регионов присущи:

- **Тенденция проявления открытости** — губернаторы «с опытом» стараются взаимодействовать с жителями с помощью социальных сетей, сохраняя равновесие между Федеральным центром и потенциалом самого региона.

- **Тенденция демонстрации искренности** — выражение соучастия со стороны глав

регионов, особенно «новичков». Можно предположить, что такое проявление является компенсаторной моделью, так как из результатов исследования следует, что губернаторы «новой школы» ориентированы, скорее всего, на запросы не населения, а Федерального центра.

- **Тенденция наличия достаточных компетенций и качественное управление**, заключающаяся в том, что главы регионов проходят дополнительные курсы повышения квалификации (например, «Школа губернаторов»), стремятся к получению второго высшего образования.

- **Тенденция постепенной адаптации к стрессовым ситуациям**, которая позволяет констатировать, что губернаторы «нового поколения» пока слабо реагируют на стресс. Мы предполагаем, что со временем «новички» адаптируются к стрессу, набрав определенный опыт, и у них изменится реакция на него.

- **Тенденция сохранения административного стиля принятия политических решений и мотива достижений**. Она связана с тем, что именно эти личностные особенности являются базой при осуществлении политики рекрутирования в регионах, так как главы субъектов обязаны выполнять задачи, поставленные перед ними «сверху» во властной вертикали КРП (ключевые показатели эффективности)¹¹. Глава региона с помощью мотива достижений способен умело решать задачи федеральной власти, одновременно удовлетворяя и запросы населения. Административный стиль принятия решений подразумевает, что высшие должностные лица субъектов РФ должны быть амбициозны, сосредоточены, решительны в исполнении своих профессиональных обязанностей.

ВЫВОДЫ

Наше исследование личностных характеристик двух групп губернаторов показало, что у губернаторов «старого» и «нового поколений» есть как общие, так и различные черты. Так, обозначенный нами тренд потери губернатором

¹¹ Указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

политической значимости перед населением региона может быть напрямую связан с его личностными качествами. Если губернаторы-«старожилы» ориентированы на достижение сотрудничества и взаимовыгоды, то «новички» демонстрируют низкий процент по мотиву аффилиации, а это отражается и на выстраивании коммуникации с местным населением. Для группы «новичков» также характерны прагматичность и функциональность, что помогает им своевременно выполнять поставленные задачи, ориентируясь на запрос Президента РФ, перед которым они периодически отчитываются о состоянии текущих дел в их регионах. Вместе с тем им не хватает уникальности, которая с избытком присутствует у «старожилов».

Кроме того, население, как правило, более доверительно относится к «своему» человеку, которым является губернатор-«старожил». Некоторые «новички» же — «варяги» в своих регионах, что негативно сказывается на их восприятии населением, хотя Федеральный центр старается «предлагать» подходящие кандидатуры с опосредованной связью с территорией.

В подтверждение этой позиции необходимо отметить и выявленную нами тенденцию на соблюдение рабочей дистанции. «Старожилы» стремятся ее сохранять, а «новички» — сокращать.

Таким образом, нынешний тренд развития института губернаторства в современной

отечественной политической системе ориентирован, скорее всего, на формирование корпоративной команды во всей властной вертикали страны и эффективное решение актуальных задач, которые ставит перед всей системой власти Президент РФ В.В. Путин, чем на договорные отношения между федеральным Центром и регионами, которые были характерны для института губернаторства в 1990-е гг., когда отдельные главы регионов могли составить конкуренцию политикам из федеральной властной элиты. Сегодня губернаторы по большей мере — нанятые менеджеры, целью которых является обеспечение проведения текущего федерального политического курса по всей властной вертикали в многообразной региональной специфике функционирования страны. Поэтому и критерии рекрутингового отбора, предъявляемые к личностным особенностям будущих глав региона, меняются. Сейчас главными из них являются: открытость к коммуникациям как с представителями федеральной властной элиты, так и с населением; быстрота реакции на актуальные запросы со стороны населения и на изменяющиеся тренды в текущей политической повестке; обеспечение собственного личностного и профессионального роста, раскрывающегося в расширении различных компетенций, способствующих качественному управлению регионом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кынев А. В. Губернаторы в России: между выборами и назначениями. М.: Фонд «Либеральная миссия»; 2020. 1030 с.
2. Weber M. *Economy and society*. Berkeley: University of California Press; 1978.
3. Качанов А. А. Биографическая составляющая политико-психологического анализа губернаторского корпуса в современной России. Дис. ... канд. полит. наук. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова; 2006.
4. Авдонин В., Бри М., Гельман В. и др., ред. *Россия регионов: трансформация политических режимов*. М.: Весь Мир; 2000. 374 с.
5. Чирикова А. Е. Вертикаль власти в оценках региональных элит: динамика перемен. *Полис. Политические исследования*. 2008;(6):99–112.
6. Палитай И. С., Данилова А. С. Региональные руководители нового поколения: результаты политико-психологического анализа. *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. 2020;(54):252–262.
7. Хэррис Р. Когда жизнь сбивает с ног. Преодолеваем боль и справляемся с кризисами с помощью терапии принятия и ответственности. М.: Манн, Иванов и Фербер; 2022. 304 с.

REFERENCES

1. Kynev A. V. *Governors in Russia: between elections and appointments*. Moscow: Liberal mission Foundation; 2020. 1030 p. (In Russ.).
2. Weber M. *Economy and society*. Berkeley; University of California Press; 1978. P. 1132.

3. Kachanov A. A. Biographical component of the political and psychological analysis of the governor's corps in modern Russia. Dis. ... cand. political sciences. Moscow: Moscow State University; 2006. 374 p. (In Russ.).
4. Gelman V., Bri M. et al., eds. Russia of regions: transformation of political regimes. Moscow: Ves' mir; 2000 (In Russ.).
5. Chirikova A. E. Vertical of power in the assessments of regional elites: dynamics of changes. *Polis. Politicheskie issledovaniya* = *Polis. Political studies*. 2008;(6):99–112. (In Russ.).
6. Palitai I. S., & Danilova A. S. Regional leaders of the new generation: results of political and psychological analysis. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofija. Sociologija. Politologija* = *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science*. 2020;(54):252–262. (In Russ.).
7. Harris R. When life knocks you down. Overcoming pain and coping with crises with the help of acceptance and responsibility therapy. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber; 2022. 304 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Андрей Леонидович Зверев — кандидат политических наук, доцент кафедры социологии и психологии политики, МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Andrey L. Zverev — Cand. Sci. (Polit.), Assoc. Prof., Department of Sociology and Psychology of Politics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0001-5694-245X>

zveandr@mail.ru

Анастасия Игоревна Матюсова — кандидат политических наук, старший преподаватель департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

Anastasia I. Matiusova — Cand. Sci. (Polit.), Sen. Lect., Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-3618-3668>

nmatyusova@gmail.com

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 10.04.2022; принята к публикации 10.05.2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was received on 10.04.2022; accepted for publication on 10.05.2022.

The authors read and approved the final version of the manuscript.