

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-1-56-62
УДК 329.1/6(045)

Еврооптимизм и евроскептицизм на примере британских лейбористов, либеральных демократов и Шотландской национальной партии

Р.И. Благовещенский

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены три партии Великобритании на предмет их отношения к ЕС. Британские партии неомогенны, однако в последние годы, независимо от партийной принадлежности, происходит рост евроскептицизма. Референдум 2016 г. стал «точкой невозврата» — ни одна партия больше не ставит под сомнение выход Лондона из ЕС. Речь идет о том, были ли учтены британские интересы и насколько тесными должны быть отношения с европейцами. В статье показана эволюция взглядов лейбористов, либерал-демократов и Шотландской национальной партии в отношении европейской интеграции. Автор пытается ответить на вопрос: могли ли вышеуказанные партии предотвратить Брекзит?

Ключевые слова: еврооптимизм; Брекзит; лейбористы; либеральные демократы; Шотландская национальная партия; евроскептицизм; Евросоюз

Для цитирования: Благовещенский Р.И. Еврооптимизм и евроскептицизм на примере британских лейбористов, либеральных демократов и Шотландской национальной партии. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2023;13(1):56-62. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-1-56-62

ORIGINAL PAPER

Eurooptimism and Euroscepticism on the Example of the British Labour Party, Liberal Democrats and Scottish National Party

R.I. Blagoveshchenskiy

Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

ABSTRACT

In this article, the three British parties in terms of their attitudes towards the EU are analysed. British parties are not homogenous with no single position on Europe being dominant. Nevertheless, there has been a rise of Euroscepticism across all political parties regardless of their affiliation in the recent years. Brexit referendum has become a 'point of no return' since no political force in Britain has questioned British exit from the EU and its results. The debate has switched to the conditions on which the post-Brexit UK collaborates with the EU but there is no discussion whether Britain needs to return to the EU. It is a question of whether British interests have been taken into account and how close the relationship with the Europeans should be. The research reflects gradual evolution of the three British parties (Labour Party, the Liberal Democrats, and the Scottish National Party) and their attitudes towards European integration. It is shown that the Labour Party and the Liberal Democrats had a U-turn on key policies such as free movement of people or joining the Eurozone whereas the Scottish National Party reinvented itself and became a proponent of the European integration (with some reservations). The author tries to answer the question of whether the above parties could have prevented Brexit.

Keywords: Euro-optimism; Brexit; Labour; Liberal Democrats; Scottish National Party; Euroscepticism; the European Union

For citation: Blagoveshchenskiy R.I. Eurooptimism and euroscepticism on the example of the British labour party, Liberal Democrats and Scottish National Party. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(1):56-62. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-1-56-62

ВВЕДЕНИЕ

До 2010 г. считалось, что в Великобритании доминируют две партии, а премьер-министром страны поочередно становится либо лейборист, либо консерватор. Первых относили к евро-оптимистам, а вторых — к евроскептикам [1]. Однако в последние годы на политическую арену вышли либерал-демократы и Шотландская национальная партия (ШНП). В 2010–2015 гг. первые входили в коалицию с консерваторами и занимали министерские посты, а ШНП с 2015 г. является третьей крупнейшей партией в британском Парламенте. По теме евроскептицизма консерваторов опубликовано несколько исследований [1, 2], поэтому цель данной статьи — изучить лейбористов, либерал-демократов и ШНП на предмет еврооптимизма и евроскептицизма.

Автором были выделены следующие исследовательские задачи: рассмотреть манифесты вышеупомянутых партий за 2001–2019 гг. и проследить изменения в их риторике в отношении евроинтеграции. 2001–2019 гг. выбраны потому, что в этот период ЕС и отношение к евроинтеграции претерпели сильные изменения, появилась единая валюта — евро, а также были заключены договоры в Ницце и Лиссабоне, расширившие полномочия евроинститутов. В то же время произошел рост евроскептических настроений, который проявился в отказе Лондона примкнуть к евро и триумфе британских евроскептиков на выборах в Европарламент в 2014 г.

Исследователи евроскептицизма едины во мнении, что политические силы в Великобритании оказались неспособны сформулировать четкую позицию в отношении евроинтеграции [3]. Программы партий не содержат внятной позиции по вопросу о членстве Лондона в Евросоюзе и (за исключением либерал-демократов) сами партии провалили задачу убедить британскую публику в выгодах членства их страны в ЕС [4]. Причина заключается в мажоритарной системе: вместо того, чтобы создать новую партию, начинающие политики, независимо от своих взглядов касательно ЕС, присоединяются к существующим [5]. В результате внутри Консервативной, Лейбористской и других партий имеются евроскептические фракции, а большую часть послевоенного периода оппоненты европейской интеграции боролись с еврооптимистами в собственных рядах [6].

Существуют исследования британского евроскептицизма как общего феномена [7], евроскептицизма среди консерваторов и UKIP (United Kingdom Independence Party) [3, 8] и крайне правых движений в Великобритании [5]. Однако исследований британского еврооптимизма — мало, и это при том, что почти половина страны (48%) на референдуме в 2016 г. высказалась за сохранение страны в Евросоюзе.

Основой исследования послужила классификация политических сил по вопросу о европейской интеграции, разработанная политологами П. Копецким и К. Мудде [9]:

- евроэнтузиасты поддерживают проект евроинтеграции и то, в каком направлении он развивается;
- европрагматики выступают за интеграцию, пока она служит национальным интересам;
- евроскептики критичны по отношению к отдельным аспектам евроинтеграции, но не поддерживают выход страны из ЕС и вместо этого хотят изменить его изнутри;
- еврофобы отвергают весь проект и хотят, чтобы их страны покинули ЕС.

ЛЕЙБОРИСТСКАЯ ПАРТИЯ

Британия примкнула к евроинтеграции во времена премьерства консерватора Э. Хита в 1973 г. Тогда консерваторы считались «партией Европы», а лейбористы — евроскептиками [8]. Но уже к концу премьерского срока М. Тэтчер они поменялись ролями — Консервативная партия стала заигрывать с евроскептицизмом, в то время как лейбористы высказывались в поддержку евроинтеграции [10]. Дело в том, что консерваторы рассматривали европейскую интеграцию как снятие торговых барьеров между государствами, а их энтузиазм зиждился на преимуществах, которые принесет Лондону членство в европейских сообществах [11]. Поэтому создание единого рынка к 1992 г. консерваторы посчитали концом. Иначе сложилась ситуация у их главных оппонентов — лейбористов.

Лейбористская партия, заигрывавшая с евроскептицизмом в начале евроинтеграции, с конца 1980-х гг. трансформировалась в партию еврооптимистов [8] и подарила миру самого «еврофильного» премьера в истории страны — Тони Блэра [3]. Лейбористы неоднократно подчеркивали необходимость членства страны в ЕС. В манифесте 2005 г. было сказано,

что «интересы Британии лежат в расширенном Европейском союзе», а сами лейбористы «горды членством Британии в ЕС», без которого страна была бы «более слабой и уязвимой»¹. За год до референдума по *Brexit* Лейбористская партия повторила, что «членство в Европейском союзе необходимо для процветания и безопасности», ведь почти 3 млн рабочих мест зависят от Европы и половина торговли и иностранных инвестиций приходится на ЕС². Во время референдума 2016 г. лишь 10 парламентариев-лейбористов поддержали *Brexit* (218 выступили за членство Британии в ЕС)³, а после референдума в партии раздавались призывы провести новое голосование, чтобы «подкорректировать» итоги первого плебисцита⁴. Несмотря на то что итоги референдума Лейбористская партия обещала уважать, ее представители заявили, что в переговорах по *Brexit* будут руководствоваться прагматизмом и постараются сохранить выгоды от членства в едином рынке и Таможенном союзе⁵.

Однако при ближайшем рассмотрении видно, что лейбористы сохраняли осторожность в отношении ЕС и не хотели централизации власти в Брюсселе. Будучи премьером, Блэр не исключал вступления в еврозону. В манифесте 2001 г. говорилось о том, что «успешный евро принес бы Британии очевидную выгоду: рабочие места, инвестиции и упростил бы торговлю»⁶. Однако составители манифеста поспешили заметить, что такое решение не может приниматься без согласия населения. В 2005 г. лейбористы снова объявили, что при вступлении в еврозону будут руководствоваться экономическими интересами и вынесут вопрос о евро на референдум⁷. В 2010 г., после начала кризиса в еврозоне,

Лейбористская партия уже просто повторила о том, что вопрос о евро будет решаться на референдуме⁸, без упоминаний о выгоде членства в еврозоне. А в манифесте 2015 г. уже указано: Британия «не присоединится к евро»⁹. Перед выборами 2017 г. лейбористы заявили, что принимают итоги референдума о выходе из ЕС и вопрос о евро уже не поднимается¹⁰.

Такой же путь, как и с идеей о европейской валюте, лейбористы прошли с вопросом о свободе передвижения внутри Евросоюза — от осторожного энтузиазма до слов о полном его прекращении. Манифест 2005 г. заявляет о том, что «веками Британия становилась домом для людей со всей Европы и не только»¹¹, а иммиграция — благо, и она должна продолжаться. Однако в 2015 г. лейбористы пообещали ужесточить право на получение пособий гражданами ЕС, а также поддержали идею направить дополнительно 1000 пограничников для контроля за границей¹². А после референдума 2016 г. Лейбористская партия открыто признала, что «свобода передвижения закончится, когда мы покинем Европейский союз»¹³. Иными словами, они отошли от политики «открытых дверей», признав необходимость контролировать количество прибывающих в Великобританию из стран ЕС.

По ряду вопросов лейбористы предвосхитили евроскептицизм консерваторов. В их предвыборной программе 2010 г. говорится о необходимости реформировать Единую сельскохозяйственную политику Евросоюза и прекратить субсидии в данную отрасль¹⁴. В 2015 г. они предложили усилить роль национальных парламентов в отношении того, что касается принятия европейских законов¹⁵. Более того, если консерваторы предла-

¹ The Labour Party Manifesto 2005. URL: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/13_04_05_labour_manifesto.pdf

² The Labour Party Manifesto 2015. URL: http://action.labour.org.uk/page/-/A4%20BIG%20_PRINT_ENG_LABOUR%20MANIFESTO_TEXT%20LAYOUT.pdf

³ EU vote: Where the cabinet and other MPs stand. BBC. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-35616946>

⁴ Owen Smith promises a 2nd referendum on Brexit deal if elected Labour leader. URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-owen-smith-labour-leadership-jeremy-corbyn-angela-eagle-a7135396.html>

⁵ Manifesto 2017. Negotiating Brexit. URL: <https://labour.org.uk/manifesto/negotiating-brexit/#first>

⁶ 2001 Labour Party Manifesto. URL: <http://labourmanifesto.com/2001/2001-labour-manifesto.shtml>

⁷ The Labour Party Manifesto 2005. URL: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/13_04_05_labour_manifesto.pdf

⁸ The Labour Party Manifesto 2010. URL: http://www.cpa.org.uk/cpa_documents/TheLabourPartyManifesto-2010.pdf

⁹ The Labour Party Manifesto 2015. URL: http://action.labour.org.uk/page/-/A4%20BIG%20_PRINT_ENG_LABOUR%20MANIFESTO_TEXT%20LAYOUT.pdf

¹⁰ Manifesto 2017. Negotiating Brexit. URL: <https://labour.org.uk/manifesto/negotiating-brexit/#first>

¹¹ The Labour Party Manifesto 2005. URL: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/13_04_05_labour_manifesto.pdf

¹² The Labour Party Manifesto 2015. URL: http://action.labour.org.uk/page/-/A4%20BIG%20_PRINT_ENG_LABOUR%20MANIFESTO_TEXT%20LAYOUT.pdf

¹³ Manifesto 2017. Negotiating Brexit. URL: <https://labour.org.uk/manifesto/negotiating-brexit/#first>

¹⁴ URL: http://www.cpa.org.uk/cpa_documents/TheLabourPartyManifesto-2010.pdf

¹⁵ The Labour Party Manifesto 2015. URL: http://action.labour.org.uk/page/-/A4%20BIG%20_PRINT_ENG_LABOUR%20MANIFESTO_TEXT%20LAYOUT.pdf

гали решать путем референдума лишь передачу новых полномочий в Брюссель, то лейбористы считали, что, в случае наделения Брюсселя новыми полномочиями, сразу следует провести плебисцит о выходе из ЕС (in/out referendum)¹⁶. Удивительно, но манифест 2015 г. — это ровно те предложения, которые затем будут озвучены премьером-консерватором Д. Кэмероном во время переговоров 2015–2016 гг. об особом статусе Великобритании в Евросоюзе, дабы умиротворить евроскептиков внутри своей партии. Речь идет о наделении национальных парламентов возможностью влиять на законотворчество на европейском уровне, о запрете на получение пособий гражданами ЕС, если те прожили в Великобритании менее 5 лет, а также о проведении референдума по вопросу о членстве Лондона в ЕС. Даже Блэр не раз подводил своих европейских партнеров: он в итоге не стал вступать в еврозону и, в отличие от Берлина и Парижа, поддержал американское вторжение в Ирак. Сменивший его Г. Браун был против углубления евроинтеграции и считал, что Лиссабонского соглашения должно хватить минимум на 10 лет. Глава лейбористов в 2015–2020 гг. Д. Корбин в 1975 г. голосовал за выход Лондона из европейских сообществ. После результатов референдума 2016 г. Корбин сразу заявил, что будет уважать выбор граждан и не станет настаивать на пересмотре итогов референдума¹⁷. Лейбористы и консерваторы имеют много общего и не могут считаться партиями с противоположными взглядами по европейскому вопросу.

После 2016 г. лейбористы отказались от еврооптимизма. И хотя их позиция в отношении Брюсселя мягче, чем у консерваторов, после выхода Великобритании из ЕС они больше не ставят вопрос о вхождении Лондона в Таможенный союз или в единый рынок. Это позволяет причислить лейбористов к евроскептикам по классификации П. Копецкого и К. Мудде.

ШОТЛАНДСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПАРТИЯ

Шотландская национальная партия (ШНП) была основана в первой половине XX в. и была региональной партией с узкой повесткой — благо-

получие Шотландии в качестве независимого государства. О членстве в ЕС или о дальнейшей евроинтеграции ШНП долгое время не высказывалась. В 2011 г. она получила большинство мест в парламенте и потребовала у Вестминстера разрешения на проведение референдума о независимости. Премьер-консерватор Д. Кэмерон дал свое согласие — голосование было назначено на 2014 г. Во время дебатов возник вопрос о членстве потенциально независимой Шотландии в ЕС. Поскольку, согласно опросам, Евросоюз был популярен в Шотландии¹⁸, лидеры ШНП высказались за продлении членства в организации¹⁹.

Референдум о независимости шотландские националисты проиграли. Однако в результате всеобщих парламентских выборов 2015 г. ШНП стала третьей по величине партией в Палате общин. В отличие от всех предыдущих выборов, в 2015 г. у ШНП была четкая еврооптимистическая программа. В манифесте партии было указано, что она поддерживает свободу передвижения, поскольку это создает возможности для шотландцев в ЕС²⁰. ШНП отвергла идею референдума о членстве Соединенного Королевства в Евросоюзе и предупредила, что если он все же будет проведен, она поддержит закон о «двойном большинстве»: если хоть один регион (будь то Англия, Шотландия, Уэльс или Северная Ирландия) не поддержит *Brexit*, выход из Евросоюза не должен состояться²¹. Расчет был прост — даже если традиционно евроскептическая Англия проголосует за *Brexit*, Шотландия сможет удержать Британию в ЕС.

Брекзит укрепил решимость шотландцев бороться за европейское будущее. Манифест 2017 г. провозглашал, что выход из Единого рынка несет в себе угрозу рабочим местам в Шотландии, поэтому в ШНП потребовали предоставить шотландскому парламенту возможность проголосовать по вопросу о будущем договоре между Британией и ЕС²². При этом

¹⁸ Is Scotland the most pro-EU part of the UK? URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-35602861>

¹⁹ Scotland and the EU. URL: <https://notesfromnorthbritain.wordpress.com/2014/08/29/scotland-and-the-eu/>

²⁰ Scottish National Party — Manifesto 2015. URL: <http://votesnp.com/docs/manifesto.pdf>

²¹ Scottish National Party — Manifesto 2015. URL: <http://votesnp.com/docs/manifesto.pdf>

²² Manifesto 2017. URL: https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/thesnps/pages/9544/attachments/original/1496320559/Manifesto_06_01_17.pdf?1496320559

¹⁶ The Labour Party Manifesto 2015. URL: http://action.labour.org.uk/page/-/A4%20BIG%20_PRINT_ENG_LABOUR%20MANIFESTO_TEXT%20LAYOUT.pdf

¹⁷ EU referendum: Corbyn tells activists 'I did all I could'. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-36628305>

представители партии заявляли, что не поддержат договор между Лондоном и Брюсселем, если там не будет специального положения для Шотландии, которое бы позволило региону иметь особые отношения с ЕС с сохранением европейских паспортов для шотландцев²³ и быть членом единого европейского рынка²⁴. В манифесте 2019 г. партия критиковала «разрушительный» *Brexit* и призывала «защитить место Шотландии в едином рынке и Таможенном союзе» путем проведения второго референдума²⁵. По словам ШНП, *Brexit* создаст барьеры между экономикой Шотландии и крупнейшим рынком в мире — это сделает Шотландию беднее и больно ударит по уровню жизни ее жителей.

Тем не менее ШНП не так уж еврооптимистична. Шотландские националисты рассматривают членство в ЕС только с прагматической точки зрения: свобода передвижения дает широкие возможности шотландцам в Европе, а единый европейский рынок гарантирует 330 тыс. рабочих мест в регионе²⁶. Во время теледебатов о членстве Великобритании в ЕС в 2016 г. представитель ШНП Х. Юсаф заявил, что трудовые мигранты из Евросоюза вкладывают в британскую экономику больше денег, чем получают из казны²⁷. В предвыборных манифестах ШНП практически не говорит об общих ценностях или европейской солидарности. Более того, в манифестах 2017 и 2019 гг. подчеркивалась необходимость кардинально реформировать общую рыболовную политику ЕС, которая, по словам ШНП, наносит ущерб интересам Шотландии²⁸. Согласно категоризации, предложенной П. Копецким и К. Мудде, представители ШНП — европрагматики, т.е. они поддерживают евроинтеграцию там, где она им выгодна, и до тех пор, пока она им выгодна.

ЛИБЕРАЛ-ДЕМОКРАТЫ

Как было показано выше, лейбористы и ШНП не могут считаться еврооптимистами в полном смысле слова. А является ли Либерал-демократическая партия Великобритании такой еврооптимистической, как принято считать?

С одной стороны, в манифесте 2001 г. либерал-демократы называли себя «убежденными сторонниками Европейского союза» и высказывались за расширение ЕС на восток и усиление координации в вопросах внешней политики²⁹. В 2005 г. они поддержали принятие европейской Конституции и подчеркнули, что «членство в ЕС является невероятно важным для создания рабочих мест, защиты окружающей среды, продвижения равноправия и поддержания достойного места Британии в мире»³⁰. В манифесте 2010 г. партия либерал-демократов — единственная — высказалась за вступление Лондона в еврозону — в долгосрочной перспективе³¹, а в 2015 г. предупредила, что без ЕС Великобритания будет «беднее и слабее»³².

Победа евроскептиков в 2016 г. была воспринята партией негативно. В манифесте 2017 г. они, отметив, что принимают итоги народного волеизъявления, подчеркнули, что нет такого соглашения с Европой, которое было бы лучше нынешних условий членства Великобритании в ЕС³³. В 2017 г. либерал-демократы настаивали: у британцев спросили о том, хотят ли они быть в Евросоюзе, однако не о том, на каких условиях Лондон должен покинуть ЕС. Следовательно, либерал-демократы на тот момент не считали вопрос закрытым и хотели, чтобы был проведен еще один референдум — о будущем партнерстве с Евросоюзом. Причем в бюллетенях должна быть представлена альтернатива о сохранении членства в ЕС, если новый договор британцев не устроит³⁴. В программе 2017 г.

²³ Шотландская национальная партия не согласна с планом Лондона по Brexit. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3515857>

²⁴ Атасунцев А. Шотландия уходит по-английски. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2017/03/19_a_10583885.shtml#page2

²⁵ SNP Manifesto 2019. URL: <https://www.snp.org/snp-manifesto-2019-scotlands-future-in-scotlands-hands/>

²⁶ Scottish National Party — Manifesto 2015. URL: <http://votesnp.com/docs/manifesto.pdf>

²⁷ BBC 'The Great Debate' EU Referendum Debate (21 June 16) [PT 3/4]. Moment: 11:45. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Nwlje2sPSnM>

²⁸ Manifesto 2017. URL: https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/thesnp/pages/9544/attachments/original/1496320559/Manifesto_06_01_17.pdf?1496320559

²⁹ 2001 Liberal Democrat Manifesto. URL: <http://www.libdemmanifesto.com/2001/2001-liberal-manifesto.shtml>

³⁰ Liberal Democrats. The Real Alternative. URL: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/LD_uk_manifesto.pdf

³¹ Liberal Democrat Manifesto 2010. URL: http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/libdem_manifesto_2010.pdf

³² Liberal Democrats. Manifesto 2015. URL: https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/libdems/pages/8907/attachments/original/1429028133/Liberal_Democrat_General_Election_Manifesto_2015.pdf

³³ Там же.

³⁴ Там же.

партия высказывалась в поддержку единого рынка и свободы передвижения.

Тем не менее либерал-демократов нельзя полностью отнести к еврооптимистам, поскольку в их предвыборных программах находили отражение евроскептические идеи. В манифесте 2001 г. партия выступила за использование права вето в одностороннем порядке по таким вопросам, как оборона, бюджет, налоги и социальная сфера, а также высказывалась в пользу принципа субсидиарности, когда решение определенных вопросов предпочтительнее оставить на национальном уровне³⁵. В отличие от большинства еврооптимистических партий в ЕС, либерал-демократы нередко заигрывали с идеей о проведении референдума, связанного с дальнейшим развитием европейской интеграции. К примеру, несмотря на то, что либерал-демократы поддержали подписание европейской Конституции, они заявили, что для ее ратификации Британией должен быть проведен плебисцит³⁶. И хотя партия поддерживала принятие евро в долгосрочной перспективе, этот вопрос она также планировала вынести на народное голосование³⁷. В 2010 г. либерал-демократы призвали провести референдум о возможном выходе страны из ЕС (in/out referendum), если отношения между ЕС и Великобританией претерпят в будущем фундаментальные изменения³⁸.

Тем не менее это единственная партия в Британии, которая делала акцент не только на экономической выгоде членства Лондона в ЕС (как лейбористы и ШНП). В своем манифесте 2019 г. либерал-демократы вышли за рамки прагматизма в пользу духовной и идейной близости с Европой. По их словам, евроинтеграция принесла мир и процветание континенту, который погряз в войнах, и только вместе с Европой Великобритания сможет успешно противостоять современным вызовам — таким, как глобальное неравенство, торговля людьми, изменение климата и торговля оружием³⁹. Либе-

рал-демократы затрагивают тему британской и европейской идентичности, которые, по их мнению, не вступают в противоречие, а наоборот, дополняют друг друга. В отличие от ШНП, они не упоминают, сколько европейцев работают в разных секторах экономики, начиная от системы здравоохранения и заканчивая туризмом, и какую выгоду это несет местным жителям. Вместо этого либеральные демократы называют граждан ЕС «ценными членами наших сообществ» и даже высказываются в пользу предоставления им права участия в национальных референдумах⁴⁰.

Следовательно, либерал-демократы подтверждают титул самой еврооптимистической партии Британии. Следуя классификации Копецкого и Мудде, их вернее было бы назвать евроэнтузиастами, но с оговорками. Хотя их аргументы выходят за рамки экономических выгод, которые несет членство в ЕС, британские либерал-демократы не выглядят убежденными еврооптимистами, так как в прошлом выступали за изменение Евросоюза изнутри (но при этом не поддерживали выход из организации).

ВЫВОДЫ

Очевидно, что ни евроскептицизм, ни еврооптимизм не являются в Великобритании однозначными понятиями. Даже условные еврооптимисты по-своему понимают поддержку ЕС, а в их рядах есть влиятельные группы, которые придерживаются противоположных взглядов. Особенностью британской политической системы является то, что партии негетерогенны и в них не доминирует какая-либо позиция по отношению к Евросоюзу. Это в полной мере относится и к условным еврооптимистам в лице лейбористов, представителей ШНП и либерал-демократов.

Однако главное заключается в том, что партии, которые, как считается, придерживались еврооптимистических взглядов, на деле поддерживали евроинтеграцию в основном из прагматических соображений и, следовательно, не могут в полной мере считаться еврооптимистами. Их евроэнтузиазм был переоценен политологами, поэтому совсем не удивительно, что британским еврооптимистам не удалось предотвратить *Brexit*.

³⁵ 2001 Liberal Democrat Manifesto. URL: <http://www.libdemmanifesto.com/2001/2001-liberal-manifesto.shtml>

³⁶ Liberal Democrats. The Real Alternative. URL: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/LD_uk_manifesto.pdf

³⁷ Liberal Democrat Manifesto 2010. URL: http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/libdem_manifesto_2010.pdf

³⁸ Там же.

³⁹ Liberal Democrat 2019 Manifesto. URL: <https://www.libdems.org.uk/liberal-democrats-2019-manifesto>

⁴⁰ Liberal Democrat 2019 Manifesto. URL: <https://www.libdems.org.uk/liberal-democrats-2019-manifesto>

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. Кавешников Н. Ю. Великобритания и Европейский союз: Долгая история развода. *Современная Европа*. 2018;(5):5–16.
Kaveshnikov N. Y. Great Britain and the EU: Long history of divorce. *Contemporary Europe*. 2018;(5):5–16. (In Russ.).
2. Благовещенский Р. И. Развитие противоречий внутри Консервативной партии Великобритании в условиях Брекзита. *Международные отношения и мировая политика*. 2019;11(1):172–200.
Blagoveshchenskiy R. I. Tensions in Conservative party after Brexit. *Mezhdunarodnye otnoshenia i mirovaia politika*. 2019;11(1):172–200. (In Russ.).
3. Baker D., Gamble A., Randall N., Seawright D. Euroscepticism in the British Party System: A Source of Fascination, Perplexity, and Sometimes Frustration. Oxford: Oxford University Press; 2008.
4. Bache I., Jordan A. The Europeanization of British Politics. London: Palgrave MacMillan; 2006.
5. Roxburgh A. Preachers of Hate: The Rise of the Far-Right. London: Gibson Square Books Ltd; 2002.
6. Forster A. Euroscepticism in Contemporary British Politics: Opposition to Europe in British Conservative and Labour Parties since 1945. New York: Routledge; 2002.
7. Leconte C. Understanding Euroscepticism. London: Palgrave MacMillan; 2010.
8. Geddes A. Political Parties and Party Politics. London: Palgrave MacMillan; 2006.
9. Kopecky P., Mudde C. The two sides of Euroscepticism: Party positions on European integration in East Central Europe. *European Union Politics*. 2002;(3):297–326. DOI: 10.1177/1465116502003003002
10. Greenwood S. Britain and European Integration Since the Second World War. Manchester: Manchester University Press; 1996.
11. Geddes A. The European Union and British Politics. London: Palgrave MacMillan; 2004.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Роман Игоревич Благовещенский — аспирант факультета международных отношений, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

Roman I. Blagoveshchenskiy — PhD student of International Relations Department, Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-3022-8180>

roman10.89@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 29.11.2022; принята к публикации 19.12.2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 29.11.2022; accepted for publication on 19.12.2022.

The author read and approved the final version of the manuscript.