

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-1-50-55
УДК 351(045)

Анализ изменений, внесенных в проект бюджета США, в контексте демократического курса Джо Байдена (влияние на бюджетный дефицит в 2022–2031 годах и экономику в целом)*

Л.В. Жукова

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы изменения, внесенные в законопроект бюджета США на 2022–2031 гг., которые отражают увеличение затрат на программы, являющиеся основой экономической политики Джо Байдена. В результате исследования автор приходит к выводу о том, что выполнение предвыборных обещаний действующего президента не стимулирует экономику в кризисный период, а раздувает бюджетный дефицит и все больше загоняет США в «долговую яму». Такая политика приносит «облегчение» экономике в краткосрочном периоде, но крайне токсична в долгосрочном. Возникающие риски негативно отражаются на имидже демократов в целом, провоцируя внутрипартийный раскол и предоставляя преимущество республиканцам.

Ключевые слова: США; демократы; республиканцы; климатическая политика; ВИЭ; экономическая политика США; бюджетный дефицит; бюджет США

Для цитирования: Жукова Л.В. Анализ изменений, внесенных в проект бюджета США, в контексте демократического курса Джо Байдена (влияние на бюджетный дефицит в 2022–2031 годах и экономику в целом). *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2023;13(1):50-55. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-1-50-55

ORIGINAL PAPER

Analysis of the Changes Made to the US Draft Budget in the Context of Joe Biden’s Democratic Polity and Agenda (Impact on the Budget Deficit in 2022–2031 and the Economy as a Whole)**

L.V. Zhukova

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

In this article, the author analyzed the changes made to the US budget bill for 2022–2031, which reflect the increased spending on programs that are the foundation of Joe Biden’s economic policy. As a result of the study, the author comes to the conclusion that the delivering on the electoral promises of the current President, does not stimulate the economy during the crisis period, but inflates the budget deficit and increasingly drives the United States into bad debts. Such a policy brings “relief” to the economy in the short-term, but it is extremely toxic in the long-term prospective. The emerging risks negatively affect the image of the Democrats as a whole, provoking intra-party divisions and giving the Republicans an advantage.

Keywords: USA; democrats; republicans; climate policy; renewables; US economic policy; budget deficit; US budget

For citation: Zhukova L.V. Analysis of the changes made to the US draft budget in the context of Joe Biden’s democratic polity and agenda (impact on the budget deficit in 2022–2031 and the economy as a whole). *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(1):50-55. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-1-50-55

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета.

** The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University.

19 ноября 2021 г. палата представителей США приняла законопроект бюджета страны, в котором будут реализованы ключевые элементы плана президента Джо Байдена касательно экономической повестки. Законопроект H.R. 5376: Build Back Better Act до последнего сопровождался громкой критикой, прежде всего со стороны республиканцев. Распределение голосов в палате представителей говорит о том, что в целом прохождение документа в Сенат произошло только благодаря демократическому большинству в нижней палате Конгресса. Так, за законопроект проголосовали все демократы, кроме одного (против был представитель штата Мэн), в то время как все республиканцы, за исключением одного (представитель штата Пенсильвания воздержался) проголосовали против (см. *таблицу*).

Бюджетное управление Конгресса США подсчитало, что в представленном виде законопроект увеличит дефицит на 367 млрд долл. (совокупно с 2022 по 2031 финансовый год), что отражает общее увеличение расходов на 1,636 трлн долл., компенсируемое дополнительными доходами на 1,27 трлн долл. Расчеты не включают экстрадоход от изменения налогового законодательства, которое, согласно отдельной оценке Бюджетного управления Конгресса, может привлечь совокупно до 207 млрд долл. за вышеуказанный период (*рис. 1*).

На *рис. 1* представлена кумулятивная динамика в изменении расходов и доходов бюджета США, из которой видно, что даже без дополнительных мер финансирования бюджетный дефицит начнет сокращаться только в 2027 г., что продиктовано существенным ростом налоговых поступлений с 2022 г. До 2027 г. в продемократической версии

преобладает увеличение трат, основная часть которых должна пойти на образование и социально-трудовое развитие. По вышеуказанной статье чистый прирост расходов (здесь и далее показатель отражает плановое изменение в расходах бюджета по статье за вычетом плановых изменений доходов бюджета по данной статье) в контексте экономического плана президента Д. Байдена за период с 2022 по 2031 г. совокупно составляет 454,1 млрд долл. Еще одной не менее затратной статьёй является поддержка энергетики и коммерции — здесь предложенное плановое увеличение расходов за вышеуказанный период составляет 281,5 млрд долл. На третьем месте — затраты на поддержание сферы финансовых услуг, на которую предлагается выделить 150,7 млрд долл. дополнительных средств. Увеличение затрат на прочие статьи расходов бюджета в продемократической версии представлено на *рис. 2*.

Финансирование самых затратных программ в наибольшем масштабе запланировано на период 2025–2028 гг., в результате чего к середине десятилетия совокупный бюджетный дефицит увеличится на 792 млрд долл. Несмотря на намерение Д. Байдена баллотироваться на второй срок в 2024 г.,¹ физическое состояние действующего президента, находящегося в преклонном возрасте (79 лет на момент написания статьи), с большой вероятностью не позволит ему руководить страной с 2025 г. Низкие рейтинги Байдена также могут «развернуть» избирателя в сторону республиканцев, а поскольку «красные» не поддерживают многие из продвигаемых им инициатив, законодательство с высокой степенью вероятности вновь изменится. Теоретически

¹ URL: <https://lenta.ru/news/2021/11/23/srok/>

Таблица / Table

Результаты голосования в Палате представителей по законопроекту Бюджета США на 2022–2031 гг. (H.R. 5376: Build Back Better Act) / Results of the vote in the House of Representatives on the US Budget Bill 2022–2031 (H.R. 5376: Build Back Better Act)

Партия	Против	Воздержался	За	Всего	Всего, в %
Демократы	1	0	220	221	51
Республиканцы	212	1	0	213	49
Всего	213	1	220	434	100
Всего, в %	49	0	51	100	

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

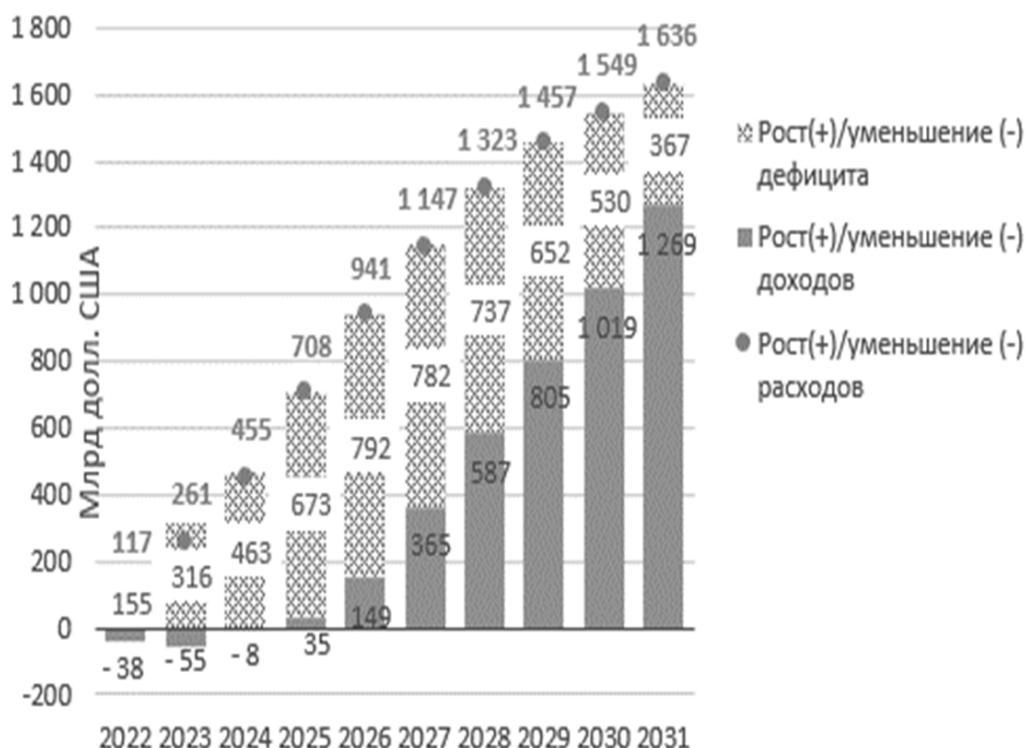


Рис. 1 / Fig. 1. Изменение дефицита бюджета США в связи с продемократическим планом Джо Байдена на период 2022–2031 гг. / Change in the US budget deficit due to Biden’s pro-democracy plan for the period 2022–2031

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

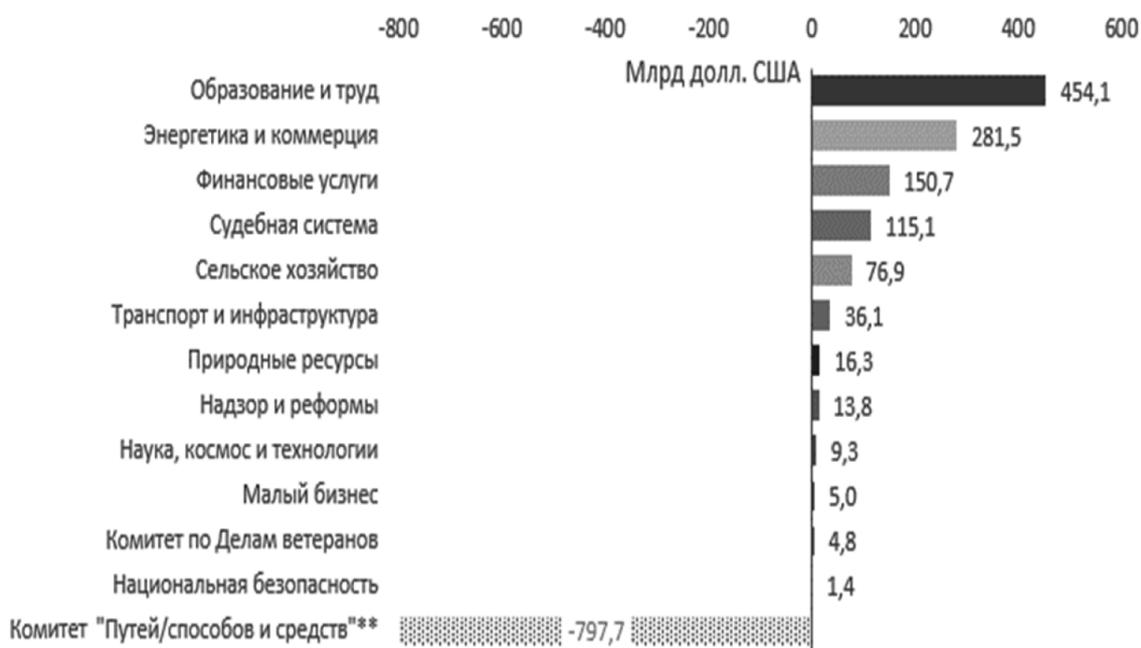


Рис. 2 / Fig. 2. Кумулятивное чистое прогнозируемое изменение* по основным статьям бюджета согласно демократическому курсу Д. Байдена, 2022–2031 гг. / Cumulative net projected change* in the main budget lines according to Biden’s democratic course, 2022–2031

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Примечание: * оценочное изменение в расходах бюджета по статье за вычетом оценочных изменений доходов бюджета по данной статье совокупно за период с 2022 по 2021 г.; ** термин «пути/способы и средства» восходит к парламенту Англии и относится к способам предоставления доходов для удовлетворения национальных потребностей в расходах и реализации целей экономической политики. Основным способом и средством является налогообложение.

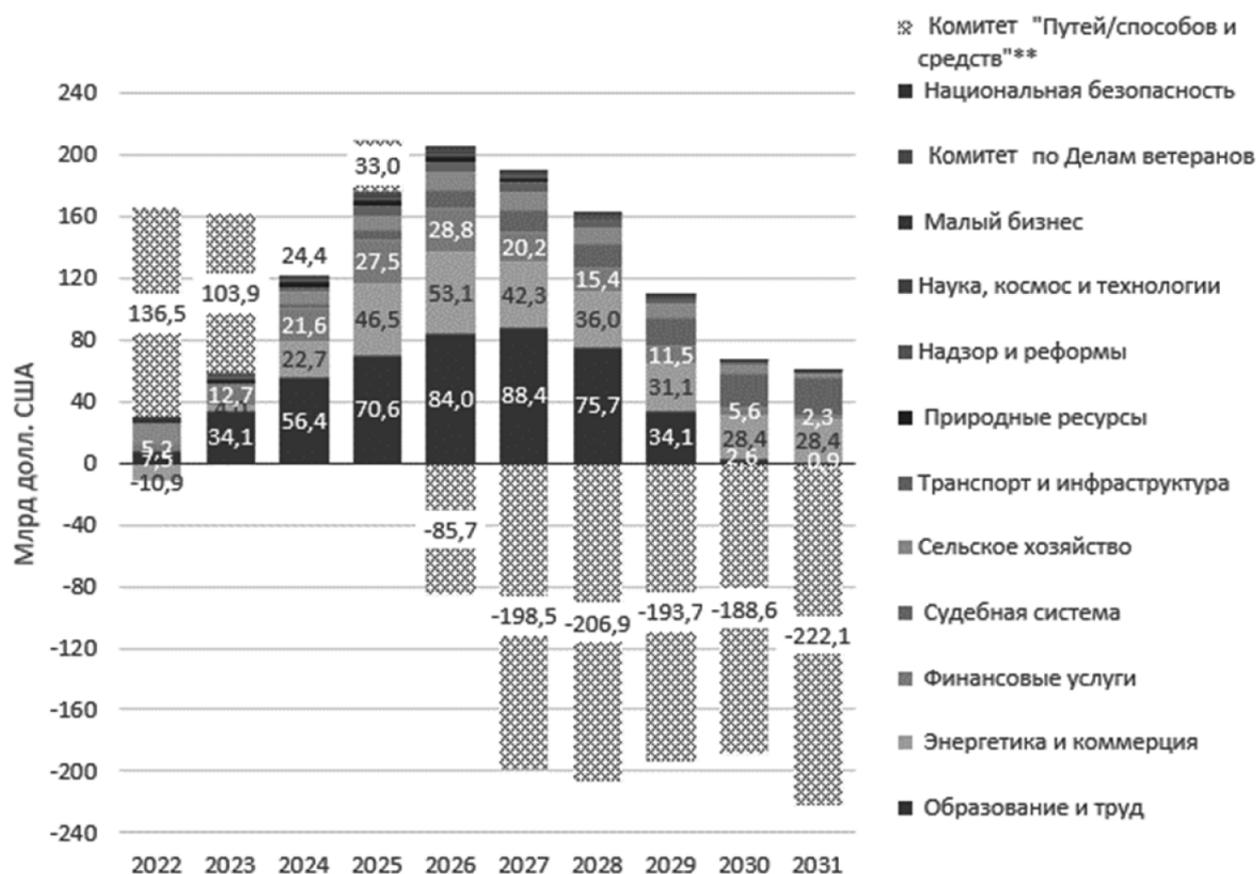


Рис. 3 / Fig. 3. Динамика чистого прогнозируемого изменения* по основным статьям бюджета согласно демократическому курсу Д. Байдена, 2022–2031 гг. / Dynamics of the net projected change in the main budget lines according to the democratic course of J. Biden 2022–2031

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Примечание: * оценочное изменение в расходах бюджета по статье за вычетом оценочных изменений доходов бюджета по данной статье; ** термин «пути/способы и средства» восходит к парламенту Англии и относится к способам предоставления доходов для удовлетворения национальных потребностей в расходах и реализации целей экономической политики. Основным способом и средством является налогообложение.

в этом контексте для демократов потенциальная потеря большинства в обеих палатах Конгресса США после 2025 г. может оказаться даже выгодной: *во-первых*, не нужно бороться с «раздутым» в период байденовского правления бюджетным дефицитом; *во-вторых*, проблема автоматически перейдет к республиканцам, которым придется ее решать так или иначе, увеличивая налоговую нагрузку, в том числе для крупной промышленности и состоятельных граждан, которых «красные» всегда поддерживали. Такие меры негативно сказываются на восприятии партии и социальных настроениях в стране. В продемократической версии оценка дополнительных налоговых сборов, направленных на сокращение бюджетного дефицита в период с 2022 по 2031 г., совокупно составит почти 800 млрд долл. (рис. 3). Однако их поступления начнутся только с 2026 г. В ответ

республиканцы вполне оправданно могут назвать такой курс «токсичным» и «деструктивным» для экономики США в долгосрочной перспективе.

Из конкретных мер обсуждаемого законопроекта самой затратной и неоднозначной является программа стимулирования зеленой энергетики, на которую в общей сложности в 2022–2031 гг. планируется выделить порядка 315,7 млрд долл. (рис. 4). Из них около 300,5 млрд долл. предлагается выделить на предоставление налоговых льгот на создание и развитие источников экологически чистой энергии, включая ядерную энергетику с нулевым уровнем выбросов, чистый водород, электромобили и передовые производственные мощности. На пособия по уходу за ребенком предлагается выделить дополнительно 273,5 млрд долл. совокупно и еще 184,6 млрд долл. в виде налоговых льгот на детей. Также появится воз-

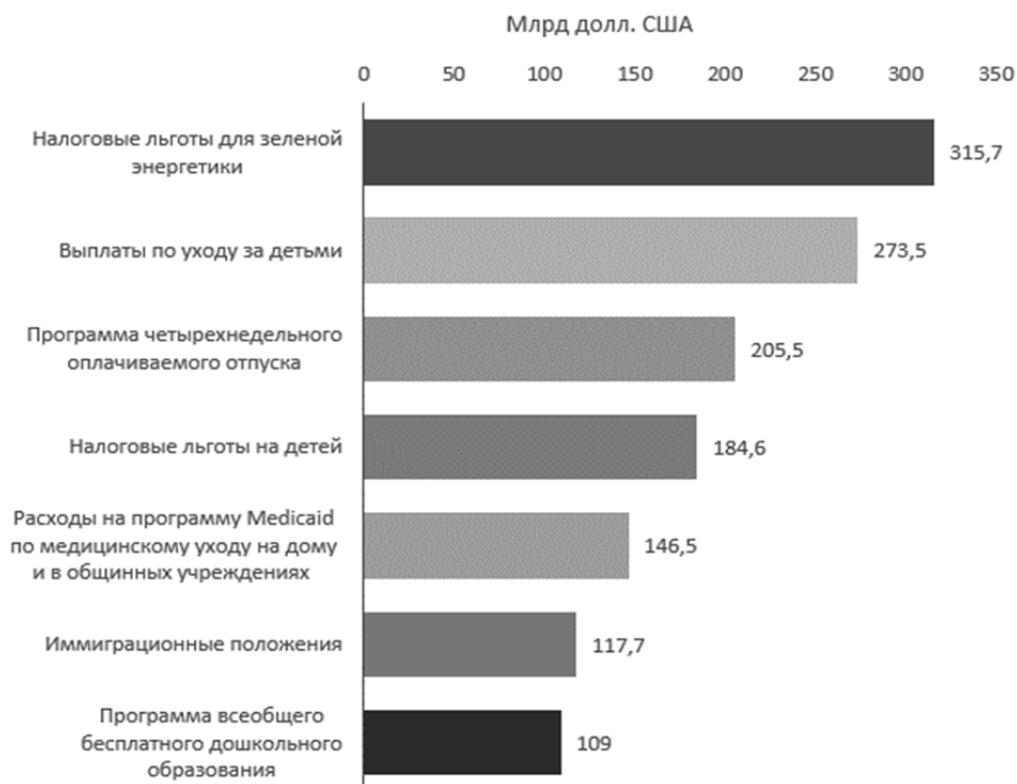


Рис. 4 / Fig. 4. Наиболее затратные программы продемократического бюджета 2022–2031 гг.* / Most costly programmes in the pro-democracy budget 2022–2031*

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Примечание: * цифры отражают суммарные затраты по соответствующим статьям расходов за период 2022–2031 гг.

возможность всеобщего бесплатного дошкольного образования для всех детей 3–4-х лет в течение последующих 6 лет, на которое запланировано выделить 18 млрд долл. в первые три года, а общая сумма дотаций составит около 109 млрд долл. Программа четырехнедельного оплачиваемого

Из конкретных мер обсуждаемого законопроекта самой затратной и неоднозначной является программа стимулирования зеленой энергетики, на которую в общей сложности в 2022–2031 гг. планируется выделить порядка 315,7 млрд долл.

отпуска по семейным обстоятельствам (например, в связи с необходимостью медицинского ухода, что актуально во время пандемии) обойдется в 205,5 млрд долл. Кроме того, на 146,5 млрд долл.

были увеличены траты по программе Medicaid, в том числе из-за договоренностей о контролируемых ценах на 10 наиболее дорогостоящих лекарств, у которых нет аналогов. Дополнительные 117,7 млрд долл. было решено выделить на программы помощи иммигрантам, в том числе нелегальным, что кардинально отличается от курса предыдущего президента Д. Трампа.

От части инициатив, таких как более высокие налоговые ставки для корпораций и физических лиц с высокими доходами, покрытие стоматологических и офтальмологических услуг по программе Medicare, бесплатный общественный колледж и программа стимулирования сокращения выбросов углерода на коммунальных предприятиях, демократам уже пришлось отказаться, поскольку даже многие их однопартийцы сочли первоначальную версию плана на 3,5 трлн долл. слишком дорогой. Тем не менее стоит ожидать и дальнейшего сокращения бюджетных трат в ходе обсуждений законопроекта в Сенате. К примеру, «озеленение» энергетики США изначально воспринималась американцами позитивно,

однако понимание того, что зеленый курс — идея дорогая, во многом изменило отношение к нему как рядовых избирателей, так и отдельных представителей Демократической партии в Сенате. Резонанс также произвело публичное заявление сенатора-демократа от Западной Виргинии Джо Манчина по поводу положения об оплачиваемом отпуске по семейным обстоятельствам, который сказал, что не будет голосовать за закон, на который в течение десяти лет израсходовано более 1,5 трлн долл. Ожидается, что республиканцы в Сенате также внесут поправки, выступая против закона.

Таким образом, претворение пунктов предвыборной программы Д. Байдена в жизнь оказывается токсичным не только для американской экономики, но и для Демократической партии, внутри которой можно увидеть признаки раскола. Кроме того, в целом экономический курс действующего президента является неоправ-

данно опасным, поскольку продолжается «раздувание» бюджетного дефицита «в кредит», что будет покрываться за счет неких новых налоговых поступлений, которые начнутся только со второй половины десятилетия, когда срок президентства Д. Байдена подойдет к концу. При этом от единственного инструмента увеличения реальных поступлений в бюджет — роста ставки по налогам для корпораций и физических лиц с высокими доходами — демократы отказались. Мы оцениваем вероятность переизбрания Байдена на второй срок как крайне низкую, учитывая его возраст и текущие невпечатляющие рейтинги. Последнее также подрывает и имидж партии в целом, — отсюда растет вероятность того, что демократы потеряют большинство в Конгрессе США. В данном контексте утверждение демократической версии бюджета в представленном виде можно сравнить с логикой типа «после нас хоть потоп».

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Лада Вячеславовна Жукова — заведующая учебно-научной лабораторией современных информационных технологий в политическом анализе департамента политологии, Финансовый университет, Москва, Россия
Lada V. Zhukova — Head of the Educational and Scientific Laboratory of Modern Information Technologies in Political Analysis, Department of Political Science, Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-0785-854X>
 LVZhukova@fa.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 20.10.2022; принята к публикации 25.11.2022.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 20.10.2022; accepted for publication on 25.11.2022.

The author read and approved the final version of the manuscript.