

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-2-159-164
УДК 327(045)

Библиометрический анализ публикаций в базе данных Scopus по теме российско-американских отношений в период с 2016 по 2021 год

З.И. Волхонская

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье представлен обзор публикаций, посвященных российско-американским отношениям. Обозначены преимущества обзора публикаций через базу данных Scopus, а также аспекты, которые необходимо учитывать при составлении поискового запроса в рамках выбранного предмета исследования. Выявлены динамика количества публикаций за 2016–2021 гг., основные источники, авторы, организации, финансирующие спонсоры и ключевые слова. Определено, что наибольший интерес к теме проявляется со стороны США, России и Великобритании. За исключением стран Западной, Восточной и Центральной Африки практически во всех остальных государствах за выбранный период была опубликована хотя бы одна статья о российско-американских отношениях. Полученные результаты доказали релевантность проведенного исследования, поскольку ни в одном из показателей не было обнаружено ничего, что бы выходило за пределы предмета исследования.

Ключевые слова: библиометрический анализ; обзор публикаций; российско-американские отношения; база данных Scopus

Для цитирования: Волхонская З.И. Библиометрический анализ публикаций в базе данных Scopus по теме российско-американских отношений в период с 2016 по 2021 год. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022;12(2):159-164. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-2-159-164

ORIGINAL PAPER

Bibliometric Analysis of Publications in the Scopus Database Concerning Relations between Russia USA in 2016 and 2021

Z.I. Volkhonskaya

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The article provides an overview of publications on relations between Russia and USA. The advantages of reviewing publications through the Scopus database are outlined, as well as aspects that need to be considered when compiling a search query within the selected research subject. The dynamics of the number of publications for 2016–2021, the main sources, authors, organizations funding sponsors and keywords were identified. It is determined that the greatest interest in the topic is manifested by the United States, Russia, and Great Britain. Apart from the countries of West, East and Central Africa, at least one article on relations between Russia and USA was published in almost all other states during the selected period. The results obtained proved the relevance of the study, since nothing was found in any of the indicators that would go beyond the scope of the study.

Keywords: bibliometric analysis; review of publications; Russian-American relations; Scopus database

For citation: Volkhonskaya Z.I. Bibliometric analysis of publications in the Scopus database concerning relations between Russia USA in 2016 and 2021. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2022;12(2):159-164. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-2-159-164

Российско-американские отношения сложны и многогранны. Их насыщенность обуславливается тем, что и Россия, и Америка являются крупными державами, обладающими множеством точек соприкосновения и огромными зонами влияния. Именно этим и объясняется интерес мирового научного сообщества к проблематике взаимоотношений двух государств как в сфере политики и экономики, так и в сфере культуры, образования и здравоохранения. Из-за огромного спектра вопросов, касающихся российско-американских отношений, затруднительно определить, что в большей и меньшей степени интересует исследователей, какие проблемы еще не рассмотрены в полной мере, влияет ли информационная повестка на тематику научных публикаций и т.д.

Определение степени научной разработанности в рамках объекта исследования возможно путем библиометрического анализа. Обзор публикаций удобно проводить с помощью специализированных научных баз данных, которые значительно упрощают исследователям работу [1]. В рамках задания такой базой данных выступает Scopus.

Преимуществами обзора публикаций в Scopus посредством научных баз данных являются: возможность выставления фильтров для более тщательной проработки конкретного аспекта и группировки по журналам, странам, авторам и рубрикам [2]; удобство при поверхностном анализе за счет единой формы загрузки публикаций; автоматическая подготовка сервисом графиков для визуализации данных по публикациям.

Для обзора публикаций необходимо грамотно сформировать поисковый запрос. Исследователю стоит учитывать, что большинство публикаций в Scopus — на английском языке [3], и использовать фильтры базы [4].

Формирование релевантного поискового запроса, включающего сообщения по теме исследования, состояло из трех этапов. Первоначальный поисковый запрос включал выражения, непосредственно называющие предмет исследования. Важно было учесть все синонимичные выражения (с учетом последовательности указания сторон и форм названий государств, например «Russian-American relations» и «American-Russian relations»). Данный запрос обладал рядом недостатков. Во-первых, как отмечалось выше, «российско-американские отношения» — понятие

достаточно широкое: в публикации может идти речь об отношениях между Россией и США, однако само выражение «российско-американские отношения» во всех его вариациях не употребляется, так как затрагивается более узкая сфера межгосударственного взаимодействия. Это вызывает необходимость рассмотрения публикаций, в которых названия государств упоминаются по отдельности. Во-вторых, в учет не берутся имена первых лиц государств, которые играют определяющую роль в российско-американских отношениях, и метонимичные выражения, которыми может обозначаться руководство государств ввиду их смысловой смежности (говоря о российской стороне, зачастую используют слово «Кремль», говоря об американской, — «Белый дом»).

По учетным замечаниям был сформирован второй запрос с последующей выгрузкой. После введения названий государств, имен первых лиц и пр. в список публикаций вошли те, в которых речь о России и Америке ведется в разных частях текста и зачастую без взаимосвязи. Вследствие этого возникла необходимость ввести повторные корректировки в запрос, суть которых заключалась в учете фактора близости слов, имеющих отношение к России и к Америке путем применения логического оператора «W/n».

После устранения недостатков и выставления фильтров, а именно, ограничения публикаций по году и отрасли знаний, был получен итоговый поисковый запрос, в результате которого было выявлено 6443 публикации.

Если рассматривать публикации в динамике, можно заметить устойчивый рост в период с 2016 по 2018 г., который продолжает ранее заданный тренд. В 2019 г. также наблюдается рост публикаций, но гораздо менее значительный, чем в прошлые годы. В 2020 и 2021 гг. впервые можно увидеть сокращение числа публикаций, однако нельзя утверждать, что это говорит о снижении интереса со стороны научного сообщества к предмету исследования. Скорее, это обосновывается длительностью процесса индексирования в системе Scopus.

Говоря об источниках публикаций, следует отметить, что наибольшее число статей, значительно превышающее их количество в любом другом источнике, опубликовано в журнале «World Economy And International Relations» (ежемесячный журнал ИМЭМО РАН) — 105. Второе место принадлежит совместному журналу Нью-Йорк-

ского (США) и Оттавского (Канада) университетов — «International politics» — 48 публикаций. Третье место с 38 публикациями раздели сразу 3 журнала. Первый — американский «Bulletin of the Atomic Scientists», статьи в котором посвящены угрозам и международной безопасности. Второй — журнал Института Латинской Америки «IBEROAMERICA». Несмотря на то что его тематика напрямую не связана с предметом исследования, найденные по поисковому запросу публикации опосредованно затрагивают вопрос взаимоотношений России и США через кризис в Венесуэле, эмбарго США в отношении Кубы и т.д. Последний журнал, вошедший в пятерку лидеров с наибольшим числом публикаций на тему российско-американских отношений, — «Международные процессы», являющийся изданием МГИМО.

Обращаясь к ТОП-3 авторам, отметим, что наибольшее число публикаций (17) принадлежит заслуженному профессору политологии Пенсильванского университета Стивену Цимбала, который рассматривает вопросы международной безопасности, оборонной политики, ядерного оружия и контроля над вооружениями. Второе место с 15 публикациями принадлежит профессору СПбПУ А.В. Гринёву, основной сферой научных интересов которого является история Русской Америки. Третье место — у британского политолога Ричарда Саква, специализирующегося на политических процессах в России. Он имеет 12 публикаций по предмету исследования.

Среди организаций стоит выделить в первую очередь Российскую академию наук — 205 публикаций. За ней следует Айдахский Университет (University of Idaho), у которого 70 публикаций. 132 публикации у НИУ «Высшая школа экономики», 115 — у МГИМО. Остальные организации опубликовали менее 100 статей.

Один из наиболее интересных показателей связан с финансирующими спонсорами. Лидером по спонсированию публикаций на тему российско-американских отношений является National Science Foundation, независимое агентство при Правительстве США, предоставляющее, как правило, временные гранты на исследования, в том числе в направлении общественных наук. Второе место занимает Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), профинансировавший 62 публикации. Третье место — у Российского научного фонда (РНФ) с 51 публикацией. Стоит отметить, что вследствие слияния РФФИ и РНФ

сейчас их целесообразно рассматривать как единое целое. 4-е и 5-е места (по 39 публикаций) занимают Европейская комиссия и «Горизонт 2020» (европейская программа по развитию исследований и технологий, действующая с 2014 по 2020 г.). Большое количество публикаций финансировалось другими российскими, американскими и европейскими организациями, а также Китаем и Канадой.

Обращаясь к государствам, заметим, что более трети публикаций (2344) были напечатаны в США. В половину меньше (1191) — российские публикации. Третье место у Великобритании — 578 публикаций. Более 100 статей также были опубликованы Германией, Канадой, Австралией, Китаем и Норвегией.

В общей сложности было обнаружено 111 стран, которые сделали хотя бы одну публикацию, посвященную российско-американским отношениям. С помощью сервиса Bing¹ была построена карта (см. *рисунок*), которая наглядно иллюстрирует, что интерес к предмету исследования существует во всем мире. Исключение составляют африканские страны (преимущественно с традиционным укладом), отдельные страны Карибского бассейна, Латинской Америки и Азии, что объясняется не столько отсутствием интереса со стороны государств, сколько низким уровнем развития и внутригосударственными проблемами, которые являются первостепенными.

Переходя к ключевым словам, целесообразно сначала объединить их по сферам, чтобы выявить группу вопросов, которые в наибольшей мере интересуют мировое научное сообщество. Все ключевые слова поделены на две таблицы (*табл. 1 и 2*). В *табл. 1* представлены регионы, персоналии и организации, которые наиболее часто упоминались в публикациях. В *табл. 2* — понятия, связанные с политическими процессами. Из всех ключевых слов были исключены общие слова, которые не имеют ценностного значения в рамках данной работы («контент-анализ», «одиночество», «связь» и прочее), а также слова и выражения, прямо называющие предмет исследования [«Россия» (во всех формах), «США» (во всех формах), «Международные отношения», «Внешняя политика» и пр.].

Результаты, представленные в *табл. 1*, позволяют сделать вывод о том, что российско-американские отношения прямо или косвенно

¹ Bing Maps — картографический сервис Microsoft.

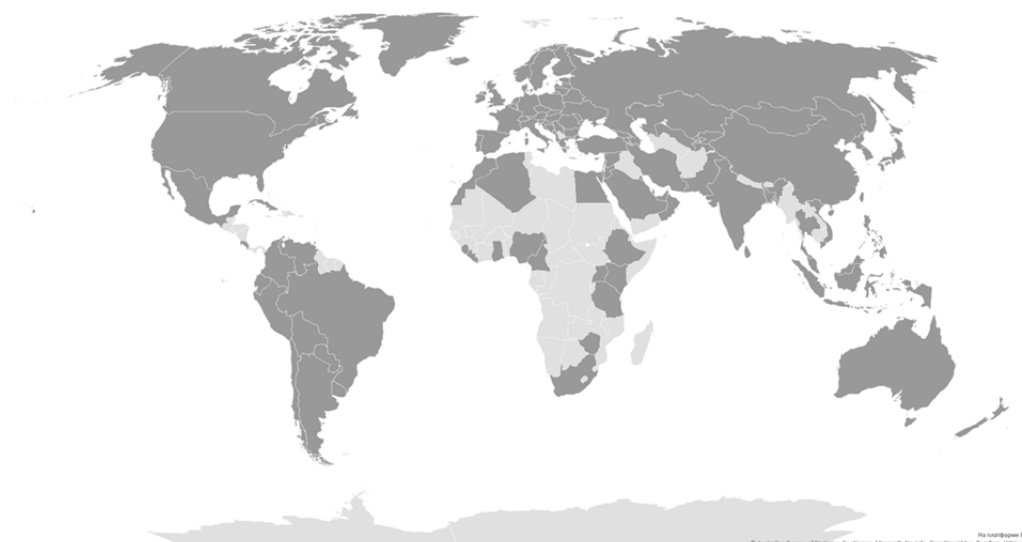


Рис. / Fig. Государства, опубликовавшие хотя бы одну статью в журналах, входящих в базу данных «Scopus», в период с 2016 по 2021 г. (обозначены темным цветом) / States that published at least one article in journals included in the Scopus database in the period from 2016 to 2021 (marked in dark)

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Таблица 1 / Table 1

Ключевые слова (регионы, личности, организации) / Keywords (regions, individuals, organizations)

Регион	Личности	Организации
Китай (249), Европа (183), Украина (99), Сирия (70), Арктика (59), Азия (51), Канада (49), Германия (49), Латинская Америка (48), Индия (47), Средний Восток (38), Турция (37), Бразилия (35), СССР (34), Япония (32), Аляска (31), Крым (30), Иран (27), Израиль (25), Франция (22), Северная Корея (21), Австралия (20), Польша (19), Венесуэла (19)	Дональд Трамп (154) Владимир Путин (28)	НАТО (96) ООН (22)

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

охватывают если не всю, то существенную часть карты мира. В первую очередь, исходя из частоты упоминания Китая, российско-американские отношения затрагиваются, вероятно, в рамках торговой войны, а также ввиду того, что Китай, как Россия и США, является одной из ведущих мировых держав. Частота использования слова «Европа» также объясняется наличием на ее территории развитых государств, с которыми, так или иначе, Россия и Америка взаимодействуют во многих сферах. Интерес научного сообщества в рамках предмета исследования к следующим трем регионам — Украине, Сирии и Арктике (в порядке популярности) — очевиден и обусловлен наличием существенных противоречий между Россией и США. Остальные регионы тоже прямо или косвенно связаны с российско-американскими отношениями. Важно отметить, что эти отношения рассматриваются и в исторической

ретроспективе, чем обуславливается упоминание СССР.

Дональд Трамп упоминается в научных публикациях более чем в 5 раз чаще, чем Владимир Путин. Это связано со множеством публикаций на тему президентских выборов в США и обвинениями в адрес России о вмешательстве в них (ключевые слова «election» и «cybersecurity» также выделены как ключевые в табл. 2).

Обращаясь ко второй части ключевых слов, можно заметить, что большинство из них относятся к блоку «напряженность и конфликты»: «вооружение», «конфликты», «войны», «сдерживания», «санкции». Второй по популярности блок включает слова, которые связаны с идеологией и политическим режимом. Третий тесно связан с первым и включает слова, относящиеся к теме безопасности. Стоит отметить более узкую тему, которой посвящен отдельный блок, — это инфор-

Таблица 2 / Table 2

Ключевые слова (политические процессы) / Keywords (political processes)

Блок	Ключевые слова	Кол-во
Информационная война	Дезинформация (60), фейковые новости (44), дезинформация (26), кибербезопасность (27)	157
Идеология	Демократия (57), пропаганда (42), авторитаризм (38), национализм (36), идеология (31), гегемония (25), суверенитет (30)	259
Экология	Изменение климата (33)	33
Безопасность	Безопасность (57), национальная безопасность (52), международная безопасность (27), региональная безопасность (22), стратегическая стабильность (20)	178
Напряженность и конфликты	Ядерное оружие (52), контроль над вооружениями (35), холодная война (76), санкции (42), терроризм (36), война (30), конфликт (28), сдерживание (23), политический конфликт (22), экономические санкции (19), военная интервенция (18)	381
Прочее	Глобализация (48), лидерство (40), COVID-19 (37), выборы (45), мягкая сила (23)	

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

мационная война и кибербезопасность. Вопросы экологии в рамках российско-американских отношений интересуют научное сообщество очень слабо — всего 33 упоминания. Единственное ключевое слово, имеющее отношение к экологии, — «климатические изменения».

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

В первую очередь стоит отметить релевантность исследования и правильность составления поискового запроса, что было подтверждено результатами работы. Так, в исследовании не учитывались авторы и организации, которые не специализируются на международной политике, в частности на российско-американских отношениях, а также ключевые слова, явно говорящие о выходе за пределы предмета исследования.

Важным является то, что наибольший интерес к проблематике российско-американских отношений проявляют США, — это прослеживается по объему публикаций и выделяемому на них финансированию. Вполне логичным оказывается то, что за США следует Россия. Интерес объясняется тем, что две страны, являясь субъектами предмета исследования, имеют прямое отношение к проблеме.

Практически весь мир прямо или косвенно задействован в российско-американских отношениях. Об этом говорит и активное финансирование публикаций различными институтами разных стран, и то, что роль России и Америки отмечается в публикациях, посвященных проблемам других регионов.

В случае с Россией с легкостью можно определить ключевые научные центры, которые выступают источниками публикаций. Если же рассматривать Америку, то таких центров гораздо больше, но при этом они менее явные (число публикаций в каждом из них значительно меньше, чем в российских). Интерес представляют совместные работы организаций США, которые позволили бы выявить их объединения и общие исследования по российско-американским отношениям, но это — отдельная тема.

Отношения России и Америки раскрываются через призму милитаризации и безопасности. Именно проблемы политической напряженности и рисков военного столкновения являются наиболее важными в публикациях.

Для повышения объективности результатов в рамках обзора публикаций рекомендуется использовать несколько научных баз данных.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гуреев В.Н. Библиометрический анализ как основа формирования библиотечного фонда научных периодических изданий. Автореф. ... дис. канд. пед. наук. Новосибирск; 2015.
2. Свиридова М.Ю. Библиометрия как один из инструментов науковедения: история развития и становления. *Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы*. 2013;(12):14–24.
3. Цветкова В.А., Мохначева Ю.В. Научная среда и публикационная активность: риски библиометрических оценок. *Культура: теория и практика*. 2020;2(35):11–18.
4. Чорба Е.С. База данных Scopus в работе оператора системы избирательного распространения информации. *Международный научно-исследовательский журнал*. 2018;10–2(76):74–76.

REFERENCES

1. Gureev V.N. Bibliometric analysis as the basis for the formation of the library fund of scientific periodicals. Extended Abstract of Cand. Sci. Dissertation. Novosibirsk; 2015. 23 p. (In Russ.).
2. Sviridova M. Yu. Bibliometrics as one of the tools of science: the history of development and formation. *Libraries of higher educational institutions of the Urals: problems and work experience*. 2013;(12):14–24. (In Russ.).
3. Tsvetkova V. A., Mokhnacheva Yu. V. Scientific environment and publication activity: risks of bibliometric assessments. *Culture: theory and practice*. 2020;2(35):11–18. (In Russ.).
4. Chorba E. S. Scopus database in the work of the operator of the selective information dissemination system. *International Research Journal*. 2018;10–2(76):74–76. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Зинаида Ивановна Волхонская — студентка 4-го курса факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0001-5203-389X>
zi.volkhonskaya@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Zinaida I. Volkhonskaya — 4th-year student, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-5203-389X>
zi.volkhonskaya@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 10.02.2022; принята к публикации 25.02.2022.
Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.
The article was received on 10.02.2022; accepted for publication on 25.02.2022.
The author read and approved the final version of the manuscript.