

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-3-151-157

УДК 334.784;338.22(045)

Ведущая бизнес-организация позднеимперской России. Съезды представителей промышленности и торговли*

И. Н. Шапкин

Финансовый университет, Москва, Россия

<https://orcid.org/0000-0003-3060-9610>

АННОТАЦИЯ

Рыночная экономика предполагает разнообразие экономических интересов, которые субъекты рынка стремятся защитить разными средствами и способами. С этой целью они вступают во взаимодействие с государственными институтами. Государство располагает значительными материальными, финансовыми, административными ресурсами для поддержки и помощи бизнесу. Важнейшим контрагентом государственных органов являются предпринимательские союзы. В российской истории самой влиятельной и авторитетной бизнес-структурой в последние годы существования российской империи стали Съезды представителей промышленности и торговли.

Ключевые слова: представительное движение; лоббизм; бизнес-организации; всероссийские предпринимательские организации

Для цитирования: Шапкин И. Н. Ведущая бизнес-организация позднеимперской России. Съезды представителей промышленности и торговли. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2021;11(1):151-157. DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-3-151-157

ORIGINAL PAPER

The Leading Business Organization of Late Imperial Russia: Congresses of Representatives of Industry and Trade**

I. N. Shapkin

Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-3060-9610>

ABSTRACT

A market economy involves various economic interests that market participants seek to protect by various means and methods. To this end, they interact with State institutions. The state has significant material, financial, and administrative resources to support and assist businesses. The most important counterparty of state bodies are business unions. In Russian history, the most influential and authoritative business structure in the last years of the Russian Empire was the Congress of Representatives of Industry and Trade.

Keywords: representative movement; lobbying; business organizations; all-Russian business organizations

For citation: Shapkin I. N. The leading business organization of late imperial Russia: Congresses of representatives of industry and trade. *Gumanitarnye Nauki. Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2021;11(4):151-157. (In Russ.). DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-4-151-157

* Статья подготовлена в рамках государственного задания Правительства РФ Финансовому университету на 2020 г. по теме: «Политико-экономические закономерности функционирования и эволюции экономической системы России».

** The article was prepared within the framework of the state assignment of the Government of the Russian Federation to the Financial University for 2020 on the topic: "Political and economic laws of the functioning and evolution of the economic system of Russia".

Экономический и политический кризис начала XX в. подтолкнул правительство к решению давно назревших проблем. Пользуясь законом 1906 г. о союзах, российский бизнес провел 12–14 января 1906 г. общероссийский съезд, на котором было принято решение об учреждении новой организации — Съезды представителей промышленности и торговли. В апреле 1906 г. в Петербурге состоялся учредительный съезд новой организации. На нем присутствовали 138 делегатов, 61 делегат из которых представлял 28 местных и отраслевых бизнес-объединений. Съезд рассмотрел и утвердил проект положения нового общества и избрал временный Совет в составе 36 членов. В августе 1906 г. был утвержден устав союза.

По замыслу учредителей, Съезды — это лоббистская организация. По мнению одного из его руководителей, А. А. Вольского, она должна не только иметь собственные взгляды по существующим проблемам, но и «уметь привить их учреждениям и группам, от которых будет зависеть проведение в жизнь тех или иных мер, касающихся промышленности и торговли» [1, с. 112]. Съезды должны были участвовать в разработке основ экономической политики и активно влиять на ее реализацию.

Все члены Съездов делились на действительных и совещательных. Действительные члены — это полноправные участники организации с правом решающего голоса. Совещательные члены имели право высказывать собственное мнение по рассматриваемым вопросам, но у них не было права влиять на внутреннюю жизнь организации. Общие собрания союза созывались ежегодно, а экстренные — по решению Совета или требованию действительных членов¹.

Управление делами возлагалось на Совет, члены которого избирались на два года от всех регионов и отраслей промышленности и торговли. Ежегодно его состав обновлялся наполовину. Бюджет организации формировался за счет членских взносов, пожертвований и прочих поступлений. Размер ежегодного взноса действительных членов колебался от 200 до 5000 руб. Статус совещательных членов получали промышленные компании с капиталом не менее 300 тыс. руб. в год или торговые компании с оборотом в такую же сумму. Если принять во внимание, что средний

размер основного капитала, приходившийся на одно промышленное предприятие в 1912 г., по данным С. Г. Струмилина, составлял 138 тыс. руб., то можно прийти к выводу, что статусом совещательного члена могли воспользоваться преимущественно представители крупного капитала [2, с. 75].

На I съезде членами союза стали 37 бизнес-организаций и 57 компаний и фирм. Первым председателем Совета съездов был избран В. И. Тимирязев. В Совет съездов вошли 37 видных представителей российских деловых кругов, они объединили наиболее энергичных представителей российского бизнеса. «Одни и те же лица фигурируют ...и повторяются ...в столичных организациях», — сетовал в связи с этим представитель из Одессы С. И. Соколовский².

Численность организации увеличивалась год от года. Если в 1906 г. в нее входили 94 члена, то к концу 1914 г. — уже 655 членов, т.е. за 8 лет численность организации возросла в 7 раз. За период своего существования организация провела 11 съездов.

Основной задачей союза являлось согласование мнений разных бизнес-групп, примирение и поиск компромиссов, выработка общей позиции по текущим и перспективным хозяйственным вопросам. Решения съездов представляли консолидированное мнение не отдельных лиц и предпринимательских групп, а всей организации.

Интенсивной работой отличалась деятельность всех структурных подразделений общества. С апреля 1908 по февраль 1911 г. состоялось 517 заседаний Совета, его комитета и всевозможных комиссий. «Другими словами, — отмечал журнал «Промышленность и торговля», — исключая летние месяцы, в среднем в месяц было 21–22 заседания, то есть почти не проходило присутственного дня без заседания»³.

Вся эта многообразная деятельность опиралась на рекомендации постоянных комиссий по таможенно-тарифным, юридическим, налоговым вопросам и железнодорожным делам. Для работы они располагали штатом сотрудников, численность которых превышала 100 человек, и приглашенными специалистами, в том числе из других предпринимательских организаций,

¹ Положение об общеимперских съездах представителей по промышленности и торговле. СПб.; 1906.

² Труды IV Очередного съезда представителей промышленности и торговли. СПб.; 1910.

³ Там же.

правительственных учреждений и ведомств. На комиссии возлагалась работа по составлению аналитических материалов, обзоров, записок, а также подготовка будущих решений союза — меморандумов, циркуляров. Они отвечали за отношения Съездов с государственными органами власти, готовили к печати различные материалы, осуществляли информационное обеспечение и сопровождение съездовских проектов. Информационной трибуной бизнес-организации являлся журнал «Промышленность и торговля».

Принятие обоснованных решений по сложным хозяйственным вопросам требовало от комиссий объективной информации. С этой целью проводились статистические и социологические исследования, собирались и обрабатывались официальные и экспертные статистические данные, анализировались российские и иностранные источники. Результатом проводимой работы являлась значительная публикационная активность. Съезды издавали различные материалы по экономическим проблемам и перспективам хозяйственного развития страны. Особое место среди них занимали два статистических справочника: «Фабрично-заводские предприятия Российской империи», изданные в 1909 и 1914 гг., в которых содержались сведения практически обо всех российских промышленных предприятиях. Цель справочников — «дать в руки лицам, интересующимся вопросами экономической жизни России, справочную книгу, в которой они могли бы найти статистические данные, освещающие важнейшие стороны русского народного хозяйства»⁴.

Значительный объем информационно-аналитической работы выполнялся в рамках разных совещаний и временных комиссий. Поводом для их образования являлись хозяйственные проблемы, с которыми сталкивался бизнес, запросы и обращения, поступающие в адрес организации от правительственных учреждений, предпринимательских союзов и отдельных компаний.

В помещении Совета на Невском проспекте непрерывной чередой шли различные съезды. На них без шума и посторонних свидетелей вырабатывалась единая позиция по всем, в том числе хозяйственным, вопросам, снимались разногласия и противоречия, неизбежно возникавшие в организации, достигалось единение и согласие ее

членов. «Такая постановка дела, со всесторонними и солидарными мнениями, — отмечал журнал «Промышленность и торговля», — в большинстве случаев оказывала существенное влияние на решение правительства»⁵.

Поводом к образованию совещаний и комиссий являлись многочисленные обращения членов общества, что было связано с многообразием региональных и отраслевых интересов. Довольно часто они просили поддержать их ходатайства, направленные в правительственные ведомства, дать разъяснения по юридическим коллизиям. Работа с поступающими обращениями являлась важнейшим участком деятельности Совета съездов.

По собственной инициативе союз готовил всевозможные записки, доклады и ходатайства по общим и частным экономическим проблемам, которые затем направлялись в правительственные и государственные учреждения. По мнению современников, документы, подготовленные Съездами, отличались деловитостью и обоснованностью.

Новым направлением деятельности предпринимательской организации стало предоставление консалтинговых услуг бизнесменам и государственным учреждениям. Нередко предприниматели, например, спрашивали о состоянии и перспективах развития зарубежных товарных рынков. Съезды давали подробную информацию по запрашиваемым вопросам. В случае затруднения они использовали разные каналы для ее поиска.

К Съезду выходили с предложениями и обращениями зарубежные частные, корпоративные и государственные учреждения. В отчете за 1908 г. отмечалось, что союз «с охотой дает подобного рода справки» и передает их затем «заинтересованным своим членам... Из них укажем: запросы из Франции и Австро-Венгрии — о русских папиросах и табаке, из Сирии — о русском угле, из Сиама и Палестины — о рельсах и железе, из Греции — о предметах снаряжения для войск, из Болгарии и Сербии — о земледельческих орудиях, из Персии — о хлопчатобумажных фабрикатах, из Индии — о растительных маслах, соли, парче и т.д.»⁶.

Во время Первой мировой войны Съезды объявляли об открытии постоянной консультационной службы по налоговым вопросам. Особо сложные

⁴ Совет съездов представителей промышленности и торговли. Статистический ежегодник на 1914 г. СПб.; 1914.

⁵ Промышленность и торговля. 1908. № 1.

⁶ Промышленность и торговля. 1909. № 1.

вопросы обсуждались с участием специалистов финансово-экономического и юридического отделов союза.

Руководители ассоциации — постоянные участники различных собраний, проводимых российскими региональными и отраслевыми предпринимательскими объединениями. Только в 1910 г. они участвовали в работе IV съезда Съезда представителей биржевой торговли и сельского хозяйства, XXXV съезда горнопромышленников юга России, XV съезда горнопромышленников Урала, VII съезда горнопромышленников Царства Польского, I Южнорусском торговом съезде. Представители Съездов в 1908 г. принял участие в работе Пражского, а в 1910 г. — Лондонского конгрессов торговых палат⁷⁸.

Значительное внимание организация уделяла работе с законодательными органами власти. На съездах и на страницах журнала «Промышленность и торговля», который бесплатно рассылался членам Государственной думы и Государственного совета, правительственным чиновникам и редакторам крупнейших газет, освещалась работа законодателей в области экономики. Члены Государственной думы приглашались к участию в работе ассоциации.

Основным методом лоббистской деятельности союза являлась практика «прямого давления». Для этого Совет съездов формировал представительную депутацию, которая напрямую обращалась к высшим должностным лицам со своими проблемами. В 1908 г. журнал «Промышленность и торговля» поместил подробный отчет о встрече министра торговли и промышленности с большой группой его членов. В ходе нее представители деловых кругов заявили о необходимости разработки общенациональной программы экономического развития⁹.

Практика «прямых обращений» получила широкое распространение. Как правило, министры очень внимательно относились к вопросам, поднимаемым бизнесом. В 1909 г. новый министр торговли и промышленности, бывший руководитель Совета съездов Тимирязев принял большую группу представителей союза. Он отнесся «весьма сочувственно к ходатайствам депутации», обещал всячески содействовать развитию торгово-промышленных организаций

и неоднократно называл себя «уполномоченным от торгово-промышленного класса». Тимирязев «ознакомил депутацию с ближайшими задачами министерства». После назначения министр путей сообщения С. В. Рухлов принял представителей организации. На встрече он заявил, что «для Совета съездов он не будет делать никаких секретов из своей деятельности», обратил их внимание на необходимость «уделить большее внимание вопросу о водных путях сообщения»¹⁰.

Прямые связи дополнялись постоянным «живым общением» членов общества с представителями власти на организуемых Съездами различных совещаниях и собраниях. Экономический блок правительства считал своим долгом откликаться на приглашения союза. В работе IV съезда принял участие министр торговли и промышленности С. И. Тимашев¹¹. В работе VI съезда участвовали председатель Совета министров В. Н. Коковцев, министр торговли и промышленности С. И. Тимашев, товарищ министра торговли и промышленности А. И. Коновалов, управляющий отделом торговли В. Д. Сибилев, управляющий отделом промышленности В. Н. Литвинов-Фалинский и другие представители правительственных ведомств, а также члены Государственной думы и Государственного совета¹². В работе подобных совещаний деятельное участие принимали и чиновники более низкого уровня. Между бизнес-союзом и исполнительными органами установилось тесное сотрудничество и взаимопонимание.

О прочности этих контактов свидетельствовала практика так называемых «вращающихся дверей» — переход членов ассоциации на государственную службу и обратно. В 1909 г. министром промышленности и торговли был назначен В. И. Тимирязев, член Совета П. Л. Барк — министром финансов, член комитета Совета В. И. Арандаренко — директором Горного департамента и т. д. В свою очередь, крупные сановники, уходя с государственной службы, активно включались в работу общества, выполняя функции профессиональных лоббистов. Активно этой деятельностью занимался М. М. Федоров — бывший министр торговли и промышленности, В. И. Ковалевский и Н. Н. Покровский — бывшие заместители

¹⁰ Там же.

¹¹ Журнал заседания IV очередного съезда представителей промышленности и торговли, состоявшегося 10–13 ноября 1909 г. в С.-Петербурге. СПб., 1910.

¹² Промышленность и торговля. 1912. № 10.

⁷ Промышленность и торговля. 1909. № 1.

⁸ Промышленность и торговля. 1911. № 1.

⁹ Промышленность и торговля. 1908. № 5.

министра финансов, Н. Н. Кутлер — заместитель министра земледелия, В. П. Литвинов-Фалинский, Н. П. Ланговой — руководители департаментов министерства финансов и торговли.

Члены союза являлись участниками постоянных и временных правительственных комиссий и совещаний. Подготовленные ими материалы носили более аргументированный характер, чем те, над которыми трудились чиновники многочисленных правительственных департаментов. В тех случаях, когда рассматриваемый вопрос имел принципиальное значение, Совет съездов созывал собственное собрание.

В дальнейшем практика проведения предварительных слушаний стала нормой. В рамках подобных совещаний вырабатывалось единое мнение членов союза на рассматриваемую проблему, или они добивались максимального сближения разных точек зрения. Разногласия, как правило, не выходили за пределы организации и не становились темой обсуждения в печати. Их отголоски в смягченном виде представлены в съездовских документах. После завершения подобных слушаний составлялась записка, в которой давался детальный разбор предложенного министерского проекта и излагались собственные предложения, которые снабжались многочисленными пояснениями.

В центре внимания организации находились различные проблемы экономической практики. Первостепенное значение она уделяла защите отечественного товаропроизводителя и внутреннего рынка от западных конкурентов и совершенствованию системы налогообложения.

Протекционизм являлся основополагающим принципом экономической программы союза. Закрывая III съезд, Авдаков заявил: «В основу промышленно-торговой политики российского государства съезд положил национальное начало и защиту этого начала: как строго покровительственной протекционистской системой, так и развитием производительных сил страны, а также и усилением экспорта произведений отечественной промышленности»¹³.

Руководители организации добивались равных условий для государственных предприятий и частных компаний, выступали против мелочной опеки и регламентации. В 1908 г. секретарь Совета съездов Вольский опубликовал брошюру «Основы торгово-промышленной политики», в которой

содержалась критика государственного предпринимательства. Он отмечал, что «правительства, будучи лишены необходимой подвижности, не могут быть хорошими предпринимателями», поэтому необходимо шире открыть двери частному капиталу в перспективные отрасли хозяйства. От правительства он потребовал разработать программу железнодорожного строительства, финансирование которой должно осуществляться за счет правительства, а эксплуатацию взять на себя частный капитал. Вольский настаивал на необходимости формирования перспективного плана развития морских портов с участием бизнеса, финансирование которого также должно осуществляться за счет казны. Настойчиво проводя мысль о том, что развитие экономики страны связано с частным предпринимательством, руководители Съездов в то же время стремились направить усилия правительства в важные для бизнеса сферы, требовавшие больших капиталовложений и не сулившие быстрой отдачи и больших прибылей, — на развитие транспортной инфраструктуры, т. е. строительство шоссейных дорог, портов, бездорожных железных дорог и т. д. [3, с. 13].

Съезды придавали огромное значение вопросам, связанным с налогами и системой налогообложения. Динамичное развитие отечественной промышленности требовало от правительства постоянного совершенствования архаичного, доставшегося от феодальной эпохи налогового законодательства и налоговых органов.

Осознавая «крайнюю сложность законопроектов по промысловому и особенно подоходному обложению», Съезды собирали и обобщали информацию об иностранном законодательстве, анализировали статистические данные о доходности отечественных компаний, состоянии, тенденциях развития отдельных отраслей производства и торговли для того, чтобы побудить министерства, «не спешащие с их окончательной разработкой» к конкретным шагам. В частности, Совет съездов инициировал рассмотрение вопроса о введении прогрессивного процентного налога на личные промысловые занятия служащих, об участии городов и земств в доходах казны от установленного личного промыслового налога. На II съезде (1907 г.) делегаты съезда одобрили доклад П. П. Рябушинского «О проекте подоходного налога»¹⁴.

¹³ Промышленность и торговля. 1908. № 8.

¹⁴ II очередной съезд представителей промышленности и торговли. Доклад Совета съездов по поводу внесенного

Одним из важнейших направлений работы союза являлась издательская деятельность. В начале 1908 г. он приступил к выпуску журнала «Промышленность и торговля». Цель журнала была определена в 1906 г. «Русская промышленность и торговля должны в интересах собственного сохранения, — писал Вольский, — высказывать не только свои широко обоснованные взгляды, но и уметь привить эти взгляды тем учреждениям и группам, от которых будет зависеть проведение в жизнь тех или иных законов и мер ... тут-то и лежит весь корень работы и весь смысл съездов представителей промышленности и торговли» [4, с. 89].

Журнал выходил регулярно, с 1908 по 1915 г. раз в две недели, а в 1916–1917 гг. — еженедельно. За десять лет существования было выпущено чуть менее трехсот номеров. Объем номера, в первые два года издания составлявший около 60–70 страниц, в дальнейшем увеличился до 100–110 страниц. Годовой экземпляр составлял в среднем два больших тома, порядка 1200 страниц.

Опубликованные в журнале аналитические и дискуссионные статьи, статистические материалы, отчеты конференций, съездов и совещаний, материалы о деятельности российских и зарубежных предпринимательских союзов и прочие материалы отличались фундаментальностью, широтой взглядов, обоснованностью и аргументированностью. Журнал не только информировал читателей о различных вопросах экономической жизни и предоставлял предпринимателям необходимые сведения и информацию, но со временем превратился в мощное организующее начало. Именно журнал взял на себя задачу по сплочению разрозненных предпринимательских сил вокруг Съездов представителей промышленности и торговли.

Кроме журнала Съездами издавалось большое количество печатной продукции — книг, брошюр, докладов и т.п. К 1912 г., т.е. за пять лет работы, было опубликовано 144 неперiodических издания, которые были направлены на «распространение в массе населения, в сферах, не близко соприкасающихся с промышленностью и торговлей ... в нашей повседневной прессе более ясных и более правильных понятий по экономическим вопросам»¹⁵.

в законодательные учреждения проекта подходящего на-
лога. СПб.; 1907.

¹⁵ Журнал заседаний IV очередного Съезда представителей
промышленности и торговли. СПб.; 1910.

Таким образом, представленный обзор позволяет сделать несколько выводов.

1. Бизнес — это главный двигатель экономического развития в условиях рыночной экономики. Как свидетельствует российская историческая практика, постоянное взаимодействие государственных институтов с бизнес-организациями является необходимым условием экономического роста в условиях рынка. В ходе такого взаимодействия вырабатывается стратегия развития государства и экономическая политика.

2. Взаимоотношения государства и бизнеса неизбежно приводят к развитию лоббистских форм. Основанием для появления лоббизма является многообразие интересов в обществе, которое неизбежно приводит к их столкновению и поиску компромиссных решений. В начале XX в. в России этот процесс развивался достаточно интенсивно. Основным субъектом лоббистской деятельности стали предпринимательские организации.

К началу Первой мировой войны бизнес-союзы превратились во влиятельную силу со значительными материальными, финансовыми и интеллектуальными ресурсами. По подсчетам «Русского технического общества», в России в 1912 г. насчитывалось 143 бизнес-организации. На предприятиях членов этих союзов производилось 84% стоимости промышленных товаров страны. На них трудились почти 80% всех промышленных рабочих. 52 организации из 143 в 1911 г. потратили на представительные цели огромную сумму — 7 млн руб.¹⁶

3. Экономические успехи России на рубеже веков во многом обеспечивались постоянной коррекцией правительственного экономического курса. От покровительства и «дирижизма» власть постепенно переходила к конструктивному диалогу с представителями бизнеса, объединенного в разные союзы и организации. Предпринимательские союзы — это результат самоорганизации российского бизнес-сообщества, которое рассматривало их как реальную возможность оказания влияния на хозяйственную практику, разработку отраслевой и «общенациональной» экономической политики. Ведущей организацией в поздней имперский период российской истории стали Съезды представителей промышленности и торговли.

¹⁶ Свет и тени торгово-промышленных организаций. *Торгово-промышленный Юг*. 1912. № 1.

4. Съезды — это лоббистская структура, нацеленная на установление прочных и долговременных контактов с органами всех ветвей власти и всех уровней. Используя разные механизмы, способы и приемы воздействия на власть: от традиционных — ходатайств, до участия в работе законодательных и исполнительных органах власти, она показала себя достаточно эффективным лоббистом, способным решать многочисленные хозяйственные проблемы.

5. «Живое общение» бизнеса и государства, к которому призывал С. Ю. Витте, проявлялось в разных формах. Государственные структуры охотно шли на установление отношений с бизнес-организациями, в том числе со Съе-

здами. Но тесное сотрудничество с властью сформировало в российском бизнесе ряд особенностей, в частности отсутствие интереса к политической деятельности. Его аполитичность объясняется в не последнюю очередь тем, что по важнейшим вопросам он почти всегда находил понимание и поддержку со стороны власти. Развитие и совершенствование рыночной экономики осуществлялось совместными усилиями. В таких условиях менять существующую политическую систему бизнес считал опасным и нецелесообразным. К политической деятельности люди обращаются тогда, когда у них нет иных способов реализовать свои коренные интересы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Лившин В.Я. «Представительные» организации крупной буржуазии в России в конце XIX — начале XX вв. *История СССР*. 1959;(2):95–117.
2. Струмилин С.Г. Очерки советской экономики. М.; Гос. Изд-во; 1928.
3. Вольский А.А. Основы торгово-промышленной политики России. СПб.; 1908.
4. Ерманский А. Крупная буржуазия в 1905–1907 гг. Общественное движение в России в начале XX века. Т. 2. СПб.: Товарищество «Общественная польза»; 1909.

REFERENCES

1. Livshin V. Ya. "Representative" organizations of the big bourgeoisie in Russia in the late 19th — early 20th centuries. *Istoriya SSSR*. 1959;(2):95–117. (In Russ.).
2. Strumilin S. G. Essays on the Soviet Economy. Moscow: State Publishing House; 1928. (In Russ.).
3. Volsky A. A. Fundamentals of Trade and Industrial Policy of Russia. St. Petersburg; 1908. (In Russ.).
4. Yermansky A. Big bourgeoisie in 1905–1907. Vol. 2. Social movement in Russia at the beginning of the twentieth century. St. Petersburg; Public Benefit Partnership; 1909. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Игорь Николаевич Шапкин — доктор экономических наук, профессор Департамента гуманитарных наук, Финансовый университет, Москва, Россия
ishapkin@fa.ru

ABOUT THE AUTHOR

Igor N. Shapkin — Dr. Sci. (Econ.), Professor, Department of Humanities, Financial University, Moscow, Russia
ishapkin@fa.ru

Статья поступила 20.03.2021; принята к публикации 05.04.2021.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article received on 20.03.2021; accepted for publication on 05.04.2021.

The author read and approved the final version of the manuscript.