

Феномен государственной политики: сущность и виды

В.М. Родачин

Российский новый университет (РосНОУ), Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-6839-999X>

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена феномену государственной политики и его понятийному отражению в отечественной и зарубежной литературе. Обращается внимание на культурно-цивилизационные различия в толковании понятия «государственная политика» в западной политологии, где получил распространение термин «публичная политика» (public policy), и в российской обществоведческой мысли, где традиционно употребляется термин «государственная политика». Раскрываются основные признаки и свойства государственной политики, обосновывается разграничение понятий «государственная политика» и «государственное управление». Обобщены основные теоретико-методологические подходы к определению сущности государственной политики. Высказывается авторское определение с позиции социально-философского подхода. Представлена классификация видов государственной политики по различным основаниям. Обоснована необходимость более тесного взаимоувязывания конкретных видов государственной политики Российской Федерации между собой по содержанию с учетом требований системного подхода. **Ключевые слова:** политика; государственная политика; публичная политика; управление и государственная политика; генезис и сущность государственной политики; классификация государственной политики

Для цитирования: Родачин В.М. Феномен государственной политики: сущность и виды. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2021;11(6):46-53. DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-6-46-53

ORIGINAL PAPER

The Phenomenon of State Policy: The Essence and Types

V.M. Rodachin

Russian New University (RosNOU), Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-6839-999X>

ABSTRACT

The article is devoted to the phenomenon of state policy and its conceptual reflection in domestic and foreign literature. The author draws attention to the cultural and civilizational differences in interpreting the concept of state policy. In Western political science, the term "public policy" (public policy), identified with state policy, has become widespread. The term "state policy" is traditionally used in Russian social science thought. The author revealed state policy's main features and properties and justified the differentiation of "state policy" and "public administration" concepts. The main theoretical and methodological approaches to the definition of the essence of state policy are summarized. The author expressed his definition from the position of the socio-philosophical approach. Further, the author presented the classification of types of state policy on various grounds. Finally, the author justified the necessity of closer interconnection for specific kinds of state policy of the Russian Federation with each other, taking into account the requirements of a systematic approach.

Keywords: politics; public policy; public policy; management and public policy; genesis and essence of public policy; classification of public policy

For citation: Rodachin V.M. The Phenomenon of state policy: The essence and types. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2021;11(6):46-53. (In Russ.). DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-6-46-53

ВВЕДЕНИЕ

Государство как основной институт публичной власти в обществе реализует свои функции посредством целенаправленного регулирования общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности, обеспечения и защиты национальных интересов, а также реализации исполнительными органами власти общественно значимых программ развития (социально-экономического, научно-технического, духовно-культурного и пр.) за счет выделяемых бюджетных средств и привлекаемых общенациональных, региональных и местных ресурсов. Необходимым инструментом подобного регулирования (управления), а также стратегией, выражающей общенациональные или региональные цели и программу мер по их достижению, выступает *государственная политика*. Первый президент Американской ассоциации политических наук *Франк Гуднау* отмечал, что политика (politics) «имеет дело с системой мер или выражением воли государства, ... направляя политический курс государства» [1].

ГЕНЕЗИС ФЕНОМЕНА И ТЕРМИНА «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА»

Государственная политика возникла вместе с образованием государства, выступая *инструментом управления, средством* консолидации финансовых, материальных, трудовых, информационных и иных ресурсов для решения назревших общественных проблем (внутренняя политика), выстраивания связей с другими государствами и народами (внешняя политика), организации вооруженных сил и действий (военная политика), а также *стратегией управления*, выражающей перспективные и наиболее важные цели, недостижимые в текущих условиях, в сочетании с программой мер по их претворению в жизнь.

При этом сам термин «политика» (politike), как известно, был введен в оборот *Аристотелем* только в IV в. до н.э. [2]. Тем не менее феномен политики, пусть понятийно не выраженный, но связанный с властными отношениями, государственным строительством, войнами и территориальными завоеваниями, дипломатической практикой, был неотъемлемой частью реальности еще древних цивилизаций. «Политика, — писал американский политолог, профессор Йельского университета *Роберт Алан Даль* (1915–2014), — представляет собой древний и всеобщий опыт; искусство и наука политического анализа развивались на протяжении нескольких тысячелетий в различных районах земного шара» [3].

Термин «государственная политика» (state policy), в сравнении с понятием «политика», появился в научном обороте гораздо позже — только в конце XIX — начале XX в. Раньше в этом не было нужды, поскольку бытие политики не проявляло себя в иных формах, кроме государственной, и, по сути, отождествлялась с государственной политикой. Только с развитием гражданского общества, демократии в условиях капитализма и буржуазного общества возник феномен общественной политики, наряду с государственной. Актуализировалась потребность в выделении из родовой категории «политика» самостоятельных видов «государственной» и «общественной» политики. Выдающийся немецкий государствовед *Георг Еллинек* (1851–1911) характеризовал государственную политику как «учение о достижении определенных государственных целей», «учение об искусстве государственной деятельности», нацеленном на практические проблемы «сохранения или преобразования существующего порядка» [4].

В западной политологии получил распространение термин «*публичная политика*» (public policy), отождествляемый с государственной политикой. Публичная политика, — отмечает доктор политических наук, профессор *Джеймс Андерсон*, — «является официальным, относительно устойчивым и стабильным *курсом действий* с конкретной целевой направленностью, осуществляемым правительственными чиновниками и органами власти в сферах и отраслях, затрагивающих интересы и потребности большинства населения государства» [5]. Это — «система действий, регулятивных мер, законов, и финансовых приоритетов по тому или иному направлению, провозглашенная органом государственной власти или его представителями» [6].

В понятии «*государственная политика*», традиционном для российской науки, подчеркивается целенаправленная деятельность органов государственного управления по решению общественных и международных проблем, развитию общества, обеспечению безопасности.

ПРИЗНАКИ И СВОЙСТВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Государственная политика обладает рядом характерных черт:

- в ней отражается заранее спланированный вектор развития той или иной общественной сферы, области отношений, подконтрольной определенным ведомствам, и в этом смысле госу-

дарственная политика соответствующим образом «зонирована»;

- при решении сложных проблем, выходящих за рамки компетенции одного ведомства, проявляется ее комплексный, межсекторальный характер, в силу чего государственная политика осуществляется в «интегрированной» форме;

- государственная политика имеет тайные (скрытые) и публичные (открытые) способы существования и реализации;

- облекается в нормативно-правовую форму (документируется), возлагая таким образом ответственность за ее реализацию на определенные органы исполнительной власти, должностные лица; вместе с тем, неверно полагать, что «государственная политика, — как утверждает доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права Московской государственной юридической академии имени О. Е. Кутафина Л. А. Морозова, — проявляется в первую очередь в актах государства. Это нормативные правовые акты, а также декларации, обращения, призывы и иные официальные документы» [7] (понятия «нормативный правовой акт государства» и «государственная политика» не тождественны, поскольку не всякий такого рода акт, и тем более в форме «деклараций, обращений, призывов», имеет политическое содержание, выражаемое в проводимой государством политике);

- с учетом многообразия форм правления в современных странах использует различные механизмы выработки: авторитарные, элитарно-групповые, демократически-коллегияльные.

Ряд ученых обращает внимание на принадлежность свойства публичности («*публичная политика*») не всякой даже открыто декларируемой «*государственной политике*». Один из распространенных в России и в русскоговорящих странах подходов к сути понятия «*публичная политика*» соотносит его с гласностью — «открытой, публичной борьбой за власть, сопровождаемой публичными дебатами, с активной ролью телевидения»¹.

Другой подход к пониманию «*публичной политики*» акцентирует внимание на вовлеченность гражданского общества, различных социальных групп и слоев общества в выработку и реализацию политики государства: «*Публичная политика* — это деятельность, характеризующаяся системным

взаимодействием государства, частного сектора, институтов гражданского общества, многообразных социальных, профессиональных групп и слоев, общественных объединений по поводу реализации личных и общественных интересов, производства, распределения и использования общественных ресурсов и благ с учетом волеизъявления народа или населения определенных территорий» [8].

Следует разграничивать понятия «*государственная политика*» и «*государственное управление*». Последнее имеет более широкое значение, охватывая систему государственных органов, их функциональные полномочия, механизм и процесс реализации регулятивной деятельности в установленной сфере компетенции. Государственная политика — это один из элементов государственного управления. В рамках государственной политики «отбираются, ранжируются, охраняются и защищаются, реализуются и обеспечиваются важнейшие публичные интересы в конкретной сфере общественных отношений, выступающей предметно-объектной сферой государственной политики» [9].

СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В классово-антагонистических обществах государственная политика служила интересам и целям господствующих классов, поскольку само государство являлось «*машиной угнетения одного класса другим*» [10]. Фридрих Энгельс в своей работе «*Происхождение семьи, частной собственности и государства*» писал, что «античное государство было, прежде всего, государством рабовладельцев для подавления рабов, феодальное государство — органом дворянства для подавления крепостных крестьян, а современное представительное государство есть орудие эксплуатации наемного труда капиталом» [11].

В современном демократическом государстве в государственной политике призвана воплощаться воля народа, выражающая общенациональные интересы и цели. «Именно воля народа принципиально важна для того, — подчеркнул Президент России В. В. Путин в телеобращении к россиянам 23 июня 2020 г., — чтобы обеспечить надежные условия для уверенного, динамичного, долгосрочного развития страны на десятилетия вперед». Истинный успех политики, — был убежден русский мыслитель И. А. Ильин (1882–1954), — «есть расцвет народной жизни», ибо она представляет в своей сущности «*служение народу*». И в этом качестве политика обязана быть последовательной, «не должна брести от случая к случаю, штопать наличные дыры, пре-

¹ Fundamentals of the state youth policy of the Russian Federation for the period up to 2025: Approved by the decree of the Government of the Russian Federation of November 29, 2014 No. 2403-R.

даваться легкомысленной близорукости. Истинная политика ясно видит свой идеал» [12]. Вместе с тем реальность не всегда соответствует этим идеалам и требованиям. Под вывеской демократии в государственной политике неоимперских стран, псевдодемократий нередко воплощается не воля народа, а узкогрупповые интересы правящих элит, близких к ним олигархических, националистических и иных антинародных группировок. Так, «в Украине сейчас, — утверждает глава Харьковской организации партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» Андрей Лесик, — антинародная власть, которая действует против интересов народа»².

В современной философской, политологической, юридической литературе, сфокусированной на проблемах государственной политики, констатируется отсутствие полной теоретической ясности в отношении сущности данного феномена. Не разработан освещающий его понятийно-категориальный аппарат. Даже «в законодательных актах, — констатирует директор бизнес-центра Воронежского государственного университета Д. Ф. Воронцов, — по-разному определяется государственная политика, среди ученых нет единого мнения относительно ее понятия, в праве не разработаны определения средств, форм, механизма реализации государственной политики» [13].

Имеется множество определений сущности государственной политики, основанных на различных методологических подходах.

В рамках наиболее распространенного *деятельностного* подхода государственная политика характеризуется как «целенаправленная деятельность органов государственной власти по решению общественных проблем, достижению и реализации общезначимых целей развития общества или его отдельных сфер» [14]. Государственная политика, по определению кандидата философских наук С. В. Сытина, — «это одна из основных форм государственной деятельности, призванная утверждать значимость этого социального института (государства) через «производство» общественных благ для наибольшего количества лиц, через структурирование общества, «стягивая» его экономическими, культурно-политическими и иными связями, стремясь к кооперативному взаимодействию с социумом» [15].

С позиции *телеологического* (от греч. teleos — цель) подхода, основоположниками которого явля-

ются Аристотель, Г. Лейбниц, Г. Гегель, исходившие из того, что все предметы и явления объективного мира содержат в себе потенциальную, внутренне присущую им цель существования, которую они стремятся реализовать в процессе своего развития, государственная политика понимается как «комплекс целей, мер, задач, программ, установок, реализуемых государством» [16]. Государственная политика, как пишет главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН, профессор С. Г. Кара-Мурза, «осуществляет функцию *целеполагания* для государственного управления». Это сфера деятельности, связанная с «выработкой и согласованием с основными политическими субъектами системы целей государственного управления, а также доведение этой системы целей до субъектов, осуществляющих государственное управление» [17].

Четкое понимание целевых ориентиров служит организующим, направляющим началом для субъектов государственной политики. Поэтому так важно в первую очередь обеспечить выверенное и обоснованное *целеполагание* в государственной политике. К сожалению, в некоторых официальных документах, посвященных определенным видам государственной политики, на передний план неоправданно выносятся не ее цели, а различные средства и меры по их достижению. Так, Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» определяет соответствующий вид политики как «совокупность правовых, дипломатических, социальных, экономических, информационных, образовательных, организационных и иных мер, осуществляемых Президентом Российской Федерации, органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, законодательством РФ для претворения в жизнь принципов и целей, установленных настоящим Федеральным законом».

В аспекте *конфликтологического* подхода государственная политика представляется полем столкновения различных групп интересов, противоборствующих политических сил, объектом разногласий, фрагментации или же консолидации политической воли правящего режима. «Государственная политика — это всегда в определенном смысле не только столкновение, но и консенсус интересов, целей, идей и предпочтений государ-

² URL: <https://news.rambler.ru/ukraine/44176016-andrey-lesik-obyasnil-pochemu-nelzya-verit-ukrainskoy-vlasti/>.

ственно- и социально-политических субъектов (как групповых, корпоративных, так и «единичных» — первые лица государства), обусловленных потребностями и вызовами времени и среды; результат побед и поражений, уступок и достижений заинтересованных игроков» [18].

С точки зрения *управленческого* подхода, которого придерживается заведующая кафедрой связей с общественностью и прикладной политологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского федерального университета, профессор, доктор экономических наук Г.В. Морозова, государственная политика понимается как «*внутренняя интегрированная стратегия управления крупномасштабными объектами (экономика, социальная сфера, здравоохранение, образование и т.п.) и осуществления комплексных проектов отраслевого, межотраслевого, подотраслевого развития, выработанная на основе коллегиального обсуждения государственных и гражданских структур*» [16].

В аспекте *процессуального* подхода государственная политика, по определению профессора кафедры политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета, доктора политических наук Н.А. Баранова, «*есть политический процесс управленческого воздействия институтов государства на основные сферы общества, опирающийся на непосредственное применение государственной власти как при разработке, так и при осуществлении стратегии и тактики регулирования функционированием и развитием экономики, социальной сферы и других подсистем общества посредством размещения ресурсов, распределения, перераспределения общественных благ и других мер*» [19]. Конкретизация процессуального взгляда на государственную политику представляет ее «как результат политического цикла со своими ступенями и этапами: инициирование политики; определение основных ее целей и направлений; разработка политики; реализация политики, включая мониторинг и контроль исполнения; оценка результатов и последствий.

Признавая правомерность различных аспектов исследования государственной политики, необходимо в первую очередь раскрыть с общесоциологической точки зрения ее *родовую сущность* как социально-политического феномена. Она заключается, на наш взгляд, в *проектируемой и реализуемой в скрытой или в открытой форме линии устремлений и действий государственных институтов*

и органов, опосредованной господствующей волей правящей власти, преследующей общенациональные или узкогрупповые цели и интересы внутри общества и на международной арене. От характера этих целей и интересов — элитарно-групповых (классовых) или общенациональных (общенародных) — зависит степень поддержки государственной политики в обществе и ее влияния на рост благосостояния народа, экономической, научно-технической, военной и духовной мощи, укрепление безопасности личности, общества и государства.

КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Государственная политика современных стран не существует в единой, нерасчлененной форме, а отличается широким спектром уровней, областей, сфер регулирования и дифференцируется на множество видовых составляющих. То есть государственную политику необходимо рассматривать в родо-видовых соотношениях и взаимосвязях, где *родом* является весь класс явлений, входящих в объем понятия «государственная политика», а *видами* выступают подчиненные ему подклассы (конкретные сферы и области государственного целеполагания, регулирования и связанные с ними направления деятельности органов исполнительной власти).

Следует отметить, что функцией *по выработке государственной политики* наделены федеральные министерства (всего 22 федеральных министерства, 5 из которых непосредственно подчинены Президенту РФ, а 17 — Правительству РФ)³. По *межведомственным вопросам*, требующим комплексного участия различных министерств и иных органов государственного управления, полномочиями Президента РФ, принимаются и реализуются отдельные виды государственной политики: «государственной политики регионального развития Российской Федерации», «государственной национальной политики Российской Федерации», «государственной политики в сфере импортозамещения», «государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации» и др.

Всего, с учетом продолжающейся дифференциации сфер и областей государственного управления, в документах и научной литературе выделяется

³ Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» (с изменениями и дополнениями). П. 3, а.

свыше 50 видов государственной политики, осуществляющих конкретное предметное регулирование.

В правительственных документах и литературе при классификации государственной политики взамен «вида» нередко используются понятия «направление государственной политики», «область государственной политики», «часть государственной политики». Согласно Основному закону РФ, «основные направления внутренней и внешней политики государства» в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет Президент РФ. Государственная молодежная политика квалифицируется как «направление деятельности Российской Федерации»⁴. На «значительное число различных самостоятельных направлений государственной политики в современной России» указывает С.Н. Кожевников, относя к ним «внутреннюю, международную, экономическую, бюджетную, аграрную, налоговую, в области образования, обороны и т.д.» [20].

В Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» говорится о «государственной политике в области финансов, науки, образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, социального обеспечения, безопасности дорожного движения и экологии». В Стратегии обеспечения национальной безопасности Российской Федерации раскрываются цели и задачи «государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу».

В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации данная политика рассматривается как «неотъемлемая часть государственной политики Российской Федерации». Так же единая таможенная политика официально признается «составной частью внутренней и внешней политики Российской Федерации»⁵.

Существует мнение о разделении понятий «вид» и «направление» государственной политики. Так, к видам государственной политики, без указания критерия принадлежности к виду, относят «эко-

номическую, социальную, административную, экологическую, кадровую, демографическую, информационную и т.д.» [21]. Внутри каждого вида, соответственно, выделяют направления государственной политики. Например, в рамках социальной политики их составляют «мероприятия в области занятости населения, пенсионного обслуживания, охраны здоровья, образования и т.д.». Следует обратить внимание на формально-логическую несоответственность понятий «вид» и «направление». Точнее было бы, на наш взгляд, говорить о виде и подвидах.

В целом назрела потребность в устранении терминологической путаницы, связанной с квалификацией отдельных составляющих государственной политики (сфера, область, направление, часть). При всей неравнозначности их связывает между собой соотношение «единого» и «множественного», «целого» и «части». В своем трактате «Метафизика» Аристотель определяя часть, выделяет четыре смысла этого понятия, одним из которых является трактовка его как видового понятия по отношению к роду [22]. Поэтому целесообразно использовать более адекватное понятие «вид государственной политики».

Для систематизации многообразия всех проявлений государственной политики в научной литературе используют различные критерии или классификационные основания.

По масштабу и уровням реализации различают глобальную, международную, общегосударственную, региональную, местную государственную политику.

По степени выраженности государственной воли — сильную и слабую государственную политику.

По соответствию назревшим или субъективно установленным требованиям — реалистическую и волюнтаристскую государственную политику.

По идеологической направленности — либеральную, консервативную, социал-демократическую, коммунистическую, националистическую, расистскую и т.п.

По временным параметрам, расчетному времени исполнения — текущую и перспективную (долгосрочную, среднесрочную, краткосрочную) государственную политику.

По результативности достижения заявленных целей и задач — эффективную и неэффективную государственную политику.

По реализуемым государством функциям — внутреннюю и внешнюю государственную политику.

По сферам и объектам целеполагания, планирования и регулирующего воздействия — экономическую (промышленную, аграрную, финансово-кредитную,

⁴ Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р.

⁵ Таможенный кодекс Российской Федерации от 18.06.1993 № 5221-1. Ст. 2.

налоговую, таможенную, инвестиционную, транспортную, энергетическую, научно-техническую и др.), социальную (трудовой занятости, национальной, демографическую, молодежную, здравоохранительную, пенсионную и др.), духовную (культурную, образовательную, языковую, конфессиональную и др.), национальной безопасности (военную, правоохранительную, информационную, продовольственную, санитарно-эпидемиологическую и др.), обеспечения национальной безопасности (военную, общественной и государственной безопасности, санитарно-эпидемиологическую и др.) государственную политику.

ВЫВОДЫ

Таким образом, государственная политика — сложный и динамично развивающийся социально-политический феномен, имеющий тысячелетнюю историю, но понятийно еще недостаточно осмысленный.

Конкретные виды государственной политики Российской Федерации недостаточно взаимосвязаны между собой, не всегда учитывают даже в смежных областях реализуемые цели и задачи. Поэтому требуется обеспечить теоретическую и практическую взаимодополняемость видов государственной политики для придания им системного характера.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гуднау Ф. Политика и управление. Классики теории государственного управления: американская школа. М.: Изд-во МГУ; 2003.
2. Аристотель. Политика. Сочинения. В 4 т. Т. 4. М.: Мысль; 1983.
3. Даль Р.А. Современный политический анализ. Актуальные проблемы современной зарубежной политической науки. Вып. 4. Реферативный сборник. М.: ИНИОН РАН; 1991.
4. Еллинек Г. Общее учение о государстве. Пер. с нем. СПб.; 1908.
5. Anderson J.E. Public Policymaking: An Introduction. Boston-New York; 2003.
6. Горбачев А.А. WorldSkills как инструмент реализации государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров. *Вестник экспертного совета*. 2018;4(15): 67–74.
7. Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 5-е изд., испр. и доп. М.: Норма; 2014.
8. Сунгуров А.Ю. Публичная политика как поле взаимодействия и как процесс принятия решений принятия решений. Публичная политика — 2005. СПб.: Норма; 2006:8.
9. Понкин И.В. Общая теория публичного управления. Избранные лекции. М.: РАНХиГС при Президенте РФ; 2013.
10. Ленин В.И. О государстве. Полн. собр. соч. Т. 39. М.: Издательство политической литературы; 1970.
11. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. М.: Политиздат; 1986.
12. Ильин И.А. Путь к очевидности. Собр. Соч. в 10 т. Т. 3. М.: Республика; 1993.
13. Воронцов Д.Ф. Государственная политика: понятие, виды, соответствие праву и справедливости как элемент решения проблем современной экономики. *Актуальные проблемы российского права*. 2011;(3):12–21.
14. Вертакова Ю.В., Лаврикова Н.И. Содержание и ключевые особенности региональной политики в социальной сфере. *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. 2016;2(28):15–22.
15. Сытин С.В. Основные подходы к механизмам выработки государственной политики. *Социально-гуманитарные знания*. 2010;(6):85–98.
16. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов: Изд-во Саратов. гос. акад. Права; 2003.
17. Кара-Мурза С.Г. Государственная политика и управление. Лекция 4. В кн.: Якунин В.И., Кара-Мурза С.Г., Вершинин А.А., Каменский А.В. Лекции по политологии. М.: Научный эксперт; 2014.
18. Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 5-е изд., испр. и доп. М.: Норма; 2014.
19. Баранов Н.А. Лекция 4. Государственная политика. Сущность государственной политики. URL: <https://www.nicbar.ru/politology/study/49-kurs-gosudarstvennaya-politika-i-upravlenie/494-lektsiya-4-gosudarstvennaya-politika>.
20. Кожевников С.Н. Государство и право: краткий словарь терминов и разъяснений по правоведению. Н. Новгород: Изд-во ФГОУ ВПО «ВГАВТ»; 2009.
21. Идиатуллина К.С. Система государственного управления. Учебное пособие. Казань: Казан. гос. технол. ун-т; 2006.
22. Аристотель. Метафизика. Сочинения. В. 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1975.

REFERENCES

1. Gudnau F. Politics and management. Classics of the theory of public administration: American school series. Shafritz J., Hyde A., editors; Borisenko T.I., translator. Moscow: Publishing House of Moscow State University; 2003. (In Russ.).
2. Aristotle. Politics. Works in 4 vols. Vol. 4. Moscow: Mysl; 1983;376–644. (In Russ.).
3. Dal R.A. Modern political analysis. Actual problems of modern foreign political science. Issue 4: Abstract collection. Moscow: INION RAS; 1991:51–111. (In Russ.).
4. Jellinek G. The General doctrine of the state. St. Petersburg; 1908. (In Russ.).
5. Anderson J.E. Public Policymaking: An Introduction. Boston-New York; 2003.
6. Gorbachev A.A. WorldSkills as a tool for implementing state policy in the field of training workers. Bulletin of the Expert Council. 2018;4(15):67. (In Russ.).
7. Morozova L.A. Theory of State and Law: textbook. 5th ed., rev. and expand. Moscow: Norm; 2014. (In Russ.).
8. Sungurov A. Yu. Public policy as a field of interaction and as a decision-making process of decision-making. Public Policy — 2005. St. Petersburg: Norm, 2006. (In Russ.).
9. Ponkin I.V. General theory of public administration. Selected lectures. Moscow: RANEPa; 2013. (In Russ.).
10. Lenin V.I. On the state. Full Collected Works. Vol. 39. (In Russ.).
11. Engels F. The origin of the family, private property and the state. In: Marx K., Engels F. Selected works. In 3 vols. Vol. 3. Moscow: 1986. (In Russ.).
12. Ilyin I.A. The path to evidence. Collected Works in 10 vols. Vol. 3. (In Russ.).
13. Vorontsov D.F. State policy: concept, types, compliance with law and justice as an element of solving the problems of the modern economy. *Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava = Actual problems of Russian law*. 2011;(3):12–21. (In Russ.).
14. Vertakova Yu.V., Lavrikova N.I. Content and key features of regional policy in the social sphere. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii = Theory and practice of service: economy, social sphere, technology*. 2016;2(28):15–22. (In Russ.).
15. Sytin S.V. Basic approaches to mechanisms of state policy development. *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya = Socio-humanitarian knowledge*. 2010;(6):85–98. (In Russ.).
16. Matuzov N.I. Actual problems of the theory of law. Saratov; 2003. 318 p. (In Russ.).
17. Kara-Murza S.G. Public policy and management: lecture 4. In: Yakunin V.I., Kara-Murza S.G., Vershinin A.A., Kamensky V.A., eds. Lectures on political science. Moscow: Scientific expert; 2014. (In Russ.).
18. Morozova L.A. Theory of State and Law: textbook. 5th ed., rev. and expand. Moscow: Norma; 2014. 208 p. (In Russ.).
19. Baranov N.A. Lecture 4. State policy. The essence of public policy [Internet]. URL: <https://www.nicbar.ru/politology/study/49-kurs-gosudarstvennaya-politika-i-upravlenie/494-lektsiya-4-gosudarstvennaya-politika> [cited 2021 Jul 7]. (In Russ.).
20. Kozhevnikov S.N. State and Law: a brief glossary of terms and clarification of the law. N. Novgorod: Izd. FGOU VPO VGAVT; 2009. (In Russ.).
21. Idiatullina K.S. System of government. Textbook. Kazan: KGTU; 2006. (In Russ.).
22. Aristotle. Metaphysics. Works in 4 vols. Vol. 1. Moscow: Mysl; 1975. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Владимир Михайлович Родачин — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, Российский новый университет (РосНОУ), Москва, Россия
Rodvm@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Vladimir M. Rodachin — Doctor of Philosophy, Professor, Department of Philosophy, Russian New University (RosNOU), Moscow, Russia
Rodvm@yandex.ru

Статья поступила 12.10.2021; принята к публикации 30.10.2021.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 12.10.2021; accepted for publication on 30.10.2021.

The author read and approved the final version of the manuscript.