

Социология в Финансовом университете: как все начиналось

Sociology at the Financial University: How it All Began

Г.Г. Силласте
Финансовый университет,
Москва, Россия

По-разному можно относиться к юбилеям. Личные юбилеи навевают грусть, и чем солиднее юбилей, тем сильнее. Коллективные — напротив, вызывают чувство гордости и удовлетворенности движением к развитию и перспективам. Это в полной мере относится к 10-летнему юбилею Факультета социальных наук и массовых коммуникаций.

Как утверждает нумерология, десятка обладает удивительной силой и символизирует величайшую мудрость и чистейшую любовь; жизненный путь, пройденный от начала до конца, и завершенность какого-то дела. Факультет завершает свое первое десятилетие, которое (как давно доказано практикой) является самым сложным в становлении какого-либо серьезного дела. Чтобы Факультет прошел свое первое десятилетие, от руководителей требуется мудрость и любовь к своему коллективу, способная стимулировать его работу и стремление сделать больше. Этими качествами обладает руководитель факультета — юбиляр Александр Борисович Шатилов.

Поэтому коллектив факультета, образованного и открывшего свой первый учебный год как **Факультет социологии и политологии** в 2010 г. на базе двух уже опытных и «бывалых» кафедр (социологии — под руководством проф. Г.Г. Силласте и политологии — под руководством проф. Я.А. Пляйса) быстро набирал силу, увеличивая с каждым годом набор студентов. Ко времени празднования своего 10-летия Факультет укрепил свою весовую категорию, образовав дополнительно два внутренних департамента: Департамент массовых коммуникаций и медиабизнеса и Департамент психологии и человеческого капитала. Таким образом, он подошел к юбилейной дате в прекрасной интеллектуальной и физической форме, с большой научно-образовательной энергетикой. С чем я его и весь наш коллектив искренне **поздравляю**.

Поздравляю и как соратник, и как ветеран — 31 мая 2021 г. кафедре социологии исполняется

25 лет¹. Она была создана в 1996 г. в Финансовой академии, правопреемником которой является Финансовый университет при Правительстве РФ. Поэтому, отмечая первое десятилетие славного пути, предлагаю вспомнить прошлое факультета и оценить некоторые уроки для успешного будущего.

Москва. 1994 г. Март. Финансовая академия при Правительстве РФ. Закончилась большая научная конференция по женскому предпринимательству, организованная по предложению российско-немецкой Ассоциации «Мюльхаймская инициатива», на которую меня как ученого и президента Международной ассоциации «Женщины и развитие» пригласили выступить с докладом. Все прошло успешно. Сидя в зале Ученого совета и слушая ректора Финакадемии профессора А.Г. Грязнову, я вспомнила: «А ведь в этом круглом зале я уже выступала». 1990 г. Институт общественных наук при ЦК КПСС, встреча с ректором Юрием Андреевичем Красиным. Мы обсуждали позиции на ожидающем нас (как показало время — историческом) Совещании секретарей по идеологии всех союзных (тогда еще советских) республик по острейшей для того времени проблеме «Межнациональные отношения и национальная политика партии в условиях перестройки». На нем меня как специалиста по данным вопросам профессора Академии общественных наук и советника ЦК КПСС, попросили выступить с пленарным докладом.

И вот, всего 4 года спустя — другая страна, другая аудитория, другая повестка. Но — тот же зал Ученого совета, однако незнакомого мне вуза — Финансовой академии при Правительстве РФ. Мелькнула мысль, что однажды, спустя всего лишь полтора года после выступления в этом зале, все радикально изменилось в жизни нашей страны, в моей жизни

¹ Приказ от 17.06.1996 № 294–2/1 «О создании кафедры социологии» [В соответствии с решением Ученого Совета Финансовой академии при Правительстве РФ от 31.05.1996. (протокол № 24)].

и в жизни всех без исключения моих коллег, участвовавших в том памятном совещании. «Знаковое место», — подумала я.

Спустя несколько часов мы ехали в машине с ректором Финансовой Академии профессором Аллой Георгиевной Грязновой в Министерство социальной защиты населения на заседание Комиссии по вопросам женщин, семьи и демографии при Президенте РФ. Состоялся дружеский разговор, который поставил меня в тупик. В ответ на мой вопрос, есть ли в вашем вузе кафедра социологии, прозвучал ответ: «Никогда не было и пока нет. Если придете, — будет. Сами ее и создадите»...

Ответить на неожиданное предложение ректора я была явно не готова. Почувствовав себя неловко, попросила дать время подумать, посоветоваться с мужем.

Вторая наша встреча состоялась в сентябре 1995 г. Китай. Всемирная конференция по положению женщин в Пекине, где по разным линиям мы оказались в одной команде — Правительственной делегации РФ. Однако в Пекине ректор Финансовой академии — женщина проницательная, опытная и решительная, с ярко выраженным государственным мышлением и чутьем руководителя, четко определяющего, когда, кто и для чего ей нужен в работе, — поставила вопрос со всей определенностью: «Когда Вы готовы выйти на работу?» Договорились, что в ближайшее время, но с одним небольшим условием: сначала — только на полставки, так как мне надо было понять перспективы социологии в этом вузе, ее возможное применение в столь специфической сфере и найти свою тактику преподавания социологии студентам, учитывая, что она никогда ранее в вузе не преподавалась. Много возникло вопросов и сомнений. Но условие было принято, и 1995–1996 учебный год я начала профессором-совместителем на кафедре философии.

Задача была определена: на основе авторской методики начать читать лекции студентам 3-х и 4-х курсов нескольких экономических факультетов в ряде групп для апробации и определения барьера ее восприятия студентами. Вначале было ощущение, будто вступаю на тонкий лед, но через две-три недели стало понятно, что «лед» не такой уж и тонкий, и социолог на нем может чувствовать себя вполне уверенно. Студенты хорошо понимали, много спрашивали, и я решила сделать упор на прикладной подход: вот сфера финансов, а вот возможности социологии «поработать» внутри этой сферы. Что значит «клиентура банка» с социологических позиций? А что такое «мошенниче-

ство», если подойти к его анализу с точки зрения конфликта интересов, возможностей и поведения? И так — от занятия к занятию: социологические возможности понимания скрытых социальных процессов внутри малопонятной тогда рыночной экономики и сферы финансовой деятельности.

Всегда с благодарностью буду вспоминать поддержку Аллы Георгиевны Грязновой, так как очень скоро я поняла, в какую антагонистическую, по отношению к социологии, среду попала. Зоной противоречия интересов стало глубокое непонимание социологии и ее интегративных возможностей в познании сферы экономики и финансов со стороны ряда деканов, которые в новой дисциплине увидели «конкурентку», забирающую учебные часы на «ненужные студентам знания».

Это был первый социальный урок: при внедрении социологии в отраслевом вузе важно сосредотачиваться не только на аудиторной работе со студентами — здесь нужна разъяснительная работа среди вузовских факультетских управленцев, особенно среди тех, кто влияет на формирование учебного процесса.

Урок второй состоит в том, что внедрять социологию в отраслевом вузе, тем более финансово-экономическом, может только высококвалифицированный, стратегически мыслящий руководитель, понимающий необходимость междисциплинарности в подготовке будущих социоэкономистов — представителей отечественной интеллигенции. Мне повезло — я работала именно с таким ректором.

Урок третий напоминает, что внедрение новой научно-образовательной дисциплины нуждается в регулярном контроле со стороны преподавателя качества своей аудиторной работы со студентами, своего рода — социологический аудит.

Как это работает на практике? Будучи в довузовской жизни профессиональным лектором, я использовала хорошо оправдавший себя еще при работе в Эстонии социологический инструмент контроля удовлетворенности аудитории состоявшимся занятием (любой формы). Это была анкета «Лектор и аудитория». Благодаря анкетному экспресс-опросу аудиторий в конце лекций я имела четкую и оперативную социологическую картину мнения студентов всех групп о состоявшихся занятиях. Потому я могла гибко реагировать, корректируя методы работы с аудиторией, устанавливая более тесные контакты и взаимопонимание со студентами. К концу учебного года у меня была полная обобщенная картина отношения студентов ко мне как к лектору и к восприятию новой дисциплины.

К концу 1995–1996 учебного года, прочитав свой экспериментальный курс лекций ряду экономических факультетов, я была готова представить ректору концепцию развития социологии в Финансовой академии с авторской учебной программой. У меня не оставалось серьезных сомнений в том, что преподавать и развивать социологию в таком вузе можно и нужно, но для этого нужна своя, нестандартная методика (та, что сегодня называется инновационной) и иное соотношение учебных часов.

Прошло много лет с начала апробации курса социологии, но я до сих пор добрым словом вспоминаю заведующего кафедрой философии, профессора-шахматиста Михаила Васильевича Вальяно и коллектив его кафедры, ставших в для меня первым причалом в новом вузе. В этом коллективе я нашла и первых единомышленников, пригласив через год двоих из них на кафедру социологии: доцента З.А. Субботину и преподавателя А.А. Николаева.

Апробацию преподавания социологии, как помню, начала с Факультета налогообложения и до сих пор благодарна заведующей кафедрой налогов, опытному практику и ученому профессору Лидии Петровне Павловой. Она первой пригласила меня вести курс «Социология» студентам-«налоговикам» и поддерживала это сотрудничество все годы работы в Финакадемии, передав со временем кафедру доброжелательному и открытому к сотрудничеству специалисту-профессору Любове Ивановне Гончаренко. Не удивительно, что именно с этой кафедрой мы ввели первый в вузе учебный курс «Социология налогов и формирование налоговой культуры», который активно посещали студенты. А студенты этого факультета Олег Слабкий и Антон Гребенчук в 2000-х гг. на нашем Диссертационном совете защищали первые в Финакадемии кандидатские диссертации по «экономической социологии и демографии».

Другой формат внедрения нового образовательного направления в вузе — научно-исследовательский. Буквально через месяц после создания кафедры Алла Георгиевна предложила провести социальное исследование на ежегодной Всероссийской выставке «Страхование-96», которая проходила на ВДНХ. Был оперативно осуществлен социологический опрос посетителей и компаний-участниц, результаты обработаны нашей лабораторией, аналитическая записка и отчет представлены. Алла Георгиевна дала добро на первую в вузе публичную научную презентацию итогов исследования с приглашением многих компаний-участниц. Я очень

признательна заведовавшей в то время кафедрой страхования профессору Ларисе Алексеевне Орлянюк-Малицкой за понимание нашего «социологического вторжения» в эту область и взаимодействие в последующие годы. Проведенный круглый стол впервые заявил во внешнем мире о Финансовой академии как научном социологическом центре в сфере экономики и финансов.

В 1997–1998 учебном году в расписание был введен новый авторский курс по выбору «Социология страхования» для студентов института страхования, который преподавался восемь лет. В 2002 г. Финансовая академия выпустила первое в нашей науке учебное пособие «Социология страхования»², переведенное коллегами кафедры страхового дела болгарской Хозяйственной академии имени Д. Ценова, с которым мы развивали активное международное научное сотрудничество с 1998 г.

Апробированный в 1996 г. описанный формат внедрения новых образовательных дисциплин стал нормой в работе кафедры и доказал очень высокую эффективность. Все реализованные кафедрой социологические проекты, проведенные по грантам, НИРам, заказам в конечном итоге обрели форму новых авторских социологических образовательных курсов и входили в расписание вуза. Так, я внедрила свыше десяти новых учебных дисциплин: «Социология страхования», «Социология рисков (Социальная рискология)», «Социальная конфликтология в сфере экономики и финансов»³, «Фискальная социология»⁴, «Социальные конфликты в финансово-банковской сфере и их последствия», «Корпоративная культура и корпоративные ценности в деловом мире» и др. Считаю такой путь для вузовских социологов научной нормой. Этот формат работы стал ведущим в деятельности созданной и до сих пор активно развивающейся научной школы «Гендерная и экономическая социология».

Личный 26-летний опыт развития социологии в Финансовом университете при Правительстве РФ позволяет мне определить ряд максимум успешной интеграции социологической науки в деятельность отраслевого вуза.

² Силласте Г.Г. Социология страхования. Учебное пособие по курсу «Экономическая социология». М.: ФА; 2001. 209 с.

³ Силласте Г.Г. Социальная конфликтология в сфере экономики и финансов. Учебное пособие. М.: КНОРУС; 2016. 242 с.

⁴ Силласте Г.Г. Фискальная социология. Налоговая культура. В кн. Экономическая социология. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М; 2014.

Максима первая. Преподавание социологии в отраслевом экономическом вузе должно начинаться не ранее 3-го курса. В моем случае это означало необходимость переломить сложившийся к тому времени в российских вузах стандарт — читать социологию на 1-м курсе как познавательную социальную «дисциплину об обществе». Годовой эксперимент показал, что оптимальным для преподавания и познания социологии является именно 3-й курс. К этому времени студенты получали базовые знания в области общегуманитарных дисциплин: философии и экономики. За ними осуществлялся переход к изучению профильных дисциплин. Некоторые деканы и преподаватели мне говорили: «Никто из студентов-экономистов ваш навороченный инструментарий все равно не поймет. Он им не нужен, это не учебная дисциплина, а целая наука».

В ответ я дополнила первую максиму *второй*: социология в финансовом вузе — не только образовательная дисциплина, но и научно-исследовательское направление, отдачу от которого в лице начинающих карьеру специалистов должны почувствовать в первую очередь опытные практики и работодатели.

Максима третья — методическая: учебный модуль преподавания социологии для студентов отраслевого вуза должен быть не академическим — один к одному (одна лекция — один семинар), а социально-прикладным: одна лекция, но два практических занятия. Это означало, что в курсе из 54 часов 17 — лекционные, а 34 — семинарско-практические занятия. Что и было в полной мере реализовано в нашем вузе и вызывало много позитивных комментариев у коллег из других институтов.

Максима четвертая. Изучение социологии должно развивать исследовательские способности студентов не через схоластику и абстрактные теории, а через обретение навыков применения социологических теорий и методов эмпирического познания для изучения развивающихся в области финансово-экономической деятельности социальных изменений и их последствий. В этом заключается эффект полезности данной дисциплины для подготовки будущего специалиста сферы экономики и финансов, способного нести социальную ответственность за принимаемые экономические решения. Поэтому социология в отраслевом вузе — это не наука-приложение, а *наука продвижения*.

Максима пятая. Социология в финансово-экономическом (или *ином отраслевом*) вузе с многообразием специализированных кафедр и фа-

культетов должна быть «социологией для всех», т.е. преподаваться на всех факультетах без исключения. Функционально она должна стать инструментом познания социальных процессов и отношений во всех сферах финансово-экономической деятельности. Дипломная (а возможно, и курсовая) работа может стать квинтэссенцией экономического и социологического знания, раздвинуть рамки экономического подхода к познанию социальных отношений в экономике. Финансовый университет в этом плане уникальный вуз, концентрирующий все финансово-экономические специальности «под одной крышей».

Максимы воплотились в платформу и стратегию интеграции социологии в подготовку финансово-экономических кадров Финансовой академии. Для меня это были условия для принятия очень ответственного решения: согласия на кардинальную смену своего профессионального направления (тогда это была «социология безопасности») и перехода в среду незнакомую, явно несоциологическую ни по своим традициям, ни по мышлению.

Но сложившееся к тому времени четкое видение возможностей социологии в Финансовой академии уже не оставляло сомнений в перспективности ее вузовского развития и применения в финансово-экономической сфере. Как и понимание того, что для моей науки — это вуз с нулевым социологическим стартом.

Вердикт сомнениям — переходить или не переходить в Финансовую академию — был вынесен на семейном «ученом совете»: переходить при условии, если ректор согласится с предложенной стратегией и условиями ее методической и методологической реализации.

31 мая 1996 г. Ученый совет Финансовой академии принял решение о создании кафедры социологии, выделив 10 ставок и назначив заведующим кафедрой социологии доктора философских наук, профессора Г.Г. Силласте.

Нужно было создать кафедральный коллектив к 1 сентября, найти коллег-союзников с опытом работы в социологической сфере. Я пригласила преподавателя кафедры философии, кандидата философских наук А.А. Николаева, который стал первым преподавателем новой кафедры. А дальше... стопор. Проректор по учебной работе Михаил Абдурахманович Эскиндаров при встрече каждый раз оптимистично спрашивал: «Ну как кадры? Подобрали?» Как вскоре выяснилось, кадры брать неоткуда. Сегодня это, наверное, звучит странно, но в 1996 г. социологов было не так много. В СССР

открыли набор на подготовку специалистов именно по специальности «социология» только в конце 80-х гг. Так что первые специалисты-социологи стали выходить на российский рынок труда только в 2003 г. Для сравнения: первая в мире кафедра социологии и социологический факультет были открыты в Чикаго в 1892 г.

Большинство опытных советских социологов имели степень кандидата или доктора *философских наук*, хотя и защищались по специальности 09–00–09 «прикладная социология», которую можно было получить в очень ограниченном вузовском сообществе. Чаще всего эти ученые преподавали теоретическую или общую социологию, а также философию на гуманитарных кафедрах.

В экономических вузах кафедр социологии еще не было. Мои предложения коллегам перейти работать на новую кафедру Финансовой академии остались без ответа. Стало ясно: рассчитывать на опытные кадры из своего профессионального сообщества надежды нет. Надо делать ставку на молодые кадры, подбирать увлеченных любителей социологии и обучать их тонкостям нового социально-прикладного курса. Дело в том, что разработанная и апробированная мною в течение года методика преподавания социологии в формате социально-прикладного модуля сильно отличалась от традиционно-классического чтения лекций и проведения семинаров.

Вместо них две трети моего курса занимали практикумы по разработке программы индивидуального социологического исследования по логической схеме «step by step», анализ эмпирических данных. Зачет предусматривался в форме защиты разработанного в течение семестра соцпроекта в рамках своей специальности с использованием социологического исследования. По своей сути и структуре это был курс-проект. К публичной защите-зачету представлялось разработанное социологическое исследование разных направлений, по которым в будущем предстояло работать студентам-экономистам. И мы это делали уже в 1996–1997 учебной году!

Я понимала степень трудоемкости работы и для преподавателей, и для студентов, но не сомневалась: это интересно, инновационно и увлекательно для познания социологии и той сферы, куда специалисты придут после окончания вуза. Методика курса новая, однако, бесспорно, полезная для всех участников этого образовательного процесса. Но... опытным, сложившимся преподавателям, видимо, не очень подходит. Поэтому я обратилась к молодым кадрам.

Я понимала, что придется работать «по совместительству»: обучающим методистом, ВРиО заведующего социологической лабораторией, ученым-исследователем. Но меня это не смущало, так как я считала, что опыт руководителя нужен не для его возвышенной консервации, а для активной ежедневной передачи другим, для повышения творческого потенциала коллектива.

Маленькое замечание. Раньше (1996–2015 гг.) наши комнаты на пятом этаже 49 корпуса мы называли «социологический тупик» (три последних помещения на пятом этаже, дальше — выход на лестничный пролет). Сегодня Департамент социологии живет на «социологическом проспекте», и коллектив составляют не 10 человек из «первой волны», а 45 преподавателей и 145 студентов.

Но первые навсегда остаются первыми: Л.А. Орлова, А.А. Николаев, Е.О. Сухарева. Наша лаборатория: Г. Дементьев, Н. Канцерова, А. Васильев, В. Тихонов, А. Кузнецов, Т. Амелина. Опыт создания такой сплоченной, работоспособной, динамичной и заинтересованной в общем результате инновационной кафедры позволил сформулировать еще одну максиму.

Максима шестая — кадровая. Создать сплоченную кафедру, живущую общими интересами, прирастающую своей квалификацией и методическим мастерством, заинтересованную в общих результатах, планах, внедряемых новациях и в коллективном воплощении, можно лишь в том случае, когда все преподаватели работают на полную ставку, а не на половину, четверть или того меньше. Солидарные кафедры по теории малых групп предполагают коллективы не более 20 человек.

Максима седьмая. Интеграция социологии в отраслевом вузе не ограничивается чтением образовательного курса, а концептуально воплощается в различных формах научной работы со студентами и практически реализуется в их дипломных работах.

В 1997–1998 учебном году я предложила ректору модель интеграции социологии в дипломные работы студентов экономических факультетов, где преподавалась социология. Алла Георгиевна поддержала эту инновацию и подписала приказ «О порядке подготовки дипломных работ с использованием социологических исследований» (от 15.07.1997 № 224–1/у). В соответствии с этим поистине «революционным» ректорским приказом «в целях совершенствования финансово-банковского образования, укрепления связей дипломных работ с социальной практикой и расширения межкафедрального сотрудничества» было одобрено «предло-

жение кафедры социологии о применении социологических исследований при написании дипломных работ студентами дневного и вечернего отделений» при союродводстве преподавателя кафедры социологии.

Приказ стал для многих руководителей экономических факультетов и кафедр, образно говоря, «взрывом под любимым диваном». Еще больше недовольных оказалось среди деканов. В такой агрессивной ситуации только благодаря прямому вмешательству прогрессивного ректора удавалось охладить эмоции наших недовольных коллег, возмущавшихся «наступлением социологии». И это несмотря на то, что преподаватели кафедры даже отказались от оплаты своей работы со студентами по проведению исследований, обработке и анализу результатов, чтобы не претендовать на уменьшение часов и оплаты руководителей ведущих кафедр.

В этой новаторской инициативе по внедрению разработанных нами технологий и формата представления на защиту комплексных работ нам содействовали О.И. Лаврушин — заведующий кафедрой кредита и банковского дела; Б.М. Смитиненко — заведующий кафедрой международных экономических отношений, Л.И. Гончаренко — заведующая кафедрой налогов и налогообложения, Л.А. Орланюк-Малицкая — заведующая кафедрой страхования; деканы: В.К. Поспелов и В.Н. Сумарков. Они не чинили препятствий студентам своих кафедр, выбиравшим такой формат написания и защиты дипломных работ.

Кафедра, впервые в истории вуза получив полную поддержку ректора, начала активно применять социологические исследования и социологическую диагностику для изучения вузовского студенчества, определения его социального портрета и ценностных ориентаций. Вначале было исследование студентов вечернего отделения при тесном сотрудничестве с его деканом С.Л. Анохиной, затем — дневного.

Социологическая лаборатория кафедры выпускала информационно-аналитические бюллетени (вышло 53 номера) по самым разным злободневным вопросам вузовской жизни. Мы открыли студенческий проект «Альма матер — моя жизнь», в проведении которого участвовали студенты, исследовательские группы, представившие свои результаты на большой студенческой конференции.

В 1998 г. был открыт Диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций по социологии, а через несколько лет — Объединенный диссертационный совет по защите кандидатских и докторских диссертаций по специальности «экономическая социология и демография». Я выпустила только в нашем вузе 12 учеников — кандидатов социологических наук, большинство из которых защищали дипломную работу с использованием социологических исследований.

В 2010 г. произошло статусное преобразование Финансовой академии в Финансовый университет, что дало вузу право организации двух новых выпускающих кафедр: социологии и политологии. Так образовался новый факультет социологии и политологии (ФСП). Прием студентов пошел по двум новым специальностям: «социолог» и «политолог».

Закончить свою статью я хочу словами английского философа Дж. Милля: «Достоинство государства зависит от достоинства образующих его личностей». Развивая эту мысль, вполне можно сказать: профессиональное достоинство и авторитет факультета-юбилера образуют его преподаватели, студенты и сам руководитель, все эти годы его возглавляющий. От души поздравляю с 10-летием всех преподавателей и студентов факультета социальных наук и массовых коммуникаций. Желаю на долгие годы отсутствия дефицита креативных идей, приумножения коллективной творческой энергии и зарядки ею все большего количества пытливых студентов.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Галина Георгиевна Силласте — доктор философских наук, ординарный профессор, научный руководитель Департамента социологии и научной школы «Гендерная и экономическая социология», Финансовый университет, Москва, Россия; Член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, Москва, Россия galinasillaste@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Galina G. Sillaste — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Scientific Director of the Department of Sociology and the Scientific School “Gender and Economic Sociology”, Financial University, Moscow, Russia; Member of the Scientific and Expert Council under the Chairman of the Federation Council, Moscow, Russia galinasillaste@yandex.ru