

## ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-1-69-71  
УДК 339(045)

## Коррупция как препятствие для гармоничного развития государственно-частного партнерства

Л.В. Адамская

Финансовый университет, Москва, Россия  
<https://orcid.org/0000-0003-2863-6855>

## АННОТАЦИЯ

В статье проводится оценка современного устройства государственно-частного партнерства в Российской Федерации, выявляются проблемы, с которыми приходится сталкиваться коммерческому сектору для реализации выгодных для предприятия проектов, а также способы решения коррупционного аспекта в данном виде отношений. Смешанный тип экономики представляет собой сотрудничество власти и коммерческих объединений в виде государственно-частного партнерства (ГЧП). Данный тип отношений следует рассматривать как признак смешанной экономической системы. Взаимодействие партнеров закрепляется юридически, а именно Федеральным законом «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 224-ФЗ.

**Ключевые слова:** коррупция; государственно-частное партнерство; государство; бизнес; законодательство

**Для цитирования:** Адамская Л.В. Коррупция как препятствие для гармоничного развития государственно-частного партнерства. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020;10(1):69-71. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-1-69-71

## ORIGINAL PAPER

## Corruption as an Obstacle to the Harmonious Development of Public-Private Partnership

L.V. Adamskaya

Financial University, Moscow, Russia  
<https://orcid.org/0000-0003-2863-6855>

## ABSTRACT

This article assesses the current structure of public-private partnership in the Russian Federation. The author gave characteristics of problems faced by the commercial sector in the implementation of projects profitable for the enterprise. The author discussed the ways to address the issue of corruption in this type of relationship as well as. Based on the analysis, the author concluded that corruption activity inhibits the formation of constructive and trusting social ties, as a result of which the criminal situation worsens and the national economy becomes less competitive.

**Keywords:** corruption; public-private partnership; government; business; legislation

**For citation:** Adamskaya L.V. Corruption as an obstacle to the harmonious development of public-private partnership. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2020;10(1):69-71. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-1-69-71

**Р**азвитие государственно-частного партнерства (ГЧП) оказывает содействие формированию базовых моделей финансирования и отношений, сопряженных с собственностью. С 2012 г. в российском законодательстве установлены следующие формы партнерства: контракт на управление и аренду, на эксплуатацию и обслуживание; концессии. Власть должна постоянно обеспечивать население различными благами и для этого на взаимовыгодных условиях заключать соглашения с бизнесом. Между тем государство стремится удержать отрасли экономики в своей собственности. Выгода для государства от сотрудничества с коммерцией связана прежде всего с использованием ресурсной базы с минимальными издержками и высокой мобильностью частных предприятий. Предприниматели стараются максимизировать прибыль — так же как и государство.

На данный момент в Российской Федерации ГЧП получило большое распространение в области образования и здравоохранения: санаторно-курортный и рекреационный сектора. В последнее время ГЧП активно развивается в Москве и Санкт-Петербурге, а также в российских регионах. При реализации проектов эксплуатируются разнообразные механизмы взаимодействия власти и коммерческого сектора [1].

Сейчас наиболее важной и острой темой всяческих дискуссий является проблема коррупции. К большому сожалению, в настоящее время это губительное явление затрагивает практически все сферы жизни, в которых есть возможность несправедливо овладеть духовными и материальными активами. Наиболее показательное проявление коррупции в области взаимодействия бизнеса и государства, постольку ГЧП создает огромный потенциал для непрозрачности операций.

Основной причиной коррупции является несовершенство законодательного базиса — размытые правовые положения и отсутствие категориальной формулы административной ответственности на каждом этапе разработки и выполнения проекта ГЧП (ФЗ № 224 «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). ФЗ № 115 «О концессионных соглашениях» — пример регулятора отношений взаимодействия государства и бизнеса. Согласно этому закону, либо каждый субъект соглашения «выполняет» свою определенную роль, либо же большая часть аспектов договора определяется неформальным соглашением сторон безотносительно закона. Для того чтобы минимизи-

ровать долю коррупции, нужно, по мнению автора, в данном законе исключить (и в конце концов свести на нет) возможность самовольного перемещения концессионера в офшорную зону. Для этого следует прописать в законе надлежащую обязанность концессионера — быть зарегистрированным в качестве юридического лица на территории РФ [2].

Помимо сказанного, государству следует сформировать и наделить ответственностью новый комитет, который будет осуществлять контроль и обеспечивать прозрачность проводимых соглашений. Кроме этого, стоит предусмотреть гражданский контроль над исполнением настоящего законодательства.

Разнообразные инвестиционные проекты могут служить стимулом развития коррупции в государственном аппарате на всех властных уровнях, так как они, прежде чем быть одобренными, участвуют в конкурсе (с учетом количественных и качественных категорий) на реализацию финансирования из ресурсов Инвестиционного фонда РФ. Таким образом, возникает проблема бюрократической волокиты, состоящая из многоуровневого согласования множества вопросов с разнообразными министерствами и ведомствами. Но для того чтобы проект, продвигаемый бизнесом, получил одобрение от государства, индивидуальному предпринимателю иногда следует заплатить чиновнику определенную сумму, так как именно чиновник решает дальнейшую судьбу проекта. Обе стороны остаются довольны: индивидуальный предприниматель (ИП) реализует свой проект, а чиновник получает свою долю.

Стало быть, ГЧП в России не может развиваться гармонично, поскольку требует наличия прозрачности и доброй воли сторон. Конечно, наивно полагать, что коррупцию возможно победить, но ее можно сократить по минимуму. Проблема устранения этого негативного явления кроется в том, что коррупция представляет собой одну из форм взаимодействия бизнеса и непрозрачных интересов государства. К сожалению, предпринимателю проще неофициально заключить соглашение с чиновником, нежели в соответствии с законом отстаивать свои права в судебном порядке. Стоит сказать, что на данный момент уровень доверия бизнеса к судебной системе крайне мал. Причиной этому служит банальная незащищенность судей от давления как государственной власти, так и криминала.

Между тем взаимодействие бизнеса и государства реализуется на «черном фоне», который тесно соприкасается с криминалом и его производной — коррупцией [3]. Такие отношения основываются

на корыстных чаяниях отдельного представителя власти, а основными ресурсами удовлетворения желаний ИП является либо взятка, либо доля чиновника в бизнесе.

По мнению автора, одним из основных мотивов коррупции является всеобщее оскудение нравов — люди гонятся за мнимыми, а не реальными ценностями. Искоренить это можно только при эффективной работе социальных лифтов, когда становиться чиновниками смогут только высоко-нравственные люди, обладающие правовой культурой. В этом случае есть вероятность, что ГЧП сможет полноценно прижиться в экономике Российской Федерации.

Также минимизировать коррупцию в сфере взаимодействия государства и бизнеса может помочь электронная, информационная и компьютеризированная интеграция бизнеса и граждан с целью предоставления прозрачных услуг на всех уровнях. Важно создать антикоррупционные информационные программы, с помощью которых будет осуществляться контроль деятельности должностных лиц, причем данная система должна иметь обратную связь (жалобы, предложения, опросы) — как от бизнеса, так и от населения. Необходимо также решить проблему кадровой политики путем от-

крытого голосования населения за назначение на должность чиновников любого ранга, в обязанности которых входило бы отчитываться перед избирателями о результатах своей деятельности. Вследствие того что некоторые лица, облеченные властью, работают не по специальности, им следует представить доказательства, что их деятельность стимулирует рост общественного благосостояния и не приносит вред обществу.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что коррупционная деятельность тормозит процессы формирования конструктивных и доверительных социальных связей, вследствие чего ухудшается криминогенная обстановка и национальная экономика становится менее конкурентоспособной. Для искоренения этого стоит сделать упор на развитие демократических институтов (поскольку ГЧП направлено на равное партнерство государства и бизнеса), а также создать специальный орган «третьей стороны», преимущественно из лиц с активной гражданской позицией (включая независимых представителей министерств, ведомств и бизнес-сообщества), которые будут контролировать процесс реализации проектов ГЧП. Они также смогут разрешить проблемы между партнерами в ходе переговоров, а не в судебном порядке, что будет препятствовать коррупции.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство. В 2 т. М.: ИМЭМО РАН; 2009. 312 с.
2. Андреева Л.А. Криминологические особенности коррупционной составляющей концессии. Актуальные проблемы юриспруденции: сб. статей. Новосибирск. V Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК; 2017.
3. Сулакшин С.С. и др. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России. Монография. В 2-х т. М.: Научный эксперт; 2008. 464 с.

### REFERENCES

1. Varnavsky V.G. Public-private partnership. In 2 vols. Moscow: IMEMO RAS; 2009. (In Russ.).
2. Andreeva L.A. Criminological features of the corruption component of the concession. In: Actual problems of jurisprudence. Novosibirsk: SibAk; 2017. p. 12–20. (In Russ.).
3. Sulakshin S.S. et al. The state policy of combating corruption and shadow economy in Russia. Monograph. In 2 vols. Moscow: Scientific expert; 2008. (In Russ.).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Любовь Владимировна Адамская** — кандидат социологических наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление», Финансовый университет, Москва, Россия  
adamaskaia@yandex.ru

### ABOUT THE AUTHOR

**Lubov V. Adamskaya** — Candidate of Sciences in Sociology, Associate Professor, Department of State and Municipal Management, Financial University, Moscow, Russia  
adamaskaia@yandex.ru

*Статья поступила 10.11.2019; принята к публикации 01.12.2019.*

*Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.*

*The article received on 10.11.2019; accepted for publication on 01.12.2019.*

*The author read and approved the final version of the manuscript.*