

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-5-125-128

УДК 323.225(045)

Рост деструктивной активности в молодежной среде: причины и перспективы

К.Т. Лукьяненко

Финансовый университет, Москва, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-2556-7295>

АННОТАЦИЯ

В настоящее время в Российской Федерации все большее внимание государства привлекает рост политической активности российской молодежи. Данная активность имеет как продуктивное выражение, так и деструктивное. В то же время все большее количество молодых людей принимают участие в различных несистемных политических акциях, направленных против государства. На фоне этих процессов вопросы эффективности работы с молодежью принимают особое значение, так как дальнейшие перспективы развития настроений и тенденций в молодежной среде остаются неясными и трудно поддаются прогнозированию. Несомненно, рост деструктивной активности молодежи является негативной тенденцией, которая имеет множество причин, среди которых, в том числе, и действия государства. В данной статье рассматриваются причины и возможные перспективы роста деструктивной активности в молодежной среде в Российской Федерации.

Ключевые слова: молодежная политика; протесты; активность молодежи; власть; радикализм; экстремизм

Для цитирования: Лукьяненко К.Т. Рост деструктивной активности в молодежной среде: причины и перспективы. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2019;9(5):125-128. DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-5-125-128

ORIGINAL PAPER

Growth of Destructive Activity among Young People: Causes and Prospects

K. T. Lukianenko

Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-2556-7295>

ABSTRACT

Currently, in the Russian Federation, the increasing attention of the state is attracted by the growth of the political activity of Russian youth. This activity has both a productive expression and a destructive one. At the same time, an increasing number of young people are taking part in various unsystematic political actions directed against the state. Against the background of these processes, questions of the effectiveness of working with youth are of particular importance, since further prospects for the development of moods and trends in the youth environment remain unclear and difficult to predict. Undoubtedly, the growth of the destructive activity of youth is a negative trend, which has many reasons, including the actions of the state. This article discusses the causes and possible prospects for the growth of destructive activity in the youth environment in the Russian Federation.

Keywords: youth policy; protests; youth activity; power; radicalism; extremism

For citation: Lukianenko K.T. Growth of destructive activity among young people: Causes and prospects. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta* = *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2019;9(5):125-128. DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-5-125-128

В последнее время в Российской Федерации наблюдается рост социальной и политической активности молодежи [1]. Данная активность приобретает различные формы; с точки зрения государства, ее можно условно разделить на конструктивную и деструктивную. Конструктивная активность представляет собой действия молодежи, которые несут продуктивный характер для социума и не угрожают безопасности граждан и основам конституционного строя. Деструктивная активность — это действия, которые несут антисоциальный и антигосударственный заряд. Важно также отметить, что молодежная среда (в силу своих социальных характеристик и уровня

восприятия окружающей социальной, экономической и политической обстановки) в наибольшей степени подвержена критичному отношению к действительности и накоплению и реализации негативного протестного потенциала.

Согласно данным правоохранительных органов по состоянию на май 2018 г., более 16% задержанных участников несанкционированных митингов и акций оппозиции — несовершеннолетние. При этом лишь менее 2% из них на тот момент уже состояли на учете в ОВД, а для 98% это стало первым опытом общения с полицией [2]. В целом наблюдается тенденция выступления молодежи в качестве основной массы участников различного рода политических

акций, в том числе, несанкционированных. Ярким примером служит несанкционированный митинг, который прошел в Москве 27 июля 2019 г. под лозунгом «За честные выборы», в котором, по оценкам организаторов, приняло участие примерно 12 тыс. чел., среди которых основную часть составляла молодежь [3].

Вместе с тем, наряду с участием молодежи в различных незаконных политических акциях, также наблюдается рост количества экстремистских движений, вовлекающих молодых людей в свою деятельность. Статистика за последнее пятилетие показывает, что возраст четырех из пяти лиц, экстремистская деятельность которых пресечена, составляет не более 30 лет, в том числе среди них много несовершеннолетних в возрасте 14–18 лет (<https://cao.mos.ru/countering-extremism/features-for-the-prevention-and-suppression-of-manifestations-of-extremism-and-terrorism-in-the-yout>).

Причины данных негативных тенденций называются разные. Например, многие специалисты сходятся во мнении, что молодые люди участвуют в подобных мероприятиях и вступают в ряды радикальных неформальных организаций либо ради самовыражения и проведения досуга (так как для них подобное является притягательным и новым), либо ради попытки выстроить справедливое, по их мнению, общество (<https://www.dw.com/ru/зачем-молодежь-в-рф-протестует-против-пенсионной-реформы/a-45400495>).

Однако хочется отметить поверхностность данных утверждений, так как они констатируют следствие, но не причины развития данных негативных тенденций. Несомненно, сложившаяся ситуация является результатом комплекса проблем и недоработок власти, некоторые из которых представлены ниже.

1. Отсутствие системной работы с молодежью в сети Интернет. В настоящее время сложилась ситуация, при которой государство не имеет эффективных механизмов коммуникации с молодежью, так как государственный аппарат «заточен» под работу с официальными СМИ, которые охватывают лишь малую часть молодежи и не владеют механизмами взаимодействия с молодежью с учетом поколенческих особенностей восприятия информации. Для 70% молодежи и 10% взрослого населения именно Интернет, а не ТВ является основным источником новостей и формирования мнения о происходящих событиях. Согласно данным, полученным экспертами, основными источниками новостей для студентов являются соци-

альные сети («ВКонтакте» — 70,3%, Instagram — 42,5%, Facebook — 8,9%, «Одноклассники» — 7,7%) и поисковики (Google — 39,6% и Yandex — 31%) (<https://newizv.ru/article/general/10-04-2018/sotsiologi-rossiyskaya-molodezh-vse-bolshe-rashoditsya-s-vlastyu>). Таким образом, можно сказать, что государство практически упустило момент, когда нужно было работать с молодежью онлайн, чем, в свою очередь, воспользовались деструктивно настроенные силы. В настоящее время государство исправляет данную недоработку, но трудно сказать, насколько эффективно идет этот процесс.

2. Отсутствие эффективной работы по воспитанию патриотизма в молодежной среде. На протяжении длительного времени государство не уделяло этому вопросу достаточно внимания. Были отдельные попытки продвижения патриотических идей, но они базировались не на системной работе, а на политической воле и инициативе отдельных должностных лиц. Так, в 2016 г. была принята государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.», которая позиционировалась как ключевая стратегия работы с молодежью. Однако на сегодняшний день приближается срок окончания ее действия, но реальной положительной динамики в работе с молодежью не наблюдается. В данной программе содержится большое количество мероприятий, однако, не обозначены критерии оценки эффективности их реализации, что, в свою очередь, привело к тому, что реальный эффект от них — минимальный. В частности, это отмечает секретарь Совета безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушев. Он полагает, что данная программа не выполняет свой функционал и ориентирована на количественные, а не качественные показатели, а также «не решает таких задач, как масштабное увеличение количества патриотов и противодействие экстремизму» (<https://iz.ru/711182/2018-02-20/patrushev-raskritikoval-programmu-po-patrioticheskomu-vospitaniiu-molodezhi>).

3. Отсутствие действенных механизмов участия молодежи в политической жизни своих регионов/районов. Это приводит к тому, что, не наблюдая эффективных механизмов обратной связи и не имея видимых альтернативных вариантов своего участия в политической жизни общества, молодежь на безальтернативной основе все чаще склоняется к несистемным субкультурам, так как видит в них своего рода социальный лифт и ме-

ханизм донесения запроса до власти, а также возможность приобщения к групповой идентичности.

4. Отсутствие работы с молодежью со стороны органов государственной власти федерального и регионального уровней. В настоящее время сложилась ситуация, при которой многие молодые люди (не только с оппозиционными или антигосударственными взглядами) просто не имеют представления о том, чем занимаются органы государственной власти и в чем заключается целесообразность их деятельности. Из этого зачастую вытекает рост недовольства «раздутой» и «беспольной» бюрократической машиной. Это происходит потому, что молодым людям не разъясняют функционал отдельных органов государственной власти, а зачастую о некоторых органах (особенно региональных) трудно найти какую-либо информацию, доступную для понимания молодых людей.

5. Низкий уровень политической грамотности в молодежной среде. Сегодня постоянно говорится о росте политической активности молодежи, которая бывает как продуктивной, так и деструктивной. Однако никто не поднимает вопрос об уровне политической грамотности населения, хотя существует множество всевозможных проектов, направленных на повышение финансовой и правовой грамотности. Хотя именно следствием политической неграмотности молодежи является подверженность ее воздействию различных экстремистских сил. Возможно, государство не видит целесообразности повышения политической грамотности молодежи и населения в целом, однако такой запрос уже давно назрел, и это не представляет угрозы для государства, а напротив, способствует укреплению политической системы.

Каждая из перечисленных проблем по отдельности является важным направлением работы профильных государственных органов власти, так как порождает дополнительные вызовы и конфликты. Несомненно, помимо перечисленных проблем, существует также множество иных причин, которые сложились под влиянием социальных, политических, экономических и иных факторов.

В условиях текущих политических реалий в Российской Федерации все большую актуальность обретают вопросы прогнозирования развития политической активности в молодежной среде. С каждым годом растет количество совершеннолетних граждан, работе с которыми государство в свое время не уделило достаточного внимания, и в результате этого они политически безграмотны и, как след-

ствие, склонны к проявлению несистемной социальной и политической активности. В этой связи можно выделить следующие примерные прогнозы развития деструктивности в молодежной среде.

1. **Позитивный сценарий** подразумевает достижение следующих целей: снижение показателей деструктивной активности молодежи и протестного потенциала в молодежной среде; устранение первопричин деструктивной активности молодежи; выстраивание постоянной системной работы по развитию патриотизма и гражданственности со всеми категориями молодежи; повышение политической грамотности в молодежной среде; изменение нормативной правовой базы по работе с молодежью в соответствии с вызовами современности; выстраивание эффективного двухстороннего взаимодействия с молодежью с использованием доступного для нее понятийного аппарата. Без сомнения, данный сценарий является идеалистическим и труднодостижимым при текущем подходе со стороны государства к работе с молодежью, но, тем не менее, он реализуем в случае оптимизации системы государственной молодежной политики.

2. **Негативный сценарий** влечет за собой следующее: рост подверженности молодежи альтернативному влиянию деструктивных сил; романтизацию антигосударственными силами образа оппозиционера-революционера в молодежной среде на фоне учащения несогласованных протестных акций; рост количества открытых столкновений молодых людей с представителями правоохранительных органов на фоне «акций протеста» против политического курса государства и проводимых реформ; появление пострадавших и погибших молодых людей и создание из них символов жертв борьбы с режимом; выдвижение неформальных лидеров протеста из числа молодежи; обострение межнациональных и межконфессиональных конфликтов; рост радикализации общества. Данный вариант является вероятным в случае продолжения государственной политики по игнорированию молодежного протестного фактора и межпоколенческих разрывов.

3. **Промежуточный сценарий** подразумевает временную «заморозку» существующей проблемы деструктивной молодежной активности с получением следующих эффектов и при реализации следующих действий: сохранение текущих механизмов работы с молодежью; информационное запугивание наказанием за участие в несанкционированных политических акциях с последую-

щим демонстративным его смягчением; выявление и пресечение деятельности деструктивных структур, оказывающих влияние на молодежь. Однако даже успешная реализация данного сценария даст временный эффект и лишь загонит «болезнь» внутрь.

Стоит отметить, что на сегодняшний день государство старается исправить существующие недоработки, послужившие причиной роста деструктивной активности в молодежной среде. Примером этого служит запуск проекта «Лидеры России» [4] как попытка создания новых социальных лифтов для возможности самореализации молодежи в сфере государственного управления. Также в настоящее время наблюдается тенденция регионализации (<http://yamal-region.tv/news/36131>) различных молодежных форумов, направленных на аккумуляцию социально активных молодых людей с целью выстраивания с ними эффектив-

ной коммуникации (<https://www.permkrai.ru/news/zritelnyami-meropriyatiy-zimney-sessii-molodezhnogo-foruma-prikamya-stali-pochti-6-5-tysyach-chelovek>).

Вместе с тем можно говорить об учащении случаев применения силовых методов противодействия вышеописанным факторам со стороны государства. В качестве примера можно рассмотреть цикл несогласованных митингов в Москве, посвященных предстоящим выборам в Московскую городскую Думу, в ходе которых сотрудниками правоохранительных органов были жестко задержаны свыше тысячи участников (<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/07/27/81392-politsiya-obyskivaet-i-zaderzhivaet-nezavisimyyh-kandidatov-v-preddveri-protestov-u-stolichnoy-merii-onlayn>). Однако использование только силовых методов без проведения в жизнь эффективной молодежной политики способно лишь обострить противоречия между государством и молодым поколением.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шаматонова Г.Л. Социально-политическая активность молодежи в современной России: состояние и тенденции развития. *Социальные и гуманитарные знания*. 2018;4(2):82–87.
2. Юршина М., Берсенева Т. Молодежь защитят от политических манипуляций. URL: <https://iz.ru/741314/marina-iurshina-tatiana-berseneva/molodezh-zashchitiat-ot-politicheskikh-manipuliacii>.
3. Кузнецова Е., Сироткин К., Дергачев В. Акция «за честные выборы» в Москве. Главное. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/07/2019/5d3c8a7c9a7947630f84424a>.
4. Мисливская Г. Матвиенко: Конкурс «Лидеры России» создает реальные социальные лифты. URL: <https://rg.ru/2019/07/15/matvienko-konkurs-lidery-rossii-sozdaet-realnye-socialnye-lifty.html>.

REFERENCES

1. Shamatonova G.L. Socio-political activity of youth in modern Russia: State and development trends. *Sotsial'nye i humanitarnye znaniya*. 2018;4(2):82–87.
2. Yurshina M., Berseneva T. Youth will be protected from political manipulation. URL: <https://iz.ru/741314/marina-iurshina-tatiana-berseneva/molodezh-zashchitiat-ot-politicheskikh-manipuliacii>.
3. Kuznetsova E., Sirotkin K., Dergachev V. Action “For fair elections” in Moscow. Main thing. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/07/2019/5d3c8a7c9a7947630f84424a>.
4. Mysliwska G. Matvienko: The Contest “Leaders of Russia” creates real social mobility. URL: <https://rg.ru/2019/07/15/matvienko-konkurs-lidery-rossii-sozdaet-realnye-socialnye-lifty.html>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кирилл Тимурович Лукьяненко — студент 4-го курса факультета государственного управления и финансового контроля, Финансовый университет, Москва, Россия
Lukianenko0817@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Kirill T. Lukianenko — 4th-year student, Faculty of Public Administration and Financial Control, Financial University, Moscow, Russia
Lukianenko0817@mail.ru

Статья поступила 09.09.2019; принята к публикации 15.09.2019.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article received on 09.09.2019; accepted for publication on 15.09.2019.

The author read and approved the final version of the manuscript.