

DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-4-88-92
УДК 327.8(045)

ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ГОСУДАРСТВ БАЛТИИ (1992–2009 ГОДЫ)

Пашковский Пётр Игоревич, канд. полит. наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Республика Крым, Россия
petr.pash@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности интеграционной политики России в отношении государств Балтии в период 1992–2009 гг. Показано, что в первой половине 1990-х гг. механизмами российской интеграционной политики в отношении балтийских государств (провозгласивших приоритет евро-атлантической интеграции) были двусторонние и многосторонние переговоры. С середины и до конца 1990-х гг. Россия декларировала концепцию разноскоростной и разноуровневой интеграции на постсоветском пространстве. Под влиянием внутренних и внешних факторов Российская Федерация в этот период переживает снижение влияния и кризис интеграционной политики относительно новых независимых государств. С начала 2000-х гг. российская интеграционная политика характеризуется приоритетом двусторонних связей и экономическим прагматизмом. Отношения России с Латвией, Литвой и Эстонией строятся на взаимовыгодных основах при наличии многих нерешенных проблем и подчас высокой степени напряженности. Во второй половине первого десятилетия XXI в. под влиянием внутренних и внешних факторов Российская Федерация концентрируется на внутренней модернизации и защите своих интересов на постсоветском пространстве в целом и в регионе государств Балтии в частности.

Ключевые слова: интеграционная политика; параметры; Россия; государства Балтии; Латвия; Литва; Эстония; постсоветское пространство

FEATURES OF INTEGRATION POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION TOWARDS THE BALTIC STATES (1992–2009)

Pashkovsky P.I., PhD in Political Sciences, Associate Professor of the Department of Political Sciences and International Relations, Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Republic of Crimea, Russia
petr.pash@yandex.ru

Abstract. In this article, the author described features of Russian integration policy towards the Baltic States (1992–2009). I showed that in the first half of the 1990s, the mechanisms of Russian integration policy were bilateral and multilateral negotiations. From the mid to late 1990s, Russia declared the concept of multi-speed and multi-level integration. Under the influence of internal and external factors, Russia in this period is experiencing its decline in influence and the crisis of integration policy in the post-Soviet space. Since the beginning of the 2000s, Russian integration policy has been characterised by the priority of bilateral ties and economic pragmatism. The relations of Russia with Latvia, Lithuania and Estonia in this period are built on mutually beneficial bases, with many unresolved problems and sometimes a high degree of tension. In the second half of the first decade of the XXI century, under the influence of internal and external factors, Russia concentrates on internal modernisation and protection of its interests in the post-Soviet space in general and in the Baltic States region in particular.

Keywords: integration policy; parameters; Russia; Baltic States; Latvia; Lithuania; Estonia; post-soviet space

Балтийский регион традиционно имеет стратегическое значение для России в контексте обеспечения ее военно-политических, торгово-экономических и гуманитарных интересов. При этом с момента дезинтеграции СССР в отношениях Российской Федерации и государств Балтии — Латвии, Литвы и Эстонии — наблюдаются перманентные проблемы, связанные с притеснением там русского и русскоговорящего населения, фактами фальсификации истории и героизации пособников нацизма, нерешенными пограничными вопросами, систематически проявляющейся антироссийской позицией этих стран на международной арене и т.д.

Различным аспектам взаимоотношений России и государств Балтии посвящены многочисленные труды отечественных [1–7] и зарубежных [8–14] исследователей. Вместе с тем недостаточно изученными представляются вопросы сущности и динамики российских внешнеполитических подходов в регионе. Целью данной статьи является анализ особенностей интеграционной политики Российской Федерации в отношении государств Балтии. Хронологические рамки исследования охватывают политические процессы 1992–2009 гг., где нижний рубеж обусловлен дезинтеграцией СССР и началом формирования интеграционной политики РФ в отношении новых независимых государств, а верхний — усилением геополитической конкуренции в регионе, влиянием глобального финансово-экономического кризиса и новыми подходами в российской интеграционной политике.

С момента обретения независимости Латвия, Литва и Эстония всячески демонстрировали стремление к евро-атлантической интеграции. Под воздействием ряда факторов в государствах усиливались русофобские настроения. В свою очередь, Россия зависела от эксплуатации балтийских портов, транзита через территорию стран Балтии нефтепродуктов в Европу, а также необходимости транзита товаров для жизнеобеспечения Калининградской области [8, 10].

Проведенный автором анализ динамики внешнеполитических контактов РФ и новых независимых государств [15, с. 178–181] свидетельствует, что количество связей с государствами Балтии в 1990-е гг. было значительно меньшим в сравнении с аналогичными показателями по другим странам постсоветского пространства. Внешнеполитические контакты, как правило, характеризовались напряженным (а иногда и конфликтным) характером либо явным затягиванием переговорного процесса.

Наибольшие затруднения вызывали вопросы о границах, транзите товаров и нарушении прав русскоязычного населения в Латвии и Эстонии. Меньшим, чем со странами СНГ, был и уровень товарооборота России с государствами Балтии [15, с. 182].

В результате отношения РФ с Латвией, Литвой и Эстонией к середине 1990-х гг. практически зашли в тупик. Однако России было крайне важно не допустить альянса балтийских стран с Польшей и Украиной, что способствовало бы созданию балто-черноморского союза антироссийской направленности. Также российское руководство волновало стремление Латвии, Литвы и Эстонии вступить в ЕС и НАТО, означавшее окончательный (или долговременный) выход данных государств, интегрированных в рамках западного проекта, из сферы влияния России и приближение евро-атлантических структур вплотную к ее границам [12].

Главной целью американской политики в отношении стран Прибалтики в 1990-е гг. становится максимальная поддержка их интеграции в западные институты. Для достижения этой цели Вашингтон организует специальные проекты: Балтийский план действий (август 1996 г.) и Северо-европейскую инициативу (сентябрь 1997 г.). Они предусматривали поддержку демократических реформ в государствах Балтии, налаживание их добрососедских и равноправных отношений с Россией, укрепление связей США с государствами Северной Европы. Кроме того, американское руководство большое внимание уделяло усилению регионального экономического сотрудничества в Балтийском регионе [3].

После одобрения в 1994 г. на декабрьской сессии НАТО программы «Партнерство во имя мира» лидеры балтийских государств заявили, что примут активное участие в ее реализации. В соответствии со стандартами НАТО перестраивались их Вооруженные силы. Создавалось специальное формирование «Балтбат». По рекомендации Госдепартамента США, еще 1 октября 1994 г. был принят меморандум военных министров Великобритании, Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции. Северные страны взяли на себя вооружение и снаряжение «Балтбата», в котором на контрактной основе служили около 800 человек [2].

В ответ на это в феврале 1997 г. принимается «Долговременная линия России в отношении балтийских стран». Документ впервые на официальном уровне характеризовал интересы, цели и приоритеты российской политики в Прибалтийском регионе. К стратегическим интересам относилось

обеспечение региональной безопасности, к гуманитарным — защита соотечественников, к экономическим — взаимовыгодное сотрудничество. Отмечалось, что РФ отказывается от силовых методов в отношениях с Латвией, Литвой и Эстонией и готова использовать механизмы международного и многостороннего сотрудничества [8, с. 73].

Однако к концу 1990-х гг. отношения России и государств Балтии стали более прохладными, в первую очередь вследствие укрепления евроатлантических устремлений последних. На встрече руководителей балтийских стран, Польши и Украины, 27 мая 1997 г. в Таллине (в день подписания «Основополагающего акта Россия–НАТО») было заявлено о намерениях государств Балтии стать членами Альянса [14, р. 31–32]. 10 ноября 1997 г. президенты Латвии, Литвы и Эстонии объявили о своем отказе принять гарантии безопасности, предложенные РФ, по причине нежелания оказаться в ее сфере влияния [12]. А 18 января 1998 г. они с президентом США подписывают проект Хартии США и балтийских государств. После его подписания руководство государств Балтии продолжило проводить курс на скорейшее вступление в НАТО, тем самым усложняя отношения с РФ. Показательным в этом контексте видится заключение американского исследователя Н. Сокова о том, что Россия слишком поздно начала предпринимать практические шаги в ответ на решительные действия балтийских стран по вступлению в Альянс [13, р. 20].

Количество внешнеполитических контактов между РФ и государствами Балтии в период 2000–2009 гг. по сравнению с аналогичными показателями в 1990-е гг. существенно не менялось [15, с. 178–181]. Периодическое увеличение контактов зачастую обуславливалось возникновением конфликтных ситуаций. К наиболее обсуждаемым и резонансным проблемам относились: положение русскоязычного населения в Латвии и Эстонии; территориальные споры (Латвия, Эстония); трактовка спорных вопросов истории XX в. (события 1940 г., Вторая мировая война, советский период); строительство газопровода между Россией и Германией по дну Балтийского моря и т.д.

С приходом в США к власти республиканской администрации активизировалась «индивидуальная подгонка» стран Балтии к требованиям НАТО [3]. В результате на Пражском саммите в ноябре 2002 г. три прибалтийские республики (вместе с Болгарией, Румынией, Словакией и Словенией) получили приглашение присоединиться к Альянсу,

что и произошло в марте 2004 г. В этом отношении важно отметить, что развертывание на территории балтийских стран военно-морских и военно-воздушных частей НАТО представляет серьезную угрозу безопасности России, значительно сокращая подлетное время ракет и авиации к российским объектам, увеличивая их досягаемость до рубежа Архангельск–Нижний Новгород–Воронеж [2]. Обостряется и проблема Калининграда. Военно-стратегические позиции РФ в регионе резко ослабевают вследствие того, что ее Балтийский флот оказывается «запертым» в Калининградском и Финском заливах. Кроме того, вопрос о транзите российских граждан и товаров из Калининграда в Россию и обратно Запад может использовать как политический рычаг давления на нее (<http://www.psifoundation.ru/publications/2003/05/baltika1.htm>).

С 2001 г. начинается новый этап в политике РФ в отношении государств Прибалтики. Новую внешнеполитическую линию Москвы можно обозначить как «энергетическую дипломатию» в целях преодоления зависимости от портов стран Балтии при экспорте энергоресурсов, в первую очередь нефти. Усиление российского контроля над ведущими объектами транспортно-энергетической инфраструктуры балтийских стран начинает вызывать определенную озабоченность США. Как отмечалось в итоговом докладе вашингтонского Центра стратегических и международных исследований (подготовленном в конце 2002 г.), «агрессивная российская экономическая политика является потенциальной угрозой стабильности Евроатлантического сообщества, особенно в сфере энергетики» [3].

Однако российский рынок постепенно теряет свое приоритетное значение для Прибалтийских государств. Этот процесс особенно ускорился после финансового кризиса в России в 1998 г. Доля РФ в экспорте Литвы сократилась с 24,5% в 1997 г. до 7,1% в 2000 г. В 2002 г. торговый оборот России с этими странами достиг 4644,4 млн долл., что составило примерно 3% российского внешнеторгового оборота. Главная статья российского экспорта в страны Балтии — нефть и другие энергоресурсы. Основу импорта составляют продукция сельского хозяйства и средства наземного транспорта (подержанные легковые автомобили иностранного производства, реэкспортируемые через балтийские государства в РФ) (<http://www.psifoundation.ru/publications/2003/05/baltika1.htm>).

Следует признать, что Соединенные Штаты смогли за 1990-е гг. успешно выполнить свою задачу по

интеграции Латвии, Литвы и Эстонии в западные институты. Неспособность России помешать этому процессу объяснялась в первую очередь позицией прибалтийских стран, для которых вхождение в ЕС и НАТО являлось высшим приоритетом [9]. В результате попытки российского руководства использовать для давления на Прибалтийские государства меры экономического воздействия в виде строительства собственных портовых мощностей на Балтике стали иметь определенный предел, поскольку РФ приходится строить отношения не отдельно с Латвией, Литвой или Эстонией, а с ЕС или НАТО в целом [11].

При этом перспективы российской интеграционной политики к 2008–2009 гг. в регионе бывшего СССР представлялись неопределенными [5, 16]. «Цветные революции» 2003–2005 гг., события грузино-российского конфликта 2008 г. и мировой экономический кризис определенным образом повлияли на внешнюю политику России. На официальном уровне происходит оформление отдельных позиций новой внешнеполитической стратегии РФ, в том числе на постсоветском пространстве, в основе которой находится «сосредоточение» на решении внутренних проблем, а также прагматическая внешняя политика с приоритетом двусторонних отношений и «симметричными ответами» в контексте императива защиты национальных интересов [15, с. 116].

Проведенное исследование показало, что механизмами российской интеграционной политики в первой половине 1990-х гг. (с учетом средней

частоты внешнеполитических контактов и уровня товарооборота) являлись двусторонние и многосторонние переговоры с государствами Балтии, изначально заявившими о приоритете евро-атлантической ориентации. С середины и до конца последнего десятилетия XX в. (в условиях снижения частоты контактов и уровня товарооборота), декларируя концепцию разноскоростной и разноуровневой интеграции на постсоветском пространстве, РФ переходит к реализации формулы «региональные союзы плюс двусторонние связи». Но экономические трудности, политика глобальных и региональных акторов, усиливающая дифференциация внешнеполитических подходов новых независимых государств приводят к снижению влияния и кризису интеграционной политики России в регионе.

С начала 2000-х гг. (при увеличении частоты внешнеполитических контактов и товарооборота) интеграционная политика РФ в отношении новых независимых государств в большей степени характеризуется приоритетом двусторонних связей и экономическим прагматизмом. Отношения со странами Балтии строятся на взаимовыгодных основах с учетом наличия многих нерешенных проблем и подчас высокой степени напряженности. Во второй половине первого десятилетия XXI в. внутренние и внешние факторы (учитывая изменения частоты контактов, тональности переговоров и товарооборота) способствовали утверждению курса России на внутреннюю модернизацию и защиту своих интересов на постсоветском пространстве.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Е. Ключевые проблемы российско-балтийских отношений. URL: <http://www.ia-centr.ru/archive/comments4971.html?id=597>.
2. Вахрамеев А. Страны Балтии у ворот НАТО. URL: <http://www.ieras.ru/journal/journal4.2000/8.htm>.
3. Володин Д. А. Россия, США и страны Балтии после холодной войны. URL: <http://alkir.narod.ru/ssc/ref-liter/usa2004-1-sng.html>.
4. Карабешкин Л. Россия и Прибалтика. Трудный путь от «любви» к дружбе. *Международные процессы*. 2004;1(4):85–91.
5. Плотников А. Прибалтийский рубеж. К десятилетию заключения российско-литовского договора о границе. М.: Либроком; 2009. 112 с.
6. Симонян Р. Х. Россия и страны Балтии. М.: Academia; 2003. 456 с.
7. Фоменко А. Прибалтика как русская проблема. *Международная жизнь*. 2008;(5):30–51.
8. Аракелян Д. Взаємовідносини країн Балтії і Росії (територіальний та національний аспекти). *Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Серія: Міжнародні відносини*. 2006;(22–24):72–76.
9. Голбрет Д., Ларомо Дж. У. Бастион, маяк или мост? Роль стран Балтии в отношениях ЕС с «восточными соседями». Продвижение демократических ценностей в расширяющейся Европе: изменяющаяся роль балтийских государств от импортеров к экспортерам. Сб. докладов международной конференции (Европейский колледж, Тартуский университет, Тарту, 5 и 6 мая 2006 г.). А. Касекамп, Х. Пяэбоюю, ред.; Голубева А. и др., пер. с англ. Тарту: Tartu University Press; 2006.

10. Blank S. Russian Policy on NATO Expansion in the Baltics. URL: http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?topic_id=1422&fuseaction=topics.publications&doc_id=18911&group_id=7427 (accessed on 27.03.2019).
11. Bult J. Everyday Tensions Surrounded by Ghosts from the Past: Baltic-Russia Relation since 1991. Global and Regional Security Challenges: A Baltic Outlook. Tiirmaa-Klaar H., Marques T., eds. Tallinn: Tallinn University Press; 2006.
12. Moshes A. Russia Policy in the Baltic Region. Stability and Security in the Baltic Sea Region: Russian, Nordic and European Aspects. Knudsen O.F., ed. London: Frank Cass & Co. Ltd; 1999.
13. Sokov N. Russian Policy Towards the Baltics: What the West Can Expect and What It Could Do; With Additional Commentary by E. Wayne Merry. Washington D.C.: The Atlantic Council of the United States, 1999; 43 p.
14. Vitkus G. Changing Security Regime in the Baltic Sea Region. Final Report. June 28, 2002. Vilnius: NATO Euro-Atlantic Partnership Council, 2002; 46 p.
15. Пашковский П.И. Интеграционная политика России на постсоветском пространстве (1991–2011 гг.). Киев: Интерсервис; 2012. 189 с.
16. Пашковский П.И. Параметры интеграционной политики России в отношении государств Центральной Азии (1992–2009 гг.). *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2017;2(26):88–93.

REFERENCES

1. Abramova E. Key problems of the Russian-Baltic relations. URL: <http://www.ia-centr.ru/archive/comments4971.html?id=597> (accessed on 27.03.2019). (In Russ.).
2. Vakhrameev A. The Baltic countries at the gates of NATO. URL: <http://www.ieras.ru/journal/journal4.2000/8.htm> (accessed on 27.03.2019). (In Russ.).
3. Volodin D.A. Russia, the United States and the Baltic countries after the Cold War. URL: <http://alkir.narod.ru/ssc/ref-liter/usa2004-1-sng.html> (accessed on 27.03.2019). (In Russ.).
4. Karabeshkin L. Russia and the Baltics. The hard way from «love» to friendship. *Mezhdunarodnye protsessy*. January-April 2004;1(4). URL: <http://www.intertrends.ru/four/008.htm> (accessed on 27.03.2019). (In Russ.).
5. Plotnikov A. Baltic frontier. By the decade of the conclusion of the Russian-Lithuanian border treaty. Moscow: Librokom; 2009. 112 p. (In Russ.).
6. Simonyan R. Kh. Russia and the Baltic countries. Moscow: Academia; 2003. 456 p. (In Russ.).
7. Fomenko A. Baltic as a Russian problem. *Mezhdunarodnaya zhizn'*. 2008;(5):30–51. (In Russ.).
8. Arakelyan D. Relations between the Baltic countries and Russia (territorial and national aspects). *Visnyk Shevchenko Kyi'vs'kogo nacional'nogo universytetu. Serija: Mizhnarodni vidnosyny*. 2006; (22–24):72–76. (In Ukrainian).
9. Golbret D., Laromo Dzh. U. Bastion, lighthouse or bridge? The role of the Baltic States in the EU's relations with “eastern neighbours”. In: Promoting democratic values in an expanding Europe: the changing role of the Baltic states from importers to exporters: Collection of reports of an international conference (European College, University of Tartu, Tartu, May 5–6, 2006). Kasekamp A., Pyaebouyuy Kh., eds. Transl. from English. Tartu: Tartu University Press; 2006:112–127. (In Russ.).
10. Blank S. Russian Policy on NATO expansion in the Baltics. URL: http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?topic_id=1422&fuseaction=topics.publications&doc_id=18911&group_id=7427 (accessed on 27.03.2019).
11. Bult J. Everyday Tensions Surrounded by Ghosts from the Past: Baltic-Russia Relation since 1991. In: Global and Regional Security Challenges: A Baltic Outlook. H. Tiirmaa-Klaar, T. Marques, eds. Tallinn: Tallinn University Press; 2006:127–165.
12. Moshes A. Russia Policy in the Baltic Region. In: Stability and Security in the Baltic Sea Region: Russian, Nordic and European Aspects. Knudsen O.F., ed. London: Frank Cass & Co. Ltd; 1999:99–112.
13. Sokov N. Russian Policy Towards the Baltics: What the West Can Expect and What It Could Do; With Additional Commentary by E. Wayne Merry. Washington DC: The Atlantic Council of the United States; 1999. 43 p.
14. Vitkus G. Changing Security Regime in the Baltic Sea Region. Final Report. June 28, 2002. Vilnius: NATO Euro-Atlantic Partnership Council; 2002. 46 p.
15. Pashkovsky P.I. Integration policy of Russia in the post-Soviet space (1991–2011). Kyiv: Interservice; 2012. 189 p. (In Russ.).
16. Pashkovsky P.I. Parameters of Russian integration policy towards Central Asia States (1992–2009). *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta*. 2017;2(26):88–93. (In Russ.).