
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ: ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОШЛОГО

DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-3-35-39
УДК 32(045)

ИЗ ИСКРЫ РАЗГОРИТСЯ ПЛАМЯ. СТРАНЫ ЕВРОПЫ НА ПУТИ К ПЕРВОЙ МИРОВОЙ (105-ЛЕТИЮ СО ДНЯ НАЧАЛА ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ ПОСВЯЩАЕТСЯ)

Ястремский Анатолий Михайлович,

д-р ист. наук, профессор,

профессор Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

anatoly-fa@mail.ru

Аннотация. Первая мировая война стала практически неизбежна в результате переплетения различных интересов великих держав на Балканах. Взрывоопасная обстановка постепенно накалялась и в конечном итоге привела к необратимым последствиям. Война стала неизбежной, так как, с одной стороны, в Европе появились силы, готовившие и жаждавшие войну. С другой стороны, отсутствовали силы, способные сдержать войну. Россия не смогла взять на себя миротворческую миссию, так как вызывала недоверие как Тройственного союза, так и в Антанты, к тому же преследовала свои интересы. Частые дипломатические и военно-политические кризисы накануне войны наложили свой отпечаток на социально-психологическую атмосферу в Европе. В ходе июльского кризиса 1914 г. стало ясно, что из-за ошибки Англии, не озвучившей своей солидарности с Францией и Россией, не желавших кровопролития, может начаться большая война. Россия уже тогда проводила политику уступок агрессору, что только усугубляло обстановку. Это в конечном счете и привело к общеевропейской войне.

Ключевые слова: европейский кризис; война; внешняя политика; Балканские войны; Антанта

THE SPARK WILL IGNITE THE FLAME. THE COUNTRIES OF EUROPE TOWARDS THE FIRST WORLD WAR (DEDICATED TO THE 105TH ANNIVERSARY OF THE FIRST WORLD WAR)

Yastremskiy A.M.,

Doctor of Historical Science, Professor,

Professor of the Department of Political Science and Mass Communications,

Finance University, Moscow, Russia

anatoly-fa@mail.ru

Abstract. The First World War has become almost inevitable as a result of the intertwining of different interests of the great powers in the Balkans. The explosive situation gradually escalated and eventually led to irreversible consequences. War became inevitable, as in Europe, on the one hand, some forces prepared and craved war. On the other hand, there were no forces capable of containing the war. Russia could not take over the peacekeeping

mission as it caused distrust of both the Triple Alliance and the Entente. She also pursued its interests. Frequent diplomatic and military-political crises on the eve of the war left their stamp on the socio-psychological atmosphere in Europe. During the July 1914 crisis, it became clear that due to the mistake of England, which did not declare its solidarity with France and Russia, who did not want bloodshed, a great war could begin. Russia was already pursuing a policy of concessions to the aggressor, which only aggravated the situation. It ultimately led to a pan-European war.

Keywords: the European crises; war; foreign policy; Balkan Wars; Entente

Никогда ранее война как историческое явление не приобретала столь значительные масштабы и формы. Ее подготовка породила кардинальные политические перемены. Изменилась геополитическая обстановка в мире. Особая напряженность чувствовалась на Балканах, где один за другим вспыхивали конфликты.

Причиной конфликтной ситуации в регионе являлось и желание отдельных государственных образований сформировать свои национальные границы. К тому времени Босния и Герцеговина находились под оккупацией Австро-Венгрии и мечтали о своей независимости.

Политика Австро-Венгрии с конца XIX в. стала составной частью пангерманской политической концепции, сводившейся к желанию создать геополитическую магистраль: Гамбург — Багдад — Басра.

Австро-Венгрия стремилась установить полный контроль над средним и нижним Дунаем, обеспечивающий ей судоходство до Черного моря, и контроль дорог, ведущих из Средней Европы до Эгейского моря, а также проливов Босфор и Дарданеллы.

Австро-Венгрией и Англией в регионе проводилась совместная политика воспрепятствования распространения российского влияния и предотвращения «славянизации» Балкан. Австро-Венгрия старалась не допустить возникновения на Балканах нового единого славянского государства путем установления баланса сил между балканскими национальными анклавами, а также — поддержки и защиты албанского, греческого и румынского образований. То есть путем противопоставления неславянских народов славянским.

Особое внимание в своей политике на Балканах Австро-Венгрия уделяла таким национальным образованиям, как Старая Сербия, в состав которой входили Косово и Метохия, имеющим важное геополитическое и стратегическое значение для проникновения

в центральные области Балкан. Именно они, с военно-политической точки зрения, могли обеспечить господство на Балканах.

Проводимой Австро-Венгрией политике сопротивлялись в первую очередь сербы, особенно молодые, часть из которых объединилась в организацию «Молодая Босния». Они были готовы активно противостоять агрессивной политике европейских государств и вести решительную борьбу за свою независимость.

Кроме этого, Австро-Венгрия всячески поддерживала турецкое господство в регионе с целью противодействия укреплению российского влияния на балканских христиан.

Мечтали о независимости и в Чехии. И необходимо признать, что именно геополитические изменения, произошедшие в результате Первой мировой войны, способствовали созданию независимой Чехословакии.

Во второй половине XIX в. Пруссия стала во главе объединения Германии. В Зеркальном зале Версальского дворца 18 января 1871 г. Вильгельм I и ставший с этого дня имперским канцлером Германии Отто фон Бисмарк объявили дипломатам побежденной во Франко-прусской войне (1870–1871 гг.) Франции о появлении на карте Европы нового игрока в европейской политике — Германской империи.

Молодая империя, взяв на вооружение все новейшие достижения науки и техники, стала развиваться быстрыми темпами и вышла на передовые позиции в экономической жизни Европы. Для дальнейшего успешного развития необходимы были сырьевые ресурсы и рынки сбыта своих товаров. Но мировые державы не изъявляли желания делиться ни ресурсами, ни рынками. Эту проблему можно было решить только силой. Поэтому к концу века стал укрепляться Пангерманский союз, чему Германия подчинила всю внутреннюю и внешнюю политику.

Внутренняя политика Германии была направлена на создание мощной армии и во-

енно-морского флота, а внешняя — на поиск союзников на случай развязывания войны, поиск источников ресурсов для своего развития и рынков сбыта товаров. Сначала Германия обратила свои взоры на Африканский континент, но впоследствии, взвесив все «за» и «против», переориентировалась на Ближний Восток.

Здесь, во-первых, имелось больше свободного пространства для колонизации и можно было опередить в этом вопросе и Англию, и Россию.

Во-вторых, возникала необходимость построить Багдадскую железную дорогу. Это позволяло приблизиться к самому экономически выгодному рынку сбыта товаров Великобритании — Индии — и оказывать серьезное влияние на геополитическое положение России в этом регионе.

В-третьих, для противостояния Британии и России в этом регионе, Германии необходим был союзник в лице Турции.

В-четвертых, Турцию как союзника Германии следовало перевооружить по стандартам Германии.

Таким образом, к концу века постепенно обострялись отношения между Германией и Великобританией, как крупнейшей колониальной державой мира. Чтобы успешно с ней бороться, следовало создать военно-морской флот. 24 марта 1896 г. Германский рейхстаг принял закон о создании военно-морского флота и поручил его претворение в жизнь морскому министру, адмиралу А. фон Тирпицу и Ф. Круппу (из династии пушечных королей).

Целями Германии в предстоящей схватке с Англией и ее союзниками являлись:

- решение колониального вопроса в свою пользу;
- мгновенный разгром Франции — союзницы Британии на континенте — прежде, чем Россия сможет оказать ей какую-либо помощь. Затем — разгром России и создание проблем Великобритании путем организации восстаний в ее колониях в Индии и Египте. От успеха этого плана зависел дальнейший передел колоний в Африке, Океании, Китае и других регионах мира в пользу Германии.

Британия верно определила своего главного соперника в политике, экономике, военно-морской и колониальной сфере деятельности и успешно использовала своего союзника на континенте — Францию — для привлечения на

свою сторону России. С начала 1914 г. французская дипломатия активно содействовала сближению России и Англии, используя с этой целью визиты во Францию английского короля Георга V и министра иностранных дел Э. Грея.

Германии в этой обстановке не удалось навязать России союзный договор. В России очень болезненно восприняли назначение Отто Лимана фон Сандерса главой военной миссии в Турции в 1913 г. К лету 1914 г. в ее состав входило порядка 70 офицеров, вместо 42, положенных по соглашению. Эта миссия практически руководила турецкой армией, а немецкий адмирал В.А. Сушон командовал турецким флотом в соответствии с подписанным в Стамбуле 2 августа 1914 г. секретным германско-турецким договором. Это свидетельствовало о явной угрозе со стороны Германии и способствовало сближению России и Британии.

В 1912–1913 гг. очаг возможного начала войны переместился на Балканы. Османская империя стремилась возродить свое былое величие и одним решающим сражением вновь принудить все балканские страны к повиновению. Австро-Венгрия пыталась прибрать к своим рукам слабые разрозненные славянские государства, самым сильным из которых являлась Сербия. Россия на Балканах тоже преследовала свои цели. Славянские народы ей были не безразличны, да и Турция представляла значительный интерес из-за своих проливов Босфор и Дарданеллы. Создавался целый клубок противоречий, который распутать могли только локальные войны и вооруженные конфликты. И они не заставили себя долго ждать.

Первая Балканская война началась 8 октября 1912 г. между Турцией и союзом болгарского, греческого, сербского и черногорского государств. Только единодушное мнение всех великих держав и неожиданное поражение Турции не позволили распространиться вооруженному конфликту и перерасти в мировую войну.

Скоротечная Вторая Балканская война, начатая 30 июня, завершилась разгромом Болгарии 29 июля 1913 г. и тоже не превратилась в мировой пожар. Но все шло к этому.

Локальные балканские войны определили расстановку сил в европейском театре военных действий и интересы всех великих держав, а также показали необходимость и возможность продолжения военных действий с целью окончательного передела мира.

В результате Балканских войн Германия и Австро-Венгрия посчитали себя обманутыми в своих ожиданиях и жаждали реванша. Потерпевшие поражение Турция и Болгария тоже считали себя оскорбленными. Необходим был только повод, чтобы развязать новую войну, и никто в то время не думал о том, что она может перерасти в мировую. Во всем мире к тому времени не нашлось сил, способных удержать великие державы от войны. Тройственный союз и Антанта использовали свои миротворческие функции только для того, чтобы выиграть время и еще более тщательно подготовиться к предстоящей войне, в развязывании которой никто не сомневался. Правящие элиты великих держав с нетерпением ждали войну в предвкушении значительных прибылей. Общественность разделилась на противоборствующие лагеря, причем зачастую по национальному признаку, а пацифисты в общественной жизни европейских стран особой роли не играли.

Выявить виновников войны крайне сложно. В ней были заинтересованы все. Предлог мог быть найден любой. В России и Европе для этого была развязана самая настоящая «газетная война».

Германия не была заинтересована в тушении мирового пожара. Вильгельм II 23 июля 1914 г. заверял руководство Австро-Венгрии в полной поддержке ее активных действий против Сербии.

Позиция Англии была направлена на развязывание большой войны на Европейском континенте. Борьба России и Германии способствовала ослаблению обеих держав как главных конкурентов Великобритании на мировой арене.

Россия не могла предать Сербию и нарушить свой союзнический долг перед Францией.

Началом «цепной реакции» послужило убийство 28 июня 1914 г. в г. Сараево наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда и его жены, герцогини Софии Гогенберг, сербским студентом Гаврилой Принципом, входившим в группу из шести террористов (пять сербов и один босниец). Политической целью убийства являлось отделение южно-славянских территорий от Австро-Венгрии и последующее присоединение их к Великой Сербии. Это стало поводом для начала Первой мировой войны. Австро-Венгрия предъявила ультиматум Сербии, который был

частично отклонен, после чего Австро-Венгрия объявила войну Сербии.

Министр иностранных дел России С. Д. Сазонов 30 июля 1914 г. принял германского посла Ф. Пурталеса. Как отмечал посол Франции в России М. Палеолог, уже с первых слов немецкого посла стало ясно, что «...Германия не хочет произнести Вене сдерживающего слова, которое бы спасло мир». Сазонов ему объявил: «Если Австрия, признавая, что австро-сербский вопрос принял общеевропейский характер, объявит себя готовой вычеркнуть из ультиматума пункты, которые наносят ущерб Сербии, Россия обязывается прекратить свои военные приготовления» [1, с. 50].

Германия, от лица Вильгельма II, в телеграмме в ультимативной форме заявила, что мобилизация России против Австрии означает, что вся ответственность за войну или мир ляжет на Россию, хотя Россия предлагала передать решение этого вопроса на Гаагскую конференцию. Но ответа из Германии не последовало [1, с. 155].

Австро-венгерский монарх Франц Иосиф 29 июля 1914 г. отдал приказ о начале бомбардировок Белграда, а германский кайзер в Потсдаме принял решение о начале всеобщей войны, мотивируя свое решение тем, что Россия начала мобилизацию [2, с. 25].

1 августа 1914 г. в 12 часов 52 минуты Германия объявила войну России [3, с. 257, 259].

Таким образом, балканские локальные войны и европейский кризис начала XX в. привели к резкому обострению противоречий между странами Тройственного союза и Антантой, а полная поддержка Германией Австро-Венгрии в решении своих агрессивных намерений на Балканах — к Первой мировой войне в Европе.

Выводы из прошлого опыта можно сделать вполне определенные.

Локальные войны и вооруженные конфликты при определенно сложившихся обстоятельствах могут выйти из-под контроля и привести к третьей мировой войне. Очень сложно определить тот переломный момент, когда возвратиться к миру уже будет невозможно.

Бороться с надвигающейся угрозой желательно не тогда, когда война стоит «на пороге твоего дома», а «на дальних подступах».

Армию и флот необходимо всегда держать в полной боевой готовности, чтобы можно было в любое время отстоять интересы своей страны.

Именно вопрос о войне стал «...оселком всей революции» [4, с. 62].

За мир необходимо активно бороться твердо, жестко, наступательно, всеми доступными силами и средствами.

В борьбе за мир должны принимать участие не только руководители страны, но и каждый здравомыслящий человек на своем уровне.

Итоги войны показали, что в ней приняли участие 38 государств. В результате войны мир разделился на две крупные международные группировки, распались четыре империи. На стороне Антанты воевало 34 государства, а на стороне Германо-австрийского блока — 4. Странами Антанты и Центрального союза в войну были втянуты их доминионы и колонии.

Общие потери в войне составили более 10 млн солдат и примерно 12 млн мирных жителей убитых, около 55 млн — раненых и искалеченных. Был нанесен серьезный удар по европейской цивилизации. Возникло более десятка новых государств. Мир встал перед выбором дальнейшего пути цивилизационного развития. Россия вышла из войны в марте 1918 г., подписав кабальный для страны

Брестский мирный договор с Германией и ее союзниками.

В настоящее время в России научное сообщество продолжает изучать эту «забытую» войну. Итоги научных исследований, посвященных войне, подвели 17 октября 2017 г. в Центральном музее Вооруженных Сил Российской Федерации на международном круглом столе «Первая мировая война и революции 1917 года» [5, с. 175]. На мероприятии состоялась презентация фундаментального шеститомного труда «Первая мировая война 1914–1918 годов». Такой работы по объему, широте и глубине анализа событий не выходило ранее ни у нас, ни за рубежом. Этот труд существенно дополнил и систематизировал предшествующие отечественные и зарубежные работы, позволил осознать значимость трагических событий Первой мировой войны и причины событий 1917 г. [6, с. 83–90], глубже понять суть многих современных геополитических процессов, которые зародились еще в начале XX в. и до сих пор оказывают серьезное влияние на мировое сообщество. Их необходимо изучать, чтобы не повторять ошибок прошлого, не допустить третьей мировой войны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Палеолог М. Царская Россия во время мировой войны. М.: Междунар. Отношения; 1991.
2. Первая мировая война. Взгляд спустя столетие. 1914 год: от мира к войне. Материалы IV Международной научно-практической конференции (27–28 ноября 2014 г., Москва). Степанов С. С., Шкундин Г. Д., ред. М.: Изд-во МНЭПУ; 2015.
3. Сазонов С. Д. Воспоминания. М.: Междунар. Отношения; 1991.
4. Архив русской революции. Изданный Г. В. Гессеном. Т. 1–2. М.: ТЕРРА, Политиздат; 1991. С. 62.
5. Махров А. М. Научный форум. Первая мировая война и революция 1917 г. *Военный академический журнал. Периодическое издание*. 2017;4(16):175.
6. Ястремский А. М. Роль партии большевиков на крутом повороте мировой истории (октябрь 1917 г.). *Военный академический журнал. Периодическое издание*. 2017;4(16):83–90.

REFERENCES

1. Paleologue M. Tsarist Russia during the world war. Moscow; 1991. (In Russ.).
2. First World War. View a century later. 1914: from peace to war. The IV International scientific-practical conference (27–28 November 2014, Moscow). Stepanov S. S., Shkundin G. D., eds. Moscow; 2015. (In Russ.).
3. Sazonov S. D. Memories. Moscow; 1991. (In Russ.).
4. Archive of the Russian revolution. Vol. 1 and 2. Hessen G. V., ed. Moscow; 1991. (In Russ.).
5. Makhrov A. M. Scientific forum. The First World War and the revolution of 1917. *Voenniy akademicheskii zhurnal*. 2017;4(16):175. (In Russ.).
6. Yastremskiy A. M. The role of the Bolshevik party at a sharp turn in world history (October 1917). *Voenniy akademicheskii zhurnal*. 2017;4(16):83–90. (In Russ.).