

DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-2-58-69  
УДК 316(045)

## СОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ГРАЖДАН В ПРОГРАММАХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

**Шаповалов Владимир Леонидович,**

канд. ист. наук, доцент,

заместитель директора Института истории и политики, Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

vladshapovalov@mail.ru

**Аннотация.** В 1990 г. в СССР было упразднено монопольное положение в государстве правящей Коммунистической партии Советского Союза. Это стало основанием для возрождения многопартийности. В настоящее время в России уже существует значительный опыт партийного строительства. Почти тридцатилетняя практика развития отечественной многопартийной системы нуждается во всестороннем научном анализе. Политические партии являются ведущим институтом демократической политической системы. Для дальнейшего совершенствования партийной системы необходимы систематизация, выявление сильных и слабых сторон, определение проблем и перспектив развития, обобщение, изучение и мультиплицирование лучших практик партийного строительства. В статье приведен анализ представлений ведущих политических партий о социальной политике государства. Объектом исследования являются программные документы политических партий, принявших участие в выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в 2016 г. Анализ свидетельствует о значительной дифференциации как в целях, так и в методах осуществления социальной политики. Для большинства партий социальная проблематика является приоритетной. По отношению к проблеме социального благополучия граждан автором предложена дифференциация партий на пять групп.

**Ключевые слова:** политическая партия; Конституция Российской Федерации; социальное благополучие; социальные права; социальное государство; социализм; социальный либерализм; социальный консерватизм

## SOCIAL WELFARE OF CITIZENS IN THE PROGRAMS OF THE RUSSIAN POLITICAL PARTIES

**Shapovalov V.L.,**

Cand. Sci. (History), Associate Professor, Deputy Director of the Institute of History and Politics at Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russia

vladshapovalov@mail.ru

**Abstract.** The article presents an analysis of the views of the leading political parties on the social policy of the state. The object of the study is the policy documents of political parties that participated in the elections to the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation in 2016. In 1990, the USSR abolished the monopoly position in the state of the ruling Communist party of the Soviet Union. It was the basis for the revival of the multi-party system. Now in Russia, there is already a considerable experience of party construction. Almost thirty years of practice in the development of the national multi-party system needs a comprehensive scientific analysis. Political parties are the leading institution of the democratic political system. To further improve the party system, it is necessary to systematise, identify strengths and weaknesses, identify problems and prospects for development, generalise, study and multiply the best practices of party building. The article analyses the views of the leading political parties on the social policy of the state. The object of the study is the policy documents of political parties

*that took part in the elections to the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation in 2016. The analysis shows significant differentiation, both in the objectives and in the methods of implementing social policy. For most parties, social issues are a priority. About the problem of the social welfare of citizens, the author proposes the differentiation of parties into five groups.*

**Keywords:** *political party; Constitution of the Russian Federation; social welfare; social rights; social state; socialism; social liberalism; social conservatism*

**И**сследование становления и развития партийной системы современной России представляет серьезный научный интерес, как для представителей политической науки, так и для социологов, историков, правоведов. Значительное внимание привлечено к проблеме правового регулирования деятельности политических партий. Этому аспекту посвящены исследования И. Б. Борисова, С. Е. Заславского, В. В. Комаровой [1, 2].

Большой интерес у отечественных и зарубежных исследователей традиционно вызывает изучение истории возрождения многопартийности в России на рубеже 80–90-х гг. XX в. Эта проблема была рассмотрена в работах В. Я. Гельмана, И. В. Лебедева, А. Л. Кобринского [3, 4].

В ряде исследований российских и зарубежных авторов были рассмотрены особенности российской партийной системы, проведен сравнительный анализ партийных систем России и европейских стран. Данные проблемы получили свое рассмотрение в научных публикациях Г. В. Голосова, Ю. Г. Коргунюка, А. В. Кынева, О. В. Поповой, Я. Ю. Шашковой, А. В. Белинского, Н. А. Борисова и др. [5–8].

Традиционно значительный интерес отечественных исследователей вызывают проблемы участия партий в президентских и парламентских выборах, становления и развития идеологических установок политических партий и их представленности в программных документах. Анализ роли и места современных российских политических партий в избирательном процессе посвящены научные исследования Ф. И. Долгих, С. Е. Заславского, А. В. Кынева, А. Е. Любарева, В. Л. Шаповалова [9–12].

Высокая степень изученности характерна для анализа регионального аспекта формирования партийной системы в России, поэтому был проведен ряд исследований, в рамках которых осуществлен сравнительный анализ партотгенеза в отдельных субъектах Российской Федерации. Изучение деятельности партий в контексте политической регионалистики нашло отражение

в работах Я. Ю. Шашковой, В. В. Ишина, Р. Х. Усманова [13–16].

Однако, несмотря на наличие значительного интереса к изучению различных аспектов становления и развития партийной системы современной России, существует ряд проблемных направлений в исследовании отечественной многопартийности. В частности, отсутствуют специальные работы, посвященные анализу отношения современных политических партий к социальному благополучию граждан, реализации государством социальной политики. Российская Федерация позиционирует себя в качестве социального государства. В соответствии с действующей Конституцией Российской Федерации подтверждена направленность государственной политики «на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Цель данной части исследования — анализ представлений ведущих политических партий о социальной политике государства.

В данной статье проанализированы программные документы 14 политических партий, принявших участие в выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 18 сентября 2016 г. по партийным спискам: Всероссийская политическая партия «Родина», Коммунистическая партия «Коммунисты России», Политическая партия «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость», Всероссийская политическая партия «Единая Россия», Политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые», Политическая партия «Гражданская Платформа», Политическая партия ЛДПР — Либерально-демократическая партия России, Политическая партия «Партия народной свободы» («ПАРНАС»), Всероссийская политическая партия «Партия роста», Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила», Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко», Политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации», Полити-

ческая партия «Патриоты России» и Политическая партия «Справедливая Россия» ([http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100067795854&vrn=100100067795849&region=0&global=1&sub\\_region=0&prver=0&pronetvd=0&vibid=100100067795854&type=233](http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100067795854&vrn=100100067795849&region=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=0&vibid=100100067795854&type=233)).

Анализ партийных программ позволяет сделать вывод о разной степени актуальности социальной политики для тех или иных политических сил. Для пяти партий: КПРФ, «Коммунисты России», «Справедливая Россия», «Родина», «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость», раздел программы, посвященный социальной политике, является приоритетным<sup>1</sup>. Он находится в начальной части документа, имеет большой объем, содержит развернутую программу преобразований в социальной сфере. Еще две партии, «Единая Россия» и «Патриоты России», имеют значимый по объему социальный раздел программы<sup>2</sup>. Тем не менее для данных партий он не входит в число главных приоритетов. Данный вывод можно сделать из структуры документа.

В программах партий «ПАРНАС», «Яблоко», «Партия Роста», «Зеленые», «Гражданская Сила» социальным вопросам отведено незначительное место<sup>3</sup>. Наконец, в программах партий ЛДПР и «Гражданская Платформа» вообще нет специального раздела, посвященного социальной проблематике<sup>4</sup>.

В рамках исследования было проанализировано содержание разделов партийных программ, посвященных социальной проблематике. Прежде всего рассмотрим их соответствие содержанию Конституции Российской Федерации. Результаты анализа представлены в *таблице*.

В тексте Конституции Российской Федерации представлены пять «социальных»<sup>5</sup> терминов:

«социальное государство», «социальная защита», «социальное обеспечение», «социальное пособие» и «социальное страхование». Таким образом, именно в них выражено конституционное содержание социальной политики. В программах партий «Справедливая Россия» и «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» упоминаются три из указанных пяти терминов. В программе «Единой России» нашли отражение два термина. Наконец, в программах четырех партий: «Зеленые», ПАРНАС, «Партия роста» и «Родина», упоминается один из пяти терминов. В программах остальных семи партий данные термины не упоминаются. И если в программе ЛДПР «социальных» терминов нет вообще, в программах остальных партий социальная политика выражена в терминологии, отличной от текста действующей конституции.

Наиболее широко «социальная» терминология представлена в программе «Единой России»: «социальное государство», «социальная защита», «социальная политика», «социальные обязательства», «социальное развитие», «социальный характер», «социальные выплаты», «адресная социальная поддержка», «социальные задачи», «социально-экономическое развитие», «социальный сценарий», «социальное обслуживание», «социально ориентированные некоммерческие организации», «социальная сфера», «социальные услуги», «социальная помощь», «социальный контракт», «социально уязвимые группы». Данные термины в полной мере соответствуют конституционному содержанию социальной политики, современному пониманию социального государства, сложившейся европейской традиции защиты социальных прав.

Второе место по количеству «социальных» терминов занимает «Справедливая Россия»: «социализм», «социальное государство», «социальное пособие», «социальное страхование», «социальная сфера», «социальная помощь», «социальные гарантии», «социально-экономические задачи», «социальный стандарт потребления», «социальная подачка», «единая социальная карта», «социальная роль семьи», «социальное жилье», «социальное сиротство», «социальные пенсии», «социально ориентированные клубы», «социальная безопасность». Обращает на себя внимание наличие значительного количества терминов, отсутствующих в программе «единороссов», большая ориентация партийного дискурса «справороссов» на реализацию социальной политики, социали-

<sup>1</sup> URL: <http://www.rodina.ru/partiya/documents>; <http://komros.info/about/programma/>; <https://kprf.ru/party/program>; <http://31.44.80.183/files/pf59/075833.pdf>; [http://pensioner.party/programma\\_partii\\_pensionerov\\_2017.pdf](http://pensioner.party/programma_partii_pensionerov_2017.pdf).

<sup>2</sup> URL: <http://er.ru/party/program/#25>; <https://patriot-rus.ru/dokumentyi/programma.html>.

<sup>3</sup> URL: <https://parnasparty.ru/news/42>; [https://www.yabloko.ru/content/programma\\_demokraticeskij\\_manifest](https://www.yabloko.ru/content/programma_demokraticeskij_manifest); <http://gr-sila.ru/party/> <http://greenparty.ru/material/page/programma/>; <https://rost.ru/page/manifest>.

<sup>4</sup> URL: [https://ldpr.ru/party/Program\\_LDPR/](https://ldpr.ru/party/Program_LDPR/); <http://правая-партия.рф/3363#r0>.

<sup>5</sup> Здесь и далее под «социальными» терминами понимаются термины, включающие эпитет «социальный». Например, «социальное государство», «социальная политика».

Таблица / Table

**Сопоставление текстов партийных программ с текстом Конституции Российской Федерации /  
Comparison of texts of party programs with the text of the Constitution of the Russian Federation**

| Партия                                                       | Социальное государство | Социальная защита | Социальное обеспечение | Социальное пособие | Социальное страхование |
|--------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|--------------------|------------------------|
| «Справедливая Россия»                                        | +                      | –                 | –                      | +                  | +                      |
| «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» | +                      | +                 | +                      | –                  | –                      |
| «Единая Россия»                                              | +                      | +                 | –                      | –                  | –                      |
| «Зеленые»                                                    | –                      | –                 | –                      | –                  | +                      |
| «ПАРНАС»                                                     | –                      | –                 | –                      | –                  | +                      |
| «Партия роста»                                               | –                      | –                 | –                      | –                  | +                      |
| «Родина»                                                     | –                      | –                 | –                      | +                  | –                      |
| «Гражданская Платформа»                                      | –                      | –                 | –                      | –                  | –                      |
| «Гражданская Сила»                                           | –                      | –                 | –                      | –                  | –                      |
| ЛДПР                                                         | –                      | –                 | –                      | –                  | –                      |
| «Коммунисты России»                                          | –                      | –                 | –                      | –                  | –                      |
| КПРФ                                                         | –                      | –                 | –                      | –                  | –                      |
| «Патриоты России»                                            | –                      | –                 | –                      | –                  | –                      |
| «Яблоко»                                                     | –                      | –                 | –                      | –                  | –                      |

стические ценности. Ключевыми терминами программы являются «социализм» и «социальный стандарт потребления». Последний выступает в качестве основного механизма, предлагаемого партией для реализации справедливой социальной политики.

Значительное количество «социальных» терминов содержится и в программе «Гражданской Силы»: «социальное благоденствие», «социальные проблемы», «социально-экономическое развитие», «социально значимое производство», «социально значимая помощь», «социальное развитие», «социальное дно», «социальные услуги», «социальные выплаты», «социальные службы», «социальное иждивенчество». Однако это тот случай, когда за большим разнообразием нет внятного содержания.

Следующую категорию составляют партии, позиционирующие себя в качестве коммунистических. В программе «Коммунистов России»

представлены следующие термины: «социализм», «гарантии социальной защиты», «социально-экономические преобразования», «социалистический поворот», «социалистическое общество», «социалистический характер», «социалистическая конституция», «социалистическая конституционная и законодательная реформа». В программе КПРФ — термины «социализм», «социально-экономические интересы», «социально-экономические права», «социальная сфера», «социальный регресс», «социально-экономические преобразования», «социальные общественные отношения». Партийный дискурс коммунистических партий обладает значительной спецификой, связанной с использованием марксистской и производной от марксизма терминологией.

Значительный по объему перечень «социальных» терминов присутствует также в партийных программах «Родины» («социальная политика», «социальное пособие», «социальная сфера», «соци-

альный стандарт достойной жизни», «социальный антикризисный план», «социально-значимые товары», «социальное бедствие»), «Российской партии пенсионеров за социальную справедливость» («социальное государство», «социальная защита», «социальное обеспечение», «социальная политика», «социальная адаптация», «социально значимые решения»). Это свидетельствует о важности представленной проблематики для данных структур, их позиционирования себя в качестве «социально-ориентированных» партий.

Целесообразно отметить отдельно партию «Яблоко». Программа партии содержит существенный набор «социальных» терминов: «социальный либерализм», «социальное расслоение», «социальная справедливость», «социальная солидарность», «социальная поддержка», «социальные цели». Партия, позиционирующая себя в качестве леволиберальной, формулирует собственный «политический язык», существенно отличающийся как от «социально-ориентированных», так и от либеральных партий.

В программах остальных партий «социальная» терминология представлена в значительно меньшем объеме. Это «Гражданская Платформа» («социально-политические институты», «социальный заказ», «социальная система», «социальная сфера»), «Зеленые» («социальное страхование», «социальные гарантии», «социальные условия»), «ПАРНАС» («социальное страхование», «социальная поддержка», «социальная забота»), «Патриоты России» («социальная сфера», «социальная защищенность», «социальные группы»), «Партия роста» («социальное страхование», «рыночная социальная система»). Наличие небольшого числа терминов социальной направленности свидетельствует о слабом интересе к социальной проблематике. Для некоторых партий из этого перечня — «Гражданской Платформы», «Зеленых» и «Патриотов России» — это означает недостаточную проработанность программных документов, а для таких партий, как «ПАРНАС» и «Партия роста», напротив, связано с осознанной позицией, основанной на стремлении свести к минимуму социальные функции государства, а то и совсем отказаться от них.

Анализ содержания разделов партийных программ, посвященных социальной проблематике, позволяет дифференцировать партии на несколько групп. Первую составляют коммунистические партии: КПРФ и «Коммунисты России». Обе партии исходят из необходимости

поэтапного построения коммунизма, выделяя при этом программу-минимум, подразумевающую создание социалистического общества и программу-максимум — завершение перехода к коммунистическому обществу. При этом в программе КПРФ коммунистическая перспектива представлена скорее как неопределенное и максимально отдаленное по времени будущее: *«По мере развития социализма закладываются и вызревают необходимые предпосылки для становления коммунизма — исторического будущего человечества. Он будет характеризоваться несоразмерно более высоким, чем при социализме, уровнем общественных отношений, представлять собой бесклассовую ассоциацию, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»*. В программе «Коммунистов России», напротив, речь идет о вполне конкретных планах построения коммунизма: *«Стратегической целью Коммунистической партии „Коммунисты России“ является построение коммунизма как будущего человечества. Коммунизм — это наиболее прогрессивная общественная система, предназначенная обеспечить всестороннее развитие и реализацию способностей и интересов каждой конкретной личности в творческом труде на благо общества на основе научных знаний, высокой культуры и передового производства»*. Программа содержит перечень признаков, характеризующих коммунистическое общество: *«Основой подлинного коммунизма становятся отношения, которые включают: общенародную собственность на все средства производства; планомерное развитие народного хозяйства и других сфер общественной жизни; полную занятость населения; заботу общества о содержании нетрудоспособных его членах; обеспечение обществом равных условий для выявления и развития способностей всех членов общества; управление производством и общественной жизнью через систему народовластия на всех уровнях»*.

Важным отличием программ коммунистических партий являются политические способы достижения поставленных целей. Для КПРФ это легальная политическая борьба за власть в виде избирательных процедур: *«Партия добивается создания условий для честных выборов всех органов власти и формирования правительства народного доверия»*. «Коммунисты России», напротив, заявляют о своей приверженности революционным методам политической борьбы: *«Пойти по пути коммунистического развития можно*

только в результате социальной революции. Мы выступаем за революционные преобразования в три этапа: На первом, национально-освободительном этапе необходимо освободить страну от власти транснационального капитала и стоящих у него на службе, компрадорской буржуазии и коррумпированного чиновничества». В качестве инструмента политических преобразований они рассматривают демонтаж конституционного строя и принятие новой, социалистической конституции<sup>6</sup>.

В отличие от своих более радикальных оппонентов, КПрФ не ставит задачу пересмотра конституции и довольствуется более скромными целями в законотворческой деятельности — изменить социальное законодательство страны: *«пересмотреть законы, ухудшающие материальное положение граждан и позволяющие растаскивать природные ресурсы страны, прежде всего — закон о монетизации льгот, Трудовой, Жилищный, Земельный, Лесной и Водный кодексы»*.

Обе партии на первом этапе движения к коммунизму предлагают ряд мер социальной направленности, которые должны создать основу для будущих радикальных преобразований. В то же время их можно рассматривать и как самодостаточную программу реформирования социальной политики государства. КПрФ предлагает национализацию природных богатств и стратегических отраслей экономики, введение прогрессивной шкалы налогообложения, освобождение от уплаты налогов граждан с низкими доходами, введение государственного контроля над ценами на товары первой необходимости, расширение государственного жилищного строительства и обеспечение жильем молодых семей. Программа содержит конкретное предложение в отношении политики в сфере ЖКХ: *«установить плату за жилищно-коммунальные услуги в размере не более 10% дохода семьи»*. Отдельно стоит отметить требование недопущения повышения пенсионного возраста. Таким образом, комплекс мер, предложенных старейшей отечественной коммунистической партией, представляет собой значительное расширение

социальных обязательств государства. В то же самое время предложения коммунистов, прежде всего в сфере налогообложения, вполне соответствуют программным установкам европейских социалистов и социал-демократов. Основной целью данной политики является снижение социальных дисбалансов в обществе путем перераспределения части доходов высших страт общества в пользу бедных.

Меры в социальной политике, предлагаемые партией «Коммунисты России», носят существенно более радикальный характер. В частности, если КПрФ выступает за национализацию природных богатств и стратегических отраслей (не уточняя, что имеется в виду под понятием «стратегические отрасли»), «Коммунисты России» предлагают уже на первом этапе национализировать не только все природные ресурсы, но также землю, добывающую промышленность, энергосистему, транспорт, военно-промышленный комплекс, стратегические и наукоемкие производства, банковскую систему, внешнюю торговлю, производство, хранение и реализацию лекарственных средств. Фактически речь идет о передаче под контроль государства всех предприятий крупной и средней собственности. В случае реализации данного плана в частной собственности останутся только торговля, общественное питание и сфера бытовых услуг. В этой связи заслуживает интереса позиция «Коммунистов России» в отношении малого предпринимательства: *«Будет обеспечиваться активная и реальная поддержка малого бизнеса, если его деятельность не противоречит интересам общества»*. Последнее уточнение является ключевым. По сути, речь идет о возможности национализации также и собственности малого бизнеса.

Если КПрФ ведет речь только о государственном контроле над ценами на товары первой необходимости, «Коммунисты России» готовы заморозить цены на продукты питания и промышленные товары первой необходимости. Обращает на себя внимание также их требование восстановления социальных гарантий: *«права на труд, на доступное бесплатное образование, медицинскую помощь, отдых, жилье»*. Это означает, что, по мнению партии, в настоящее время социальные права граждан не гарантированы государством.

Отдельно стоит отметить содержащуюся в программе «Коммунистов России» угрозу

<sup>6</sup> При этом реальная политическая практика партии «Коммунисты России», т.е. участие в парламентских и президентских выборах, регистрация партии в Министерстве юстиции России, позволяет усомниться в серьезности «революционных» планов политической организации, предположить, что, скорее всего, речь идет об использовании «революционной» риторики как элемента политического маркетинга.

санкций в отношении предпринимателей, нарушающих законодательство: *«Все предприятия частной собственности, саботирующие, нарушающие действующее законодательство и не реагирующие на решения соответствующих органов, будут национализированы без компенсационных мер в соответствии с законодательством».*

Анализ социальной составляющей программы «Коммунистов России» позволяет сделать вывод о качественных отличиях предложений двух коммунистических партий. Если КПРФ предлагает план социальных преобразований, не выходящих за границы требований традиционных европейских социалистов, «Коммунисты России» занимают значительно более радикальную позицию. Их программа ближе к социальной политике большевиков в период НЭПа.

Близкую КПРФ позицию в сфере социальной политики занимает партия «Патриоты России», созданная в свое время группой партийных функционеров и активистов, отделившихся от старейшей коммунистической партии. «Патриоты России» также выступают за введение прогрессивной шкалы налогообложения, приватизацию природных богатств и предприятий стратегических отраслей. В то же время программа партии содержит несколько дополнительных пунктов, конкретизирующих и усиливающих требования коммунистов. В частности, содержится требование признать незаконной приватизацию, *«проведенную в условиях залоговых аукционов 1990-х».* Обращает на себя внимание также предложение ввести *«адекватный и экономически обоснованный»* налог на роскошь. Налог должен распространяться на квартиры площадью от 120 м<sup>2</sup>, жилые дома площадью от 400 м<sup>2</sup>, автомобили, стоимостью более 2 млн руб., самолеты, вертолеты, яхты, ювелирные изделия, антиквариат и оружие стоимостью от 20 минимальных зарплат и пр.

Таким образом, партия «Патриоты России» занимает позицию между КПРФ и «Коммунистами России», но все-таки ближе к КПРФ.

Вторую группу составляют партии социалистического и социал-демократического толка. К ним целесообразно отнести, прежде всего, «Справедливую Россию», а также «Российскую партию пенсионеров за социальную справедливость» и партию «Родина».

Социальный раздел программы «Справедливой России» является одним из наиболее объемных, содержит развернутый план преобра-

зований в сфере социальной политики. Партия заявляет о неудовлетворительном состоянии социальной сферы и недостаточности мер, проводимых государством в области социального обеспечения населения. В сфере трудовых отношений партия исходит из принципа: *«Не должно быть заработных плат, на которые нельзя жить».* В качестве первоочередных мер партия заявляет о необходимости закрепления реальных гарантий достойной оплаты труда в Трудовом кодексе, увеличения уровня оплаты труда в три раза, установления почасового минимального размера оплаты труда в размере 100 руб., повышения оплаты труда бюджетников до уровня государственных служащих, установления пособия по безработице не ниже величины прожиточного минимума.

Программа «справороссов» содержит комплекс мер по реформированию пенсионной системы. В основу реформы положено следующее утверждение: *«Мы считаем, пенсия — не социальная подачка и не пособие по старости. Это законная отложенная заработная плата за прошлый труд».* То есть предлагается возвращение к солидарной системе пенсионного обеспечения, выплата повышенной пенсии с 70-летнего возраста, включение в трудовой стаж учебы в техникуме, вузе, аспирантуре и докторантуре. «Справедливая Россия» также, как и коммунисты, выступает против повышения пенсионного возраста. Важным является требование отмены особого порядка пенсионного обеспечения для депутатов и чиновников.

Особенностью социальной части программы партии является наличие специальных разделов, посвященных семейной, молодежной политике, реализации социальных мер в отношении «детей войны» и инвалидов. «Справедливая Россия» традиционно уделяет повышенное внимание вопросам семьи, материнства и детства. Среди мер, предлагаемых партией в этой сфере, необходимо выделить выплату так называемой семейной заработной платы одному из родителей в размере не ниже прожиточного минимума, продление выплаты пособия по уходу за ребенком с полутора до трех лет, сокращение продолжительности рабочего времени до шести часов в день для женщин, имеющих детей в возрасте до 6 лет. Предусмотрен также ряд мер, направленных на предотвращение так называемого социального сиротства — лишения родительских прав без веских на то оснований.

Раздел программы партии «Родина», посвященный данной проблематике, называется «Социальный антикризисный план». Партия занимает практически идентичные «справороссам» позиции. Так же, как и «Справедливая Россия», «Родина» выступает против повышения пенсионного возраста, предлагает меры по расширению социальной помощи малообеспеченным и нуждающимся в помощи категориям населения. Различаются только отдельные детали. В частности, «Родина» предлагает увеличить зарплаты и пенсии в два раза в течение трехлетнего периода, увеличить доли заработной платы в структуре ВВП с 40 до 70%. Интересным выглядит предложение ввести запрет на принудительное выселение людей из квартир за неуплату коммунальных платежей. Еще одной новой идеей является приоритетное внимание к так называемым зонам социального бедствия, т.е. слабо развитым территориям с большим удельным весом бедного населения. Партия предлагает комплекс мер ликвидации нищеты на данных территориях, ключевая из которых — *«добиться законодательного закрепления бесплатного нормированного распределения продуктов питания и предметов первой необходимости среди детей, стариков, инвалидов, других нуждающихся групп населения»*. В основе социальной программы «Родины» — предложение принять Федеральный закон «О социальном стандарте достойной жизни». Этот нормативный акт, по мысли инициаторов, должен включать следующие положения: *«1) гарантированный государством стартовый уровень доходов; 2) ассортимент продуктов питания и непродовольственных товаров, лекарств и услуг первой необходимости; 3) гибкий и прозрачный механизм госрегулирования цен на социально значимые товары»*.

Близкие позиции занимает «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость». Ключевой идеей партии в сфере социальной политики является предложение ратифицировать Конвенцию Международной организации труда о минимальных нормах социального обеспечения, устанавливающую *«обоснованные базисные нормы по всем основным социальным направлениям, включая медицинское обслуживание, обеспечение по материнству, безработице, старости, инвалидности, в связи с несчастным случаем на производстве и профзаболеванием, по случаю потери кормильца»*.

Основное внимание партия, естественно, уделяет вопросам пенсионного обеспечения. Как и «справороссы», она предлагает свой вариант пенсионной реформы. В числе основных идей предложенных преобразований: переход к практике бюджетного финансирования пенсий, создание государственного фонда пенсионного инвестирования, принятие стандарта качества жизни пенсионера, Федерального закона «Об основных гарантиях прав пенсионеров в Российской Федерации», установление обязательного коэффициента пенсии к прежнему заработку в размере 60% от получаемой заработной платы. Партия предлагает принятие всех изменений в пенсионной системе путем проведения всеобщих референдумов.

Однако в отношении пенсионного возраста «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» занимает более осторожную и умеренную позицию по сравнению с другими левыми партиями: *«Партия выступает против необоснованного, непродуманного поспешного изменения возрастного периода выхода на пенсию для граждан России без соотнесения его с продолжительностью жизни в стране»*.

Таким образом, партии «Родина» и «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость», в целом, занимают позиции, близкие «справороссам». Для всех трех партий характерно пристальное внимание к социальной проблематике, предложение целого комплекса мер, призванных значительно расширить социальную помощь, оказываемую государством нуждающимся гражданам. При этом программа Российской партии пенсионеров содержит более умеренные требования по сравнению с конкурентами по данной политической нише.

Правящая партия «Единая Россия» также уделяет большое внимание социальной политике. Соответствующий раздел программы — «Социальная политика: вложения в каждого человека — основа общего будущего» — имеет значительный объем и содержит целый ряд предложений по совершенствованию данной сферы политики государства. В отношении социальной проблематики партия стоит на позициях социального консерватизма, признавая значимость социальной помощи, но не считая необходимым добиваться ее существенного расширения. В целом правящая партия придерживается основ социальной политики в том виде, в котором они даны в тексте Конституции Российской Федерации.

В программе содержится следующий базовый тезис: *«Россия — социальное государство: так записано в нашем основном законе — Конституции. А человек, его права и свободы являются высшей ценностью в Российской Федерации. В этом — суть социальной политики „Единой России“. Для нас важно не только обеспечить выполнение государством всех своих социальных обязательств, но и сделать так, чтобы помощь людям была реальной — ощутимой, достойной и эффективной».*

«Единая Россия» выступает за продолжение реализации той политики, которая осуществлялась на протяжении последних лет, сориентирована на постепенность и преемственность происходящих изменений. В соответствии с этим принципом программа построена следующим образом — в начале каждого раздела содержится анализ положения дел на данный момент и результатов, достигнутых к этому времени, а затем предложен перечень актуальных мероприятий, призванных усилить и развить полученные результаты. Поэтому целый ряд положений программы направлены на воспроизводство уже имеющихся положительных практик в социальной политике: *«Сохранить достигнутый реальный уровень оплаты труда»;* *«Проводить последовательную политику сдерживания роста цен»;* *«Сохранить уровень жизни пенсионеров»;* *«Восстановить с 2017 года индексацию социальных выплат, пособий, компенсаций в соответствии с нормами действующего законодательства на уровень инфляции»;* *«Продолжить после 1 января 2018 года государственную поддержку в форме материнского (семейного) капитала и ежемесячную денежную выплату семьям при рождении третьего ребенка и последующих детей с учетом критериев адресности и нуждаемости».*

В то же время программа содержит целый ряд новых идей, направленных на повышение эффективности государственных мер в социальной сфере. «Единая Россия» предлагает повысить оплату труда работникам бюджетных организаций: школьным учителям, преподавателям среднего профессионального образования, работникам культуры, социальным работникам, среднему и младшему медицинскому персоналу — до уровня средней зарплаты в регионе, врачам и преподавателям вузов — до 200% от уровня средней зарплаты в регионе. В числе инициатив также — доведение средней пенсии до 40% от уровня средней зарплаты, повышение

минимального размера оплаты труда до величины прожиточного минимума трудоспособного населения, введение ограничения соотношений зарплат руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров государственных и муниципальных учреждений со средней зарплатой в этих учреждениях.

Особого внимания заслуживают предложения правящей партии в отношении социально ориентированных некоммерческих организаций: *«Обеспечить поэтапный доступ социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, исходя из целесообразности доведения его до 10% средств, предусмотренных на реализацию соответствующих программ субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».* Речь идет о типичной либеральной идее, направленной на сокращение участия государства в реализации социальной политики, перекладывания части традиционных функций социального государства на структуры негосударственного сектора. К либеральным мерам относится также предложение «Единой России» о расширении практики применения адресных программ социальной поддержки населения.

Таким образом, социальная часть программы правящей партии представляет собой сочетание социально-консервативных и либеральных идей при доминировании первых. Все предложения «Единой России» в настоящее время реализуются в деятельности федеральных органов исполнительной власти.

Последнюю группу составляют партии либеральной направленности. Она представлена партиями «Яблоко», «ПАРНАС» и «Партия роста». При этом в отношении социальной политики партии занимают разные позиции. «ПАРНАС» и «Партия роста» представляют классический либеральный подход к решению социальных проблем. «Яблоко» занимает леволиберальную позицию, обозначенную в программе партии термином «социальный либерализм».

В программе партии «Яблоко» сформулировано ключевое отличие социального либерализма от традиционного: *«Обязанность государства — в создании условий для того, чтобы от свободы выиграло максимально возможное число граждан. Право на свободу имеют не только богатые и сильные, но также бедные и слабые. Последние*

должны иметь шанс ее получить. В этом — отличие современного — социального — либерализма от его радикальной версии 19-го века. Социальный либерализм XXI века ориентирован на проведение реформ в интересах всех без исключения граждан России, а не только преуспевающего меньшинства». Таким образом, программа основана на сочетании либеральной идеи свободы и идеи социального государства. В качестве цели государственной политики партия определяет создание общества равных возможностей. Своих либеральных оппонентов партия обвиняет в «вульгарных подходах к реформам», а рынок считает не самоцелью, а только средством «достижения свободы и достатка всех граждан России».

К сожалению, принципы, изложенные в программе «Яблока», не нашли дальнейшего развития. Слабостью программы является ее декларативность, отсутствие конкретных предложений по реализации провозглашенных принципов социальной политики.

Праволиберальные партии, «ПАРНАС» и «Партия роста» занимают другую позицию по вопросам социальной политики. И для первой, и для второй эта тема является периферийной. Так, в программе «Партии народной свободы» раздел, посвященный социальной проблематике, занимает 10-е место после всех экономических, внутри- и внешнеполитических разделов. Особенностью социальных взглядов партии является утверждение, что «помощь часто получают не те, кто в ней реально нуждается». Цель, поставленная в программе, — «обеспечить исключительную адресность и эффективность социальной поддержки». Основным средством решения данной цели партия считает исключение всех видов социальной поддержки лиц с высоким уровнем доходов и перевод всех видов социальной поддержки в денежную форму, т.е. завершение процесса монетизации льгот.

Очевидно, что данная политика, в случае ее реализации, приведет к значительному сокращению социальных расходов государства. На практике «адресность» и «эффективность», как правило, означают уменьшение социальных бюджетов, отказ от целого ряда социальных платежей, исключение из системы социального обеспечения множества групп населения.

В программе нет детализации этих намерений, но определен круг лиц, нуждающихся в социальной поддержке: «предусмотреть в бюд-

жетах соответствующих уровней масштабное выделение дополнительных средств на адресные детские пособия, пособия по инвалидности и ветеранов». Исходя из этого, логично сделать предположение, что социальная помощь в отношении других групп населения должна быть либо сокращена, либо прекращена. Это входит в противоречие с положениями Конституции Российской Федерации об обеспечении государственной поддержки «семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан», государственных гарантиях социального обеспечения «по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом».

«Партия роста», полемизируя с «Партией народной свободы» по целому ряду экономических, внутри- и внешнеполитических вопросов, по социальной проблематике занимает близкую позицию. Своей целью в этой сфере партия провозглашает «эффективную рыночную социальную систему». В ее основе должны быть «сочетание частных и государственных систем пенсионного обеспечения, социального страхования, образования и медицинского обслуживания», реформа «системы здравоохранения на базе широкого развития добровольного медицинского страхования». Таким образом, предлагается существенное сокращение государственных расходов на социальную помощь, частичная замена государственной системы социального обеспечения частными структурами. Образовавшуюся после ухода государства из социальной сферы лакуну партия предлагает заменить «развитой системой благотворительности», т.е. переложить бремя ответственности за помощь нуждающимся на общество, тем самым сократив государственные расходы на социальные нужды.

Обе либеральные партии фактически призывают к отказу от осуществления государством социальных обязательств, предлагая заменить системную помощь нуждающимся оказанием «адресных» социальных услуг, либо заменить государство частным благотворителем. Реализация их программных установок на практике будет означать отказ от провозглашенного в Конституции Российской Федерации принципа «социального государства».

Анализ социальной составляющей программных документов российских политических партий свидетельствует о значительной дифференциации как в целях, так и в методах осуществ-

вления социальной политики. Для большинства партий социальная проблематика является приоритетной. В частности, все парламентские партии, кроме ЛДПР, а также большинство значимых непарламентских партий отводят социальной политике важное место. Отсутствие интереса к данному вопросу у таких партий, как «Зеленые», «Гражданская Сила», «Гражданская Платформа», свидетельствует о маргинальности данных проектов, незаинтересованности их лидеров в участии в реальной политической борьбе.

По отношению к социальной проблематике целесообразно разделить партии на пять групп: 1) коммунистические («Коммунисты России», «Патриоты России», КПРФ); 2) социалистические («Справедливая Россия», «Родина», «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость»); 3) социально-консервативные («Единая Россия»); 4) социально-либеральные («Яблоко»); 5) праволиберальные («ПАРНАС»; «Партия роста»).

При этом далеко не все партии в полной мере разделяют нормы и принципы социальной политики, закрепленные в Конституции Российской Федерации, прежде всего принцип социального государства. Программные установки как коммунистических, так и праволиберальных партий вступают в противоречие с конституционной нормой о социальном характере государства. В первом случае речь идет о недостаточности оказания социальной помощи. При этом одна из партий, «Коммунисты России», ставит своей целью принятие новой, «социалистической» конституции. Праволиберальные партии, напротив, делают вывод об избыточности оказываемой социальной помощи, необходимости ее сокращения и более эффективного использования, что, очевидно, выхолащивает конституционный принцип, создает условия для отказа государства, в случае реализации данной политики в практической плоскости, от своих социальных обязательств.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Борисов И. Б., Заславский С. Е. Партии на будущих выборах. Новое законодательство. Монография. М.: Европа; 2013. 344 с.
2. Комарова В. В. Потенциал политической партии как института гражданского общества: правовое закрепление. *Право и общество*. 2017;1(23):35–48.
3. Гельман В. Я. От «бесформенного плюрализма» — к «доминирующей власти»? (Трансформация российской партийной системы). *Общественные науки и современность*. 2006;(1):46–58.
4. Лебедев И. В., Кобринский А. Л. Партийно-политическая система постсоветской России: опыт и уроки трансформации в 1992–2003 гг. М.: М-Пресс; 2006.
5. Голосов Г. В. Партийные системы России и стран Восточной Европы. М.: Весь мир; 1999.
6. Коргунюк Ю. Г. Партийная система современной России: основной вектор развития. *Актуальные проблемы Европы*. 2018;(2):202–224.
7. Коргунюк Ю. Г., Попова О. В., Шашкова Я. Ю. Изучение зарубежных партийных систем российскими исследователями (2000–2015). *Политическая наука*. 2016;(2):198–231.
8. Кынев А. В. Внутрипартийная демократия и вмешательство государства в партийную деятельность (российский случай). *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики)*. 2015;2(77):110–127.
9. Долгих Ф. И., Заславский С. Е. Участие политических партий в выборах Президента РФ 2018 г. *Избирательное законодательство и практика*. 2018;(2):19–23.
10. Кынев А. В., Любарев А. Е. Партии и выборы в современной России: эволюция и деволюция. М.: Новое литературное обозрение; 2011. 786 с.
11. Шаповалов В. Л. Отражение представлений о советском обществе в программах современных российских политических партий. Советское общество: идеи, результаты и оценки Материалы Всероссийской научной конференции, МПГУ; 2017.
12. Шаповалов В. Л. Российская революция 1917 г. в политическом дискурсе современной России: анализ партийных программ и выступлений лидеров политических партий. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2017;5(29):30–38.
13. Ишин В. В., Усманов Р. Ф. Политические партии в условиях Астраханской области (становление многопартийности на рубеже XIX–XX и XX–XXI вв.). Астрахань: ИД «Астраханский университет»; 2009.

14. Усманов Р.Х. Региональный партогенез в политическом процессе современной России (Южный федеральный округ в 1990-е годы). — М.: Прометей, МПГУ; 2002.
15. Шашкова Я.Ю. Роль партий в публичной политике региона (на примере Алтайского края). *Государство и граждане в электронной среде*. 2017;(1):182–187.
16. Шашкова Я.Ю. Структура партийной элиты парламентских партий в регионах Западной Сибири в контексте их имиджевой репрезентации. *Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки*. 2018;1(17):132–142.

## REFERENCES

1. Borisov I. B., Zaslavsky S. E. Party in future elections. New legislation. Monograph. Moscow: Europe; 2013. 344 p.
2. Komarova V. V. Potential of a political party as an institution of civil society: legal consolidation. *Pravo i obshchestvo*. 2017;1(23):35–48.
3. Gelman V. Ya. From “formless pluralism” to “dominant power”? (Transformation of the Russian party system). *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*. 2006;(1):46–58.
4. Lebedev I. V., Kobrinsky A. L. Party and political system of post-Soviet Russia: Experience and lessons of transformation in 1992–2003. Moscow: M-Press; 2006.
5. Golosov G. V. Party systems of Russia and in Eastern Europe countries. Moscow; 1999.
6. Korgunyuk Yu. G. Party system of modern Russia: The main vector of development. *Aktual'nye problemy Evropy*. 2018;(2):202–224.
7. Korgunyuk Yu. G., Popova O. V., Shashkova Ya. Yu. Study of foreign party systems by Russian researchers (2000–2015). *Politicheskaya nauka*. 2016;(2):198–231.
8. Kynev A. V. Internal party democracy and state intervention in party activities (the Russian case). *Politiya: Analiz. Khronika. Prognoz (Zhurnal politicheskoi filosofii i sotsiologii politiki)*. 2015;2(77):110–127.
9. Dolgikh F. I., Zaslavsky S. E. Participation of political parties in the presidential elections of 2018. *Izbitatel'noe zakonodatel'stvo i praktika*. 2018;(2):19–23.
10. Kynev A. V., Lyubarev A. E. Parties and elections in modern Russia: Evolution and devolution. Moscow; 2011. 786 p.
11. Shapovalov V. L. Reflection of ideas about Soviet society in the programs of modern Russian political parties. In: Soviet society: ideas, results and evaluation. Materials of the all-Russian scientific conference, MPGU; 2017.
12. Shapovalov V. L. The Russian revolution of 1917 in the political discourse of modern Russia: Analysis of party programs and speeches of leaders of political parties. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta*. 2017;5(29):30–38.
13. Ishin V. V., Usmanov R. F. Political parties in the conditions of Astrakhan region (the formation of a multiparty system at the turn of XIX–XX and XX–XXI centuries). Astrakhan: Publishing house “Astrakhan University”; 2009.
14. Usmanov R. Kh. The regional genesis of political parties in the political process in modern Russia (southern Federal district in the 1990s). Moscow: Prometheus, Moscow State Pedagogical University; 2002.
15. Shashkova Ya. Yu. The Role of parties in the public policy of the region (on the example of the Altai territory). *Gosudarstvo i grazhdane v elektronnoi srede*. 2017;(1):182–187.
16. Shashkova Ya. Yu. The structure of the party elite of parliamentary parties in the regions of Western Siberia in the context of their image representation. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Istoricheskie nauki*. 2018;1(17):132–142.