DOI: 10.26794/2226-7867-2018-8-6-24-28

УДК 001.92(045)

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ НАУКИ, ТЕХНИКИ И ИННОВАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

Назарова Наталья Александровна,

канд. экон. наук, доцент Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия паапаzarova@fa.ru

Антонович Светлана Александровна,

магистрант факультета социологии и политологии, главный специалист, Финансовый университет, Москва, Россия saantonovich@fa.ru

Аннотация. Сегодня наука в России находится в довольно непростом положении. Существует целый ряд проблем, которые требуют своего разрешения: нехватка молодых ученых, невостребованность результатов труда ученых обществом и экономикой, недостаток инфраструктуры. Государство испытывает острую потребность в поиске новых мер, которые сделали бы российскую науку одним из важнейших факторов инновационно-технического развития страны. Создание конкурентоспособной и инновационной системы в России невозможно без притока и закрепления в научной и научно-образовательной сферах молодых высококвалифицированных специалистов. Это также представляется важным, поскольку существует заметная корреляция между уровнем научного потенциала страны и уровнем социального развития, достатка и благосостояния граждан. Анализируя современные программы и проекты по развитию науки и инноваций, мы можем прийти к выводу, что молодежной политике в сфере науки не достаточно уделяется внимания. Меры по ее стимулированию должны базироваться на общемировых тенденциях и движущих силах изменений экономических и технологических процессов и тенденций развития современного мирового хозяйства. Необходимо учитывать принципы построения системы государственной молодежной политики в сфере науки, отраженные в данной статье, которые включают в себя управление на каждой ступени научно-образовательной деятельности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Ключевые слова: государственная политика; молодежная политика; наука; молодые исследователи; научные организации

^{*} В статье представлены результаты, полученные в рамках научно-исследовательской работы, выполненной за счет бюджетных средств по Государственному заданию Финуниверситету 2018 г. по теме: «Разработка механизмов государственного стимулирования по актуальным и приоритетным направлениям молодежной политики в сфере науки, техники и инноваций в Российской Федерации».

ASPECTS OF STATE STIMULATION OF YOUTH ACTIVITY IN THE FIELD OF SCIENCE, TECHNOLOGY AND INNOVATION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Natalia A. Nazarova, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Department of Political Science and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia naanazarova@fa.ru

Svetlana A. Antonovich, a graduate student of the Faculty of Sociology and Political Science, Chief Specialist, Financial University, Moscow, Russia saantonovich@fa.ru

Abstract. Today, science in Russia is in a difficult position. There are some problems to be resolved: lack of young scientists, lack of demand for the results of the work of scientists by society and the economy, lack of infrastructure. The state is in dire need of finding new measures that would make Russian science one of the most important factors in the country's innovative and technical development. Creating a competitive and innovative system in Russia is impossible without the influx and consolidation in the scientific and educational sphere of young highly qualified specialists. It is also important since there is a noticeable correlation between the level of a country's scientific potential and the level of social development, prosperity, and well-being of citizens. Analysing modern programs and projects for the development of science and innovations, we can conclude that the youth policy in the field of science, the state does not give sufficient attention to it. Measures to stimulate it should be based on global trends and driving forces for changes in economic and technological processes, and in general, trends in the development of the modern world economy. It is necessary to take into account the principles of building a system of state youth policy in the field of science, reflected in this article, which includes management at every stage of scientific and educational activities at the federal, regional and municipal levels.

Keywords: public policy; youth policy; science; young researchers; scientific organisations

осударственная молодежная политика в сфере науки, техники и инноваций представляет собой комплекс мер, который включает повышение уровня потенциального развития молодежи в научно-исследовательском секторе и увеличение эффективности в самореализации молодежи для стратегически устойчивого социально-экономического развития страны. Основным средством для развития потенциала молодежи являются меры по постоянному вовлечению специалистов младшей возрастной категории в научно-исследовательский сектор. В результате формируется плацдарм для раскрытия научного потенциала российской молодежи, а также создаются благоприятные условия для профессиональной реализации данной социальной группы [1].

Молодежная политика в сфере науки, техники и инноваций — это определяющий вектор стра-

тегического развития для всех экономических секторов в стране.

Научно-технические разработки не всегда находят практическое применение и часто сталкиваются с нежеланием бизнеса ими пользоваться. Бизнес в науку и инновации практически не инвестирует, а бюджетное финансирование снижается. Доля инвестиций в основной капитал, которая приходится на научные исследования и разработки, в 2000–2016 гг. составляла 0,5-1,3% и остается сегодня одним из наименьших показателей среди всех видов экономической деятельности (http://www.csrs.ru/archive/ stat 2017 institutions/institutions 2017.pdf). C 2008 по 2017 г. число персонала, занятого научными исследованиями и разработками в России, сократилось с 761 252 до 707 887 чел., что составляет более 7% (http://www.gks.ru/free_doc/new_site/ business/nauka/nauka4.xls).

^{**} The article presents the results of research work carried out at the expense of budget funds on the state task of the Financial University in 2018 on the topic: "Development of mechanisms of state incentives for current and priority areas of youth policy in the field of science, technology and innovation in the Russian Federation".

Молодых людей, помимо сложностей карьерного роста, пугает низкая заработная плата (младшие научные сотрудники и начинающие преподаватели в ряде случаев получают по 7 тыс. руб.). Доля выпускников вузов, которые связали свою жизнь с исследованиями и разработками, составляет 0,6% [2].

Кроме того, Федеральное агентство по делам молодежи уделяет мало внимания данному вопросу. Ввиду отсутствия в настоящее время закона о молодежной политике в РФ одним из основных документов в данной сфере можно считать приказ об утверждении системы ключевых показателей реализации государственной молодежной политики органами исполнительной власти субъектов РФ. При этом в приказах на 2017 и 2018 гг. и описании плановых мероприятий на 2019–2020 гг. нет ни одного показателя, который можно было бы отнести к сфере науки, техники и инноваций.

Экономический рост в стране может быть обеспечен только за счет увеличения производительности труда и конкурентоспособности экономики. А это невозможно без технологической модернизации, в том числе на базе инноваций и собственных прорывных технологий, а также без принятия мер по повышению эффективности государственной молодежной политики в сфере науки [3].

При разработке мер по стимулированию активности молодежи в сфере науки, техники и инноваций необходимо учитывать современные движущие силы в этой области: интернационализацию разработок и исследований, рост мобильности студентов и ученых в современном мире, развитие информационно-коммуникационных технологий в научно-инновационной сфере, а также процессы цифровизации.

Первичной целью проведения мер по реализации государственной молодежной политики в России является создание условий для развития научного потенциала молодежи. Для этого необходимы: межведомственная согласованность; регулярный мониторинг состояния молодежной науки согласно количественным показателям; систематизация составления рейтинга по субъектам РФ в развитии молодежной науки; создание инфраструктуры государственной молодежной политики в сфере науки, техники и инноваций; повышение уровня доступности образования; расширенное использование информационных и коммуникационных технологий; ориентация на

вызовы постиндустриальной эпохи и общества XXI в.; обеспечение перехода к непрерывному индивидуализированному образованию; создание благоприятных условий для международного сотрудничества; подготовка и повышение квалификации кадров в образовательных учреждениях.

При реализации государственной молодежной политики в сфере науки, техники и инноваций необходимо разделить молодежь по следующим целевым группам (согласно научно-исследовательским ступеням): школьники, абитуриенты, бакалавры, магистранты, аспиранты и молодые специалисты. Также надо учитывать уровни реализации мер: муниципальный, региональный и федеральный. Кроме того, нужна популяризация научной деятельности и информационное сопровождение [4].

Школьники. К этой категории мы отнесли молодых людей в возрасте от 14 до 16 лет, обучающихся в учреждениях, предоставляющих услуги средней образовательной ступени. Формирование осознанной мотивации к познавательной и научной деятельности ученика, к анализу и применению на практике получаемых знаний, а также создание условий по формированию стимулов к постоянному саморазвитию и познавательной активности в сфере научных инициатив и исследований — так выглядит основная цель развития научного сектора в данной целевой аудитории. В первую очередь ученик должен быть подготовлен к настоящей науке. На уровне школы ему необходимо познать фундаментальные научные изыскания.

Абитуриенты. За основу данной социальной группы мы взяли молодежь, которая обучается в 11-м классе старшей школы. Обучение проектной деятельности на данном этапе является немаловажным фактором для развития научного потенциала описываемой целевой группы. Главная цель — научить абитуриента создавать идейные концепции и понимать, как воплощать их в реальном мире. Поэтому абитуриент должен прийти к пониманию (этому должны способствовать школа и вуз), в какой профессиональной сфере он хотел бы проявлять себя и развиваться. Для этого необходимо введение всестороннего подхода в проведении профориентационных работ, что способствует дальнейшему развитию личностного потенциала абитуриента.

Бакалавры. Эта целевая группа — студенты, которые находятся на первой академической ступени в рамках многоуровневой структуры

высшего профессионального образования. Основная цель: формирование условий для наработки опыта реализации научных исследований, в том числе в увязке «вуз-предприятие». Кроме того, важно создание понятных для молодежи «карьерных треков» в сфере науки.

Магистранты. Кандидатов на вручение степени «магистр» следует стимулировать к участию в конференциях, научных семинарах и школах, для чего необходимо создавать дискуссионные площадки междисциплинарного и узконаправленного характера, в условиях которых профессорско-преподавательский состав и магистранты могли бы обмениваться информацией, идеями, а также вовлекать друг друга в инновационные проекты. Необходимо способствовать созданию организации систематической помощи в коммерческих стартапах в сферах инновации, науки и техники, а также созданию гибких стандартов для введения большего количества узконаправленных магистерских программ.

Аспиранты. Раскрывать творческий потенциал молодых людей, готовящихся к научной деятельности и защите кандидатской диссертации в выбранной научной сфере при высшем учебном заведении, следует посредством стимулирования межотраслевых исследований и научных разработок аспирантов, предоставления доступа аспиранту к национально-исследовательским и международным информационным ресурсам.

Молодые специалисты. Данная целевая группа — ключевой элемент инновационного развития страны. Целью является не только увеличение числа молодых специалистов, а также их привлечение и закрепление в науке, но и обеспечение условий их постоянной мобильности. Международная и внутрироссийская мобильность научных кадров будет способствовать повышению их квалификации до уровня, который соответствовал бы потребностям инновационной экономики [5]. Одной из основных проблем, в результате которой молодые специалисты не желают идти в науку, является низкий уровень вознаграждения [6], что требует изменений, поэтому важным является повышение качества итогового результата исследований молодого ученого посредством стимулирующих инструментов и повышения качества жизни.

Итак, на федеральном уровне необходимо стимулирование науки посредством актуализации приоритетных направлений; создание подробного перечня направлений исследований

в выбранных областях; увеличение заработной платы научных работников и повышение престижа деятельности ученого; разработка имиджевой политики, способствующей поднятию уровня репутации ученого в обществе; создание условий для разработки законодательных инициатив в сфере науки, инноваций и техники; предоставление финансовых льгот и дотаций молодым ученым.

На региональном уровне необходимо обратить внимание на такие вопросы, как обеспечение кооперации Федерального агентства по делам молодежи и научных сообществ регионов [7]; усовершенствование системы поиска и поддержки развития талантливых детей и молодежи; интеграция экономических запросов региона с наукой; стимулирование инновационной активности молодежи, в том числе научно-технического творчества школьников и студентов; развитие условий для самореализации личности и ее творческого совершенствования [8].

На муниципальном уровне важно применять меры по усовершенствованию системы профильного обучения и индивидуальных образовательных программ; внедрению практики активного участия в проектной, инновационной и организационной деятельности в образовательных учреждениях; усовершенствованию профессиональных образовательных программ для соответствия перспективам инновационного развития экономики муниципального объекта и запросам рынка труда; организации молодежных исследовательских и инновационных центров; формированию фестивалей научно-технического творчества школьников и молодежи.

Предлагаемые нами меры по популяризации и информационному сопровождению молодежной науки базируются на следующих аспектах: информированность школьников и студентов о том, что представляет собой научная деятельность; расширение частно-государственного партнерства в информационной среде, привлечение внебюджетных средств финансирования информационного обеспечения; повышение уровня информационной грамотности потенциальных потребителей инновационной деятельности; повышение престижа предпринимательской и научной деятельности, а также творческого и производительного труда.

Подводя итоги, необходимо отметить, что предложенный комплекс мер должен быть учтен в национальных программных документах по

развитию науки и молодежной политики. Данные предложения нужны для того, чтобы способствовать закреплению молодых специалистов в науке или их возвращению в сферу исследований

и разработок, что, в свою очередь, напрямую коррелирует с инновационным и техническим потенциалом страны, а значит, с конкурентоспособностью российской экономики.

список источников

- 1. Ивашевский С.Л. Цели и средства развития российской науки. Вестник ННГУ. 2012;(1):110-113.
- 2. Городникова Н.В., Гохберг Л.М., Дитковский К.А. и др. Индикаторы науки: 2018: статистический сборник. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ; 2018.
- 3. Биткина И.В. Молодые специалисты в науке: вопросы привлечения и закрепления кадров. *Наука*. *Инновации*. *Образование*. 2013;(14):38–46.
- 4. Мельников М.В., Рагозина М.А. Популяризация научной и инновационной деятельности среди молодежи. *Актуальные проблемы авиации и космонавтики*. 2012;(8):49–50.
- 5. Шарый И.Н. Кадровая политика в науке и ее молодежная составляющая в условиях становления инновационной экономики. *Социологический альманах*. 2010;(1):217–223.
- 6. Сажин В.Б., Кочетов Л.М., Козляков В.В., Тюрин М.П., Сажина М.Б., Ситняковский Ю.А., Есьман В.И., Апарушкина М.А., Османов З.Н., Платонова О.В., Абдулина Е.А., Доржиева М.Б., Баталов Е.Г. Кадровая политика в научной сфере и финансовые предпочтения молодежи. Успехи в химии и химической технологии. 2011;(9):110–121.
- 7. Балицкая С.М. Оценка удовлетворенности молодежи государственной молодежной политикой на региональном уровне. Исследования молодых ученых: экономическая теория, социология, отраслевая и региональная экономика. 2017;7–15.
- 8. Грошева Л.И. Специфика национального фактора в научно-практической активности студенческой молодежи. *PRIMO ASPECTU*. 2018;(1): 89–93

REFERENCES

- 1. Ivashevsky S. L. Goals and means of development of the Russian science. *Vestnik NNGU*. 2012;(1):110–113. (In Russ.).
- 2. Indicators of science: 2018. Statistical Compendium. N. V. Gorodnikova et al., eds. NRU "Higher School of Economics". Moscow: HSE; 2018. (In Russ.).
- 3. Bitkina I.V. Young professionals in science: issues of attracting and retaining of the staff. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie.* 2013;(14):38–46. (In Russ.).
- 4. Melnikov M.V., Ragozina M.A. Popularization of research and innovation among young people. *Aktual'nye problemy aviatsii i kosmonavtiki*. 2012;(8):49–50. (In Russ.).
- 5. Sharyi I.N. Personnel policy in science and its youth component in the conditions of innovative economy formation. *Sotsiologicheskii al'manakh*. 2010;(1):217–223. (In Russ.).
- 6. Sazhin V.B., Kochetov L.M., Kozlyakov V.V., Tyurin M.P., Sazhina M.B., Sitnyakovskii Yu.A., Es'man V.I., Aparushkina M.A., Osmanov Z.N., Platonova O.V., Abdulina E.A., Dorzhieva M.B., Batalov E.G. Personnel policy in the scientific sphere and financial preferences of young people. *Uspekhi v khimii i khimicheskoi tekhnologii*. 2011;(9):110–121. (In Russ.).
- 7. Balitskaya S. M. Assessment of youth satisfaction with the state youth policy at the regional level. *Issledovaniya molodykh uchenykh: ekonomicheskaya teoriya, sotsiologiya, otraslevaya i regional'naya ekonomika*. 2017;7–15. (In Russ.).
- 8. Grosheva L. I. The specificity of the national factor in the scientific and practical activity of students. *PRIMO ASPECTU*. 2018;(1):89–93. (In Russ.).