

DOI: 10.26794/2226-7867-2018-8-3-79-85  
УДК 321.02:94(045)

## АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ПАРТИИ БОЛЬШЕВИКОВ В ОКТЯБРЕ 1917 Г.: ОПЫТ И УРОКИ

**Ястремский Анатолий Михайлович,**

д-р ист. наук, профессор Департамента политологии, Финансовый университет, Москва, Россия  
anatoly-fa@mail.ru

**Аннотация.** Самым значительным событием XX в., безусловно, следует считать Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Рассматривая это историческое событие через 100 лет, мы невольно подводим некоторые итоги и оцениваем последствия произошедшего. Впервые в мировой истории было создано государство нового типа с общественной собственностью на средства производства, выражающее интересы основной массы населения. В настоящее время опыт проведения переворотов и революций обобщается, совершенствуется, принимает новые формы в виде «цветных революций», «арабской весны» и т.д. После переворота 2 марта 1917 г. в стране установился буржуазно-демократический строй. Царизм перестал существовать с юридической точки зрения. Романовы уже не являлись царской семьей, а стали гражданами России. Созданное Временное правительство не смогло удержать власть в своих руках, чем успешно и воспользовалась партия большевиков. Чтобы не допустить вновь подобных потрясений в России, этот исторический опыт необходимо знать и извлечь из него соответствующие уроки.

**Ключевые слова:** революция; власть; царизм; пролетариат; крестьянство; буржуазия

## THE ALGORITHM OF ACTIONS OF THE BOLSHEVIK PARTY IN OCTOBER 1917: EXPERIENCE AND LESSONS

**Yastremskii A.M.,**

Dr. Sci. (History), Professor of the Department of political science, Financial University, Moscow, Russia  
anatoly-fa@mail.ru

**Abstract.** The most significant event of the twentieth century, of course, should be considered the Great October Socialist Revolution. Considering this historic event 100 years later, we unwittingly sum up some results and assess the consequences of what happened. For the first time in world history, a new type of state was created with public ownership of the means of production, a state that expresses the interests of the bulk of the population. At present, the experience of coups and revolutions is being generalized, improved, takes new forms in the form of colour revolutions, the Arab spring, etc. After the coup of March 2, 1917, the country established a bourgeois-democratic system. Tsarism ceased to exist from a legal point of view. The Romanovs were no longer a Royal family but became citizens of Russia. Established a Provisional government failed to retain power in their hands, it successfully took advantage of the Bolshevik party. In order to prevent such shocks in Russia again, it is necessary to know and learn from this historical experience.

**Keywords:** revolution; governance; tsarism; proletariat; peasantry; bourgeoisie

До сих пор идет полемика между учеными, была Великая Октябрьская социалистическая революция военным переворотом, большевистским переворотом, вооруженным восстанием или революцией. Безусловно, это событие явилось самым важным по своему значению и величию в XX в. В тот период произошли и не менее важные события: Первая и Вторая

мировые войны. Но опыт показывает, что в ходе исторического развития войны были, есть и будут, а революция, подобная Октябрьской, произошла в мировой истории впервые.

В результате ее успешного проведения трудящиеся нашей страны первыми вступили на путь построения коммунистического общества. Впервые в мировой истории появилось государство с обще-

ственной собственностью на средства производства. Впервые появилось государство, выражающее интересы основной массы населения страны: рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции. Однако революционные потрясения не всегда положительно сказываются на развитии стран, возможен и возврат к прошлому.

Революционный опыт изучался как в XX в., так и в настоящее время [1–3]. В свое время В. И. Ленин тщательно изучил опыт Парижской коммуны и успешно применил его на практике.

Анализ исторических документов показал, что Временное правительство, пришедшее к власти в результате свержения царизма в феврале 1917 г., не определило для себя главные направления возрождения страны в сложных условиях Первой мировой войны. Обстановка усугублялась нарушенной системой управления, экономической разрухой, расстроеными финансами, социальным кризисом, революционными настроениями народных масс, вызванными войной и голодом.

После переворота и отстранения Николая II от власти 2 марта 1917 г. Временное правительство приступило к работе под руководством князя Г. Е. Львова. Сначала вопросы внешней политики не обсуждались, но постепенно стало обозначаться расхождение во мнениях между правительством и Исполнительным комитетом вокруг лозунгов «Война до победного конца» и «Мир без аннексий и контрибуций». По этим и другим вопросам в печати шла ожесточенная полемика.

Временное правительство, связанное своими декларациями о свободе слова, смотрело на газетную пропаганду весьма пассивно. Да и решительных мер предпринять не могло по причине отсутствия у него полицейской и военной силы. Тем не менее оно видело своей главной задачей продолжение войны до победного конца и благополучное доведение страны до Учредительного собрания. Шло обсуждение закона о выборах в Учредительное собрание, но работа особого совещания по созданию этого закона сильно затянулась, так как долго не могли решить, по какой системе проводить выборы — мажоритарной или пропорциональной; были вопросы об участии в выборах чинов действующей армии и флота, организации выборов на окраинах и др.<sup>1</sup> Лучшим выходом из создавшегося положения, видимо, можно было бы считать проведение Учредительного собрания после окончания войны.

Власть даже в самой сложной обстановке никогда о себе не забывала. Главной проблемой, которую решало Временное правительство в этот период, — материальное обеспечение ушедших в отставку чиновников. Временное правительство не упразднило Госсовет, и его члены оказались в подвешенном состоянии (предположительно до Учредительного собрания). Никто не знал, когда состоится Учредительное собрание. Эту задачу Временное правительство решало в срочном порядке.

Другой важной проблемой являлось присутствие в Царском селе бывшего царя Николая II. Следовало немедленно решить вопрос о переезде Романовых в Великобританию, но практические действия для этого не предпринимались. Отъезд царя в Ставку усугубил положение и вызвал недовольство Исполнительного Комитета Совета рабочих и солдатских депутатов. Пребывание Николая II недалеко от столицы вызывало беспокойство Временного правительства не с точки зрения реставрации царской власти, а с позиций возможного самосуда, кровавой расправы. В дальнейшем, когда Временным правительством руководил А. Ф. Керенский, приняли решение об отправке царской семьи в Тобольск.

Своими действиями или бездействием Временное правительство вызывало все большее недовольство народных масс. В первом выступлении против Временного правительства 19–21 апреля 1917 г. народ с войсками Петроградского гарнизона пришли к Мариинскому дворцу с плакатами, требуя отставки П. Н. Милюкова. Роль большевиков тогда еще особенно не проявлялась. Чувствовалась большая моральная сила Временного правительства. Революционных потрясений никто не хотел.

Второе выступление войск в июльские дни 1917 г. имело характер восстания. В этих условиях набирали силу большевики, готовя вооруженное выступление. Усиливалась их уличная, митинговая и газетная пропаганда. Ими выдвигались лозунги «Долой министров-капиталистов», «Вся власть Советам» и др.

Особой заботой Временного правительства под руководством А. Ф. Керенского являлся вопрос удержания власти. В двадцатых числах августа 1917 г. Л. Г. Корнилов подступил к Петербургу с попыткой совершить военный переворот и взять власть в свои руки. Переворот удалось предотвратить, потому что армия его не поддержала, так как Корнилов придерживался курса на продолжение войны.

В середине сентября 1917 г. в противовес растущему влиянию большевиков был создан Совет российской республики, в состав которого пригласили представителей торгово-промышленного

<sup>1</sup> Архив русской революции. В 22 т. Изданный Г. В. Гессеном. М.: ТЕРРА; Политиздат; 1991. С. 72.

капитала. Главной целью создания Совета являлось укрепление власти Временного правительства и его поддержка в борьбе с возрастающей активностью большевиков. Однако он тоже не имел реальной силы и авторитета у широких народных масс.

Пассивность и бездействие в работе Временного правительства объяснялись впоследствии и тем, что оно находилось под постоянным контролем Совета рабочих и солдатских депутатов, точнее Контактной комиссии, созданной еще 14 марта 1917 г. Временным правительством и Советом. Между ними также шла постоянная борьба за власть и влияние на народные массы.

Развернулась борьба за воинские формирования. Перед армией встал вопрос: чью сторону принять?<sup>2</sup> Двоевластие (Временное правительство и Совет рабочих депутатов) негативно влияло на военную службу. Армия приняла сторону большевиков, так как они выражали интересы основной массы населения страны, а среди солдат большинство составляли рабочие и крестьяне. Особую роль в этой борьбе играла газета «Окопная правда», издаваемая большевиками. Положение сложилось так, что в низовых комитетах руководство армией перешло к большевикам.

В свою очередь, партия большевиков во главе с В.И. Лениным решала и другие важные задачи. Главной из них являлась тщательная подготовка вооруженного восстания, определение сроков и момента начала выступления народных масс.

Большевики знали, на кого равняться, с кого брать пример и чей опыт использовать. В первую очередь — опыт Парижской коммуны, успешного вооруженного восстания в Париже 18 марта 1871 г. Ленин высоко ценил опыт Коммуны, указывая на огромное всемирно-историческое значение возникновения первой в мировой истории формы диктатуры пролетариата.

На основе этого опыта К. Маркс и Ф. Энгельс сформулировали знаменитое положение о том, что восстание — это искусство, и забвение особых его законов неизбежно ведет к поражению. В.И. Ленин тщательно изучил эти законы, развил их и успешно применил в конкретных российских условиях [4].

У русского пролетариата имелся и свой опыт. Практика первой русской революции 1905–1907 гг. стала суровой школой революционной борьбы и позволила еще глубже вникнуть во все вопросы, связанные с подготовкой и проведением вооруженного

выступления, в том числе с выбором момента начала восстания. В.И. Ленин критически оценил ошибки, сделал определенные практические выводы, извлек из прошлых событий исторические уроки. Он лично разрабатывал план вооруженного восстания, а РСДРП(б) приступила к его практическому претворению в жизнь. Партия большевиков в тот исторический период времени являлась партией активного действия, а не занималась демагогией и размышлениями о целесообразности проведения революции и освобождения трудящихся масс от эксплуатации, она выражала интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции. Чтобы привлечь народные массы на свою сторону, она активно использовала агитацию и пропаганду, выдвигала понятные для всех лозунги, такие как «Власть Советам, земля крестьянам, мир народам, хлеб голодным» [5].

Особенно важный урок заключался в необходимости привлечения войск к участию в революционных выступлениях трудящихся. «Только соединенный натиск рабочих масс, крестьянства и лучшей части армии может создать условия победоносного, т.е. своевременного восстания» [6].

После победы Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. в России В.И. Ленин все время подчеркивал возможность и необходимость наиболее полного использования мирного дальнейшего ее развития. Однако в результате июльского перехода реакции в наступление и сложившегося в стране двоевластия мирное развитие революции стало практически невозможным.

В новых исторических условиях партии большевиков пришлось коренным образом изменить тактику и формы политической борьбы. Только после VI съезда партии (июль–август 1917 г.), исходя из сложившейся новой политической обстановки, большевики взяли курс на победу социалистической революции вооруженным путем, путем массового всенародного вооруженного восстания. Перед избранным на съезде Центральным Комитетом и местными организациями большевиков встала практическая задача огромной исторической важности — подготовка к вооруженному восстанию.

Важным уроком является необходимость правильно выбрать момент начала восстания. В.И. Ленин отмечал, что для этого необходимо глубочайшее знание обстановки и настроения масс. Он требовал от партийных организаций и всех руководящих органов все более и более тесной связи с широкими массами трудящихся. Сам момент начала восстания «...решит лишь общий голос тех, кто соприкасает-

<sup>2</sup> Архив русской революции. В 22 т. / Изданный Г.В. Гессеном. М.: ТЕРРА; Политиздат; 1991. С. 74.

ся с рабочими и солдатами, с массами» [7, с. 240], «...сосредоточив всю фракцию на заводах и в казармах, мы правильно учтем момент для начала восстания» [7, с. 247].

Чувствуя нарастание революционной обстановки в стране, Временное правительство предпринимало меры по пресечению революционных выступлений. Одной из таких мер предполагалась даже сдача немцам столицы, хотя этот шаг можно расценить как антинациональный, контрреволюционный: «...предстоящая отдача Питера сделает наши шансы во сто раз худшими» [7, с. 240].

Это вызывало необходимость скорее начать вооруженное восстание. «Учредительного собрания, — писал В.И. Ленин, — ждать нельзя, ибо той же отдачей Питера Керенский и К° всегда могут сорвать его» [7, с. 240].

Историческим уроком являлась необходимость учитывать и международную обстановку. Существовала угроза заключения между отдельными странами воевавших блоков мирных соглашений, в результате которых, например, та же Германия могла направить свои силы на подавление революционных выступлений в России.

Ленин возражал и против того, чтобы начало вооруженного восстания определил созываемый II съезд Советов, назначенный тогда на 20 октября 1917 г. Особенно на этом настаивали Л.Б. Каменев и Г.Е. Зиновьев. Основная масса Советов на местах к тому времени находилась под влиянием большевиков. Но меньшевики и эсеры составляли большинство в Бюро ЦИК (Центральный исполнительный комитет), что давало им возможность активно влиять на принимаемые политические решения. Чтобы отсрочить начало революционного выступления народных масс, меньшевистско-эсеровское Бюро ЦИК на экстренном заседании приняло решение об отсрочке открытия съезда Советов и назначило его на 25 октября 1917 г. Временное Правительство в связи с этим стало предпринимать срочные меры, направленные на предупреждение и подавление восстания. Последовало указание об аресте В.И. Ленина.

В партийных кругах с сентября обсуждался вопрос о вооруженном восстании — важно было определить момент его начала. «День восстания должен быть избран целесообразно» [8].

После принятия на заседании ЦК 10 октября 1917 г. ленинской резолюции о подготовке к вооруженному восстанию по предложению Ф.Э. Дзержинского образовали Политбюро в составе 7 членов ЦК во главе с В.И. Лениным для руководства восста-

нием. При Петроградском Совете 12 октября 1917 г. создали Военно-революционный Комитет (ВРК), основную часть которого составляли большевики. Руководящим ядром комитета стал Партийный центр во главе с И.В. Сталиным. ВРК являлся штабом вооруженного восстания, а 16 октября 1917 г. на закрытом заседании ЦК был создан Военно-революционный центр, который включили в состав ВРК. Эти органы создавались заблаговременно, и к началу вооруженного восстания трудящихся провели огромную организаторскую работу.

Накануне восстания ВРК направил в воинские части Петроградского гарнизона и особо важные пункты города своих представителей в лице комиссаров Военно-революционного комитета с особыми полномочиями. Они не только осуществляли подготовку вооруженного восстания, но и непосредственно руководили народными массами после начала самого восстания. В дни октябрьского штурма ВРК создал Бюро комиссаров, активно координирующее всю работу.

События проходили по заранее продуманному, скоординированному плану действий, предусматривавшему активное, энергичное выступление сил революции. Он включал не только захват в кратчайшие сроки всех наиболее важных объектов столицы, но и срыв переброски враждебных сил к Петрограду, и ряд других важных мероприятий. В случае активного сопротивления Временного правительства планом предусматривался штурм Зимнего дворца.

Обеспечивалась прочная связь с наиболее крупными партийными организациями на местах, их энергичная и действенная поддержка. В наиболее важные партийные организации откомандировывались представители ЦК. Для обеспечения скрытности проводимых мероприятий заранее продумывались зашифрованные сообщения на места о начале восстания.

Формировались боевые красногвардейские рабочие дружины. При исполкоме Петроградского Совета 13 октября 1917 г. создали отряд рабочей гвардии (Красной гвардии), которая приняла свой устав<sup>3</sup>.

Заранее брались под контроль склады с оружием и боеприпасами. ВРК подчинил себе Петропавловскую крепость, где находился значительный арсенал. Рабочих обучали вооруженной борьбе в городских условиях, в уличном бою.

<sup>3</sup> Устав Рабочей Красной Гвардии. Документы Великой Октябрьской социалистической революции. М.: ОГИЗ — Госполитиздат; 1942:90–93.

В ходе подготовки к вооруженному восстанию удалось добиться определенных успехов в работе среди воинских частей гарнизона и обеспечить их участие (или хотя бы нейтралитет) в самом вооруженном восстании. В октябре во многих армиях и на фронтах прошли конференции большевиков, где решалась задача дальнейшего привлечения личного состава на сторону революции. Выходившая в армии газета «Солдат», орган военной организации при ЦК партии, из номера в номер сообщала о растущей поддержке солдатскими массами идеи свержения Временного правительства и готовности поддержать в этом вопросе большевиков.

Значительная агитационная и пропагандистская работа проводилась среди матросов Балтийского флота. Большевики возглавили высший орган местных комитетов флота — Центробалт. Его руководителем избрали П.Е. Дыбенко.

Опыт прошлых революционных выступлений показал, что необходимо обеспечить до начала выступления в решающем месте значительный перевес сил революции и определить сам момент перехода в наступление.

В.И. Ленин систематически встречался с представителями партии и ответственными работниками на местах, получая от них информацию на текущий момент, вникал во все детали организационной и военно-технической подготовки. 18 и 21 октября 1917 г. прошли гарнизонные совещания, а 22 октября был проведен День Петроградского Совета. Таким образом, пропаганда и агитация постоянно наращивались, армия революции росла и крепла день ото дня.

В военно-технической подготовке учитывался и такой важный урок прошлых революционных выступлений, как внезапность, необходимость захватить врага врасплох, сохраняя в полной тайне намеченный срок выступления. Значительную работу в этом направлении сделало специальное бюро, созданное ЦК РСДРП(б) 7 октября 1917 г. для информации по борьбе с контрреволюцией, во главе с Я.М. Свердловым. Средства массовой информации публиковали каждый день различные противоречивые сведения о возможном начале восстания, предполагаемых действиях большевиков, что вводило власть в лице Временного правительства в заблуждение.

Помешать революционному выступлению рабочих пытались и представители зарубежных стран. В связи с этим состоялась встреча посла США Д.Р. Френсиса с главой Временного правительства

А.Ф. Керенским. Проявлял активность в сплочении антиреволюционных сил и другой американский представитель, полковник У.Б. Томпсон. В Гатчину в период наступления реакции на Петербург прибыл представитель Франции генерал А.А. Ниссель. В ходе встречи А.Ф. Керенский просил у него «хоть один батальон» иностранных войск, с помощью которого можно было бы силой заставить Царско-сельский и Петроградский гарнизоны повиноваться правительству<sup>4</sup>.

В создавшейся обстановке как никогда важное значение имело укрепление единства, дальнейшее организационное и идеологическое сплочение партии как руководителя и организатора победы. Это являлось также одним из уроков революционных выступлений прошлого. Сплочение партии большевиков шло на основе принятых ЦК 10 и 16 октября 1917 г. резолюций о подготовке к вооруженному восстанию, предложенных Лениным. Их направили во все местные партийные организации. Преодолевая сопротивление представителей других партий и течений, большевики укрепляли свои ряды, сплачивались воедино на основе ленинской постановки вопроса о вооруженном восстании.

Таким образом, партия большевиков создала все необходимые предпосылки для успешного проведения вооруженного восстания. Дальше медлить было нельзя. «Нельзя ждать!! Можно потерять все!! <...> решать дело сегодня непременно или ночью. История не простит промедления революционерам, которые могли победить сегодня (и наверняка победят сегодня), рискуя потерять много завтра, рискуя потерять все... Правительство колеблется. Надо добить его во что бы то ни стало! Промедление в выступлении смерти подобно» [7, с. 435–436].

Вечером 24 октября 1917 г. В.И. Ленин прибыл в Смольный и лично возглавил дальнейший ход вооруженного восстания.

Реакция не заставила себя долго ждать. Корниловские офицеры с юнкерами попытались стянуть ударные батальоны к Петрограду и нанести удар по Совету рабочих и солдатских депутатов. Закрывали газеты «Рабочий путь» и «Солдат», опечатали типографии. Наступление реакции удалось предотвратить.

Но уже 7 ноября (25 октября) 1917 г. в Москве был создан Комитет спасения или, как его еще называли, Комитет общественной безопасности, развернувший активную борьбу против Советов, а 8 ноября (26 октября) в Петрограде члены Госу-

<sup>4</sup> Архив русской революции. В 22 т. / Изданный Г.В. Гессеном. М.: ГЕРРА; Политиздат; 1991. С. 172.

дарственной думы, эсеры и меньшевики создали Комитет спасения Родины и революции, организовавший мятеж юнкеров. Контрреволюционные выступления подавили.

К утру 25 октября 1917 г. восстание в столице победило без всякого кровопролития. Власть перешла в руки Военно-революционного комитета. Глава Временного правительства А. Ф. Керенский бежал в Псков, рассчитывая двинуть стоявшие там войска на Петроград, но гарнизон Пскова оказался на стороне советской власти.

В 10 часов утра 25 октября Военно-революционный комитет опубликовал написанное В. И. Лениным воззвание «К гражданам России» о низложении Временного правительства и переходе власти Советам. Таким образом, еще до начала работы II Съезда Советов делегатов поставили перед фактом свержения Временного правительства, и съезд принял из рук Военно-революционного комитета права высшего органа государственной власти в стране. Дальнейшие решения обуславливались тем, что большинство депутатов на съезде были большевиками.

II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов 8 ноября (26 октября) 1917 г. принял первые документы, на основе которых впоследствии строилась вся работа; это «Декрет о мире», «Декрет о земле» и постановление «Об образовании рабочего и крестьянского правительства» (до созыва Учредительного собрания). Правительство назвали Советом народных комиссаров. Контроль за деятельностью правительства поручался Всероссийскому съезду советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и его Центральному исполнительному комитету [9].

Программу новой власти Петроградский Совет видел в немедленном предложении демократического мира, немедленной передаче помещичьих земель крестьянам, передаче всей власти Советам и в созыве Учредительного собрания<sup>5</sup>.

Продолжалось взятие власти Советами и на местах. Иногда и вооруженным путем.

В понедельник 27 ноября 1917 г., накануне дня, назначенного для открытия Учредительного собрания, Всероссийскую комиссию по его проведению распустили, так как она состояла в основном из представителей партии кадетов, готовящих кадетско-калединское контрреволюционное восстание.

Совет Народных Комиссаров (СНК) раскрыл информацию об этом заговоре и объявил кадетскую партию организацией контрреволюционного мятежа, партией врагов народа<sup>6</sup>.

Это не говорило о том, что большевики не хотели делиться властью. Об этом свидетельствует дискуссия об «однородном социалистическом правительстве». В его состав целесообразно было включить лишь тех, за кем действительно стояли народные массы. В первую очередь левых эсеров, оказывающих серьезное влияние на крестьян. И сотрудничество большевиков с ними на начальном этапе революции было очевидно.

Продолжая дело революции, большевики успешно выступили 5 января 1918 г., в период созыва Учредительного собрания. Открыв его и предложив одобрить декреты Советской власти, сведенные в Декларацию прав трудящихся и эксплуатируемого народа, большевики получили отказ от эсэро-меньшевистского большинства членов Учредительного собрания. Это дало законное основание большевикам при одобрении народных масс немедленно распустить Учредительное собрание. Тем самым большевики успешно решили одну из важнейших внутривнутриполитических задач<sup>7</sup>.

Таким образом, разработанная теория вооруженного восстания подтвердила свою жизнеспособность на практике. Но нельзя использовать этот опыт как шаблон, необходимо оперативно учитывать складывающуюся реальную ситуацию. Исторический урок заключается в том, что революционный класс должен быть всегда готов к использованию новых форм и методов вооруженной борьбы при самой неожиданной и быстрой смене обстановки.

Исторический опыт показал, что и идти на неподготовленное революционное выступление нецелесообразно. Еще в 1918 г. в ходе борьбы за Брестский мир, обосновывая позицию ЦК РСДРП(б) по этому вопросу, Ленин говорил «...идти на авантюру вооруженного восстания, когда оно заведомо есть авантюра, недостойно марксиста» [10].

В заслугу В. И. Ленину и его сподвижникам можно поставить то, что они сумели стать сражающейся партией, которая оказалась в состоянии удержать

<sup>5</sup> Телеграмма Военно-революционного комитета всем армейским комитетам и Советам солдатских депутатов. Документы Великой октябрьской социалистической революции. М.: ОГИЗ — Госполитиздат; 1942:47–52.

<sup>6</sup> Ко всем трудящимся и эксплуатируемым. Правительственное сообщение. Документы Великой октябрьской социалистической революции. М.: ОГИЗ — Госполитиздат; 1942:67–68.

<sup>7</sup> Первое Советское правительство. М.: Политическая литература; 1991. С. 222.

завоевания Октябрьской революции и противостоять контрреволюции и интервенции<sup>8</sup>.

Важно отметить, что В.И. Ленин и его сподвижники по партии еще при жизни увидели реальные результаты своей борьбы. Их труд не пропал даром. Революционный класс получил положительный опыт борьбы и создания государства рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. Созданное на основе общественной собственности на средства производства государство смогло устоять в период Великой Отечественной войны перед авангардом капиталистического мира — фашистской Германией. Какой строй — социалистический или капиталистический более эффективен и жизнеспособен, покажет время.

<sup>8</sup> Трудные вопросы истории. Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. М.: Изд-во политической литературы; 1991. С. 14.

То, что удалось изнутри развалить Советский Союз, еще не говорит о том, что капитализм вечен. После Великого Октября с использованием его исторического опыта созданы и постоянно совершенствуются новые политические технологии, позволяющие менять власть в тех или иных государствах. Примером тому могут служить военные перевороты в ряде стран Латинской Америки, Ближнего Востока, Африки, военный переворот в СССР. Новый опыт проведения переворотов в последнее время апробирован в Грузии, Киргизии, в Украине, где произошли «цветные революции». Опыт этих революций актуален и в наше время. Формы и методы проведения революций все время совершенствуются, поэтому их необходимо постоянно изучать, хотя бы для того, чтобы не допустить революционных потрясений, а также дальнейшего распада России.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Малапарте К. Техника государственного переворота. Пер. с итал. Кулиш Н.М.: Аграф; 1988.
2. Кинцер С. Перевороты. Как США свергают неудобные режимы. М.: Эксмо; 2016. 414 с.
3. Елишев С.О. О сущности «современных революций» и государственных переворотов. М.: Каннон+; 2017. 336 с.
4. Ленин В.И. Советы постороннего. Документы Великой октябрьской социалистической революции. М.: ОГИЗ — Госполитиздат; 1942:23.
5. Ленин В.И. Письмо в ЦК, МК, ПК и членам Советов Питера и Москвы большевикам. Документы Великой октябрьской социалистической революции. М.: ОГИЗ — Госполитиздат; 1942:21–22.
6. Ленин В.И. Полн. собр. соч. М.: Издательство политической литературы; 1967–1981(22):3.
7. Ленин В.И. Полн. собр. соч. М.: Издательство политической литературы; 1967–1981(34).
8. Сталин И.В. Речь на заседании ЦК РСДРП(б) 29(16) октября 1917 г. Протокольная запись. Документы Великой октябрьской социалистической революции. М.: ОГИЗ — Госполитиздат; 1942:34.
9. Ленин В.И. Декрет о мире. Декрет о земле. Об образовании рабочего и крестьянского правительства. Документы Великой октябрьской социалистической революции. М.: ОГИЗ — Госполитиздат; 1942:95–96.
10. Ленин В.И. Полн. собр. соч. М.: Издательство политической литературы; 1967–1981(35):391.

## REFERENCES

1. Malaparte K. Technique of coup d'état. Transl. from engl. Kulish N., Moscow: Agraf; 1988. (In Russ.).
2. Kintser S. Revolutions. As the U.S. overthrow undesirable regimes. Moscow: "Exmo"; 2016. 414 p. (In Russ.).
3. Elishev S.O. On the essence of "modern revolutions" and coups d'état. Moscow: Kannon+; 2017. 336 p.
4. Lenin V.I. Advice from outsiders. Documents of the Great October Socialist Revolution. OGIZ — Gospolitizdat; 1942:23.
5. Lenin V.I. Letter to the Central Committee, MK, PC and members of the Councils of St. Petersburg and Moscow Bolsheviks. Documents of the Great October Socialist Revolution. OGIZ — Gospolitizdat; 1942:21–22.
6. Lenin V.I. Complete works. Moscow: Publishing house of political literature; 1967–1981(22):3.
7. Lenin V.I. Complete works. Moscow: Publishing house of political literature; 1967–1981(34).
8. Stalin I.V. Speech at the meeting of the Central Committee of the RSDRP (b) 29 (16) October 1917. Protocol. Documents of the Great October Socialist Revolution. OGIZ — Gospolitizdat; 1942:34.
9. Lenin V.I. Decree on peace. Decree on land. On the formation of the working and peasant government. Documents of the Great October Socialist Revolution. OGIZ — Gospolitizdat; 1942:95–96.
10. Lenin V.I. Complete works. Moscow: Publishing house of political literature; 1967–1981(35):391.