



DOI: 10.26794/2226-7867-2018-8-2-6-11

УДК 32

ПРАВЯЩАЯ ЭЛИТА В РЕВОЛЮЦИЯХ 1917 ГОДА: СОВРЕМЕННЫЕ УРОКИ И ЗАДАЧИ

Александр Николаевич Аринин,

д-р полит. наук, академик РАН,

директор Института федерализма и гражданского общества,

Москва, Россия

arinin55@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль правящей элиты в судьбе страны. Раскрываются причины, по которым правящая элита оказалась не способна обеспечить поступательное развитие России и предотвратить революции в феврале и октябре 1917 г. Автор обобщает уроки, которые может извлечь российская правящая элита из революций 1917 г. для проведения необходимых преобразований в стране. Перед правящей элитой ставятся задачи по модернизации России на современном этапе.

Ключевые слова: правящая элита; Февральская и Октябрьская революции; модернизация России; эффективное государство; общественный контроль

THE RULING ELITE IN THE REVOLUTION OF 1917: MODERN LESSONS AND CHALLENGES

Arinin A.N.,

Doctor of Political Sciences, Academician of RAS,

Director of the Institute of Federalism and Civil Society,

Moscow, Russia

arinin55@mail.ru

Abstract. The article discusses the role of the ruling elite in the fate of the country. The article reveals the reasons why the ruling elite was unable to ensure the progressive development of Russia and prevent the revolution in February and October 1917. The author summarizes the lessons that the Russian ruling elite can learn from the 1917 revolutions to carry out the necessary reforms in the country. The ruling elite faces the task of modernizing Russia at the present stage.

Keywords: ruling elite; the February and October revolutions; modernization of Russia; effective government; public control

Мировой и отечественный опыт убедительно свидетельствует, что поступательное, успешное развитие страны зависит от эффективного государственного управления правящей элиты — определенного социального слоя, занимающего высшее место в обществе, который обладает государственной властью, крупными финансами и собственностью, контролирует средства массовой информации, что позволяет ему управлять государством и вести за собой страну. В этой связи Россия, на мой взгляд, имела исторический шанс предотвратить революции и в феврале, и в октябре 1917 г. Эта альтернатива состояла в качественном и своевременном проведении правящей элитой структурных и институциональных реформ, которые сняли бы политические и социально-экономические противоречия и тем самым укрепили Россию. Но этот выбор не был осуществлен, поэтому страна пережила огромные потрясения. В этой связи для современной российской правящей элиты представляется актуальным извлечь необходимые уроки из революций 1917 г. для решения насущных задач.

УРОКИ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ПРАВЯЩЕЙ ЭЛИТЫ

Первый урок, который следует извлечь сегодня правящей элите из Февральской и Октябрьской революций 1917 г. состоит, прежде всего, в обеспечении эволюционного и поступательного развития России. Однако царь и элита своей некомпетентной внутренней и внешней политикой не обеспечили таких условий. В связи с этим Александр Солженицын отметил, что «...монархия — как бы заснула. После Столыпина она не имела ясной активной программы действий, закинула в сомнениях». В дремоте находился и правящий класс, который «потерял чувство долга и государственное сознание» [1].

Российская Февральская революция стала результатом неспособности царя и правящей элиты продуманно, своевременно и решительно ответить на вызовы, вставшие перед государством и обществом. По этому поводу Николай Бердяев пишет: «Разложение императорской России началось давно. Ко времени революции старый режим совершенно разложился, исчерпался и выдохся. Война dokonчила процесс разложения. Нельзя даже сказать, что Февральская

революция свергла монархию в России, монархия в России сама пала, ее никто не защищал, она не имела сторонников» [2]. Как следствие, появилось несколько разрушительных движений, носивших форму плохо скрываемых заговоров, которые готовились в Государственной Думе, среде аристократии, в военных кругах, земских и городских общественных организациях, социалистических партиях.

Февральская революция поставила перед Временным правительством задачу модернизации всей страны, которую в силу своей некомпетентности, отсутствия воли и смелости не смогли решить Николай II и правящая элита. Чтобы приступить к осуществлению модернизации экономики, политической системы, государственного устройства, общественной жизни, духовной сферы Временное правительство должно было вначале решить ряд важнейших задач. В первую очередь оно должно было установить строгий правопорядок, поскольку народ в своем большинстве, как считал Георгий Федотов, «срывается с исторической почвы, теряет веру в Бога, в царя, теряет быт и нравственные устои» [3].

В этих условиях правящая элита обязана была учитывать менталитет, правосознание и морально-психологическое состояние основных социально-классовых групп. Ведь если бы политические силы, пришедшие к власти после свержения монархии, понимали, что «без царя не мыслит народ, — как писал Николай Бердяев, — никакого государства, никакого закона, никакого порядка, никакого подчинения общему и целому» [4], то они, чтобы проводить в жизнь необходимые преобразования, просто обязаны были установить строгий правопорядок и сильную власть. Однако этого не было сделано.

Временное правительство не решило также острый вопрос с выводом России из бессмысленной войны. По этому поводу Георгий Федотов отметил: «Самая глубокая и самая простая правда о 1917 г. состоит в том, что народные массы не пожелали продолжать непопулярную и ненавистную войну. Лозунг „Долой войну!“ все время был самым популярным, самым массовым, хотя и долго заглушался другими на него наброшенными благородными словами. Февральский переворот был произведен петроградским гарнизоном; октябрьский — самовольно демобилизованной армией» [3].

Временным правительством не были решены и другие неотложные задачи: о земле и о скором проведении всеобщих, равных и прямых выборов во Всероссийское Учредительное собрание. Все это открыло путь к власти левым радикалам — большевикам. Совершив государственный переворот 25 октября, разогнав Учредительное собрание, расстреляв мирные протестные демонстрации против своего беззакония, большевики развязали жесточайшую гражданскую войну, в которой погибли миллионы простых людей, в том числе Николай II, его семья, многочисленные представители царской элиты.

Итак, революции неизбежно ведут, с одной стороны, к политическому и финансовому крушению элиты, а подчас и к ее гибели, а с другой стороны, к расточительству народа, его разорению и истреблению. Следовательно, революция смертельно опасна и для элиты, и для народа. Не допустить революции можно, только гарантировав стабильность страны посредством эффективной внутренней и внешней политики.

Только в условиях политической и социально-экономической стабильности правящая элита сможет сохранить свою власть, высокое место в обществе, финансы и собственность. В настоящее время руководство страны — президент России В. В. Путин, министр иностранных дел С. В. Лавров много делают для обеспечения устойчивого развития России.

Другой мотивацией элиты сегодня является модернизация России, направленная на создание эффективного государства, призванного обеспечить строгое соблюдение Закона всеми без исключения. Следствием модернизации страны станет мощный рост экономики, повышающий материальную обеспеченность и качество жизни народа.

Второй урок связан с тем, что правящая элита должна быть национально ориентированной — защищать государственный суверенитет, строить эффективные вооруженные силы, способные дать отпор любому агрессору, отстаивать национальные интересы страны.

Царь и его ближайшее окружение, поставив интересы союзников (Англии и Франции) выше интересов России, втянули ее в Первую мировую войну, что противоречило национальным интересам страны, она не была готова к войне. В результате рабочие, крестьяне, интеллигенция не захотели терпеть социально-экономические

тяготы войны, мириться с гибелью кадровых частей армии из-за ошибок военного командования, отсутствия необходимого количества боеприпасов и вооружений. Потери на фронте усугубляло неумение жадной, эгоистичной и глупой царской элиты выстроить конструктивную обратную связь с обществом. Все это привело к политическому кризису и духовному надлому народа.

Кроме того, закрепощенность общества, незавершенность процесса формирования российской нации как надклассовой, социокультурной общности, острота социальных противоречий обусловили то обстоятельство, что элита и российское общество оказались не готовы к войне. В отличие от других воюющих стран, в России не существовало единых представлений об интересах и целях войны, которые бы обеспечили устойчивую морально-психологическую и идейно-политическую консолидацию общества, объединение его усилий в борьбе с внешними врагами.

Воспользовавшись тяготами войны и сложными социально-экономическими условиями, вожди-радикалы политических партий прервали эволюционный путь развития России. Организовав политический кризис, они привели страну к двум революциям — буржуазно-демократической в феврале и социалистической в октябре 1917 г. Первая из них сокрушила монархию, вторая — буржуазный строй страны. Россия была брошена в кровопролитную гражданскую войну, следствием которой стал распад государства. Радикализм сначала либералов, а затем большевиков был предательством национальных интересов страны, поскольку они покушались на труд и воинский подвиг своих предков, которые из поколения в поколение строили и собирали национальное Российское государство.

Таким образом, мы видим, что нельзя ради своих эгоистичных интересов предавать национальные интересы страны. Правящая элита и лидеры партий должны объединять граждан вокруг общих ценностей — государственного суверенитета России, вооруженных сил, социального мира, исторической памяти всех поколений россиян, национального бытия — языка, культуры, духовных основ.

Третий урок заключается в том, что для успешного проведения необходимых преобразований элите обязательно следует иметь

доверие и поддержку всего общества — легитимность.

Временное правительство и Советы, взявшие власть в результате государственного переворота в феврале-марте, не были легитимными. Не имели легитимность и большевики, совершившие государственный переворот 25 октября. Единственно легитимным в революциях 1917 г. было Всероссийское Учредительное собрание, избранное 12 ноября на всеобщих, равных и прямых выборах. Однако эти выборы прошли слишком поздно, когда большевики уже успели захватить власть. Они не стали мириться со своим поражением на выборах в Учредительное собрание и 6 января 1918 г. разогнали его. Демонстрации протеста избирателей против произвола большевиков в Петрограде 6 января и в Москве 9 января были расстреляны солдатами и матросами по приказу организаторов государственного переворота. Разгон большевиками легитимного Учредительного собрания и расстрел мирных демонстраций предопределили кровопролитную гражданскую войну.

Итак, правящей элите для получения доверия и поддержки общества при проведении насущных реформ необходимо организовывать и проводить легитимные выборы, с итогами которых будут согласны все их участники, в том числе оппозиция.

Четвертый урок заключается в том, что для успешного осуществления насущных реформ правящей элите необходимо опираться на крупный, средний и малый бизнес — социальную опору модернизации страны.

На рубеже XIX–XX вв. бизнес в России в лице торгово-промышленной элиты — главной силы модернизации на Западе — еще только складывался, поэтому оставался слабым классом. Кроме того, у предпринимателей отсутствовали политические права и государственно-властные возможности. Но при этом степень концентрации капитала, монополизация производства, накопления огромных финансовых ресурсов в руках крупнейших представителей бизнес-элиты превосходили все известные мировые аналоги. Все это предопределило, с одной стороны, жадность, эгоизм и предательство буржуазии, принявшей участие в свержении царского режима, а с другой — ее глупость и неспособность к установлению твердого правопорядка в стране, когда для этого были еще возможности — в марте — августе 1917 г.

В настоящее время в России сложился крупный бизнес, а также определенный социальный слой средних предпринимателей. Именно они являются движущей социальной силой модернизации, поэтому политической элите необходимо активно вовлекать их в структурные и институциональные реформы.

Пятый урок состоит в том, что для успешного проведения необходимых реформ правящей элите следует установить действенную обратную связь с обществом.

Царь обязан был наладить конструктивный диалог с обществом, привлечь на свою сторону авторитетных и просвещенных его представителей. Однако в условиях Первой мировой войны, когда народ не захотел терпеть социально-экономические тяготы, а аристократия, военная верхушка и политические представители буржуазии начали готовить заговор, перед Николаем II встала альтернатива — либо решительно установить диктатуру (что объяснимо в условиях войны), либо пойти на компромисс с общественностью и создать правительство, ответственное перед Государственной Думой, посредством введения в него представителей крупных предпринимателей и думских партий, входивших в «Прогрессивный блок».

Но царь не пошел на введение диктатуры, как это сделали в годы войны в Западной Европе, поскольку «в России таковая, — считал известный историк Сергей Мельгунов, — могла быть только диктатурой наперекор общественности» [5]. Николай не пошел также на компромисс с буржуазией и либералами и не ввел в правительство представителей партий кадетов и октябристов, общественных организаций от крупной буржуазии (военно-промышленных комитетов) и местного самоуправления (городов и земств). В итоге в обществе углубились отрицательные отношения к монарху. «Передовое русское общественное мнение, — говорил один из лидеров партии конституционных демократов Владимир Набоков, — изверилось в царе и постепенно пришло к сознанию, что нельзя одновременно быть с царем и с Россией» [6].

После февральской революции 1917 г. в условиях отсутствия сильного гражданского общества — широкого слоя среднего класса, низкого уровня правосознания, духовного одичания, порожденного жестокостями мировой войны, некомпетентность и разобщенность правящих политических сил в вопросе о стратегических

целях и способах их достижения неизбежно вели к диктатуре. Проблема состояла только в том, чья это будет диктатура — буржуазии или социалистов. После поражения генерала Лавра Корнилова, пытавшегося в конце августа 1917 г. установить строгий правопорядок и укрепить армию, путь к власти был открыт левым экстремистам, развязавшим после государственного переворота гражданскую войну [7].

Итак, чтобы успешно проводить насущные реформы, российской элите необходимо установить обратную связь с обществом, слышать его запросы, а главное — реализовывать его конструктивные предложения, приводить во власть просвещенных людей — тех, кто знает, что, как и в какой последовательности надо делать для осуществления необходимых реформ.

Рамки статьи не позволяют подробно раскрыть, что надо делать для решения всех вышеприведенных уроков, поэтому остановлюсь только на первом из них — проведении модернизации России для ее эффективного развития.

ЗАДАЧИ ЭЛИТЫ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

В настоящее время перед российской правящей элитой и гражданским обществом стоит неотложная задача модернизации страны. Ее решением явится переход Российской Федерации на эффективный путь развития, основанный на мотивации россиян к производительному труду, их ответственном отношении к свободному выбору своего жизненного пути, полной реализации их способностей благодаря неукоснительному соблюдению Закона всеми без исключения.

Следствием эффективного развития России станет создание мощной экономики, обеспечивающей существенный рост уровня жизни российского народа, достижение качественного образования и здравоохранения, развитие науки и культуры, строительство современных вооруженных сил, способных дать отпор любому агрессору, укрепление государственного суверенитета и национальной безопасности. Без эффективного развития страны невозможно также обеспечить продовольственную безопасность, качественное и бесплатное лечение больных в клиниках, свести на нет гибель десятков тысяч людей в дорожно-транспортных происшествиях, ликвидировать авиационные крушения и техногенные катастрофы, предот-

вратить смерть людей от спиртосодержащих суррогатов.

Однако созданию мощной экономики, благополучию народа и национальной безопасности России препятствуют повсеместное нарушение Закона, коррупция, хищение государственных средств, безответственность и некомпетентность должностных лиц и служащих органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также беззаконие и безответственность представителей бизнеса и самих граждан. Главным инструментом решения этих проблем — осуществления необходимой модернизации Российской Федерации — является эффективное государство, призванное обеспечить строгое соблюдение Закона всеми участниками общественных отношений, своевременно и качественно решать возникающие социально-экономические и гуманитарные вопросы.

Движущей силой создания и развития эффективного государства, призванного обеспечить неукоснительное соблюдение Закона всеми без исключения, выступает судебная власть. Собственно, судебная система — начало всех начал в государстве, поскольку, когда суды работают нормально, тогда рано или поздно работать начинают все. Именно судебная власть защищает права и свободы человека от любого произвола, причем как от произвола других граждан, так и от незаконных действий самого государства, его органов, должностных лиц.

В частности, обеспечение судебной властью соблюдения Закона в социально-экономических отношениях — свободу предпринимательства, равенство прав конкуренции, защиту частной собственности — мотивирует бизнес увеличивать рост производительности труда посредством новой организации труда, внедрения высоких технологий и инноваций. Следовательно, судебная власть выступает инструментом активного развития предпринимательства, полноценного функционирования рыночной экономики, стимулирующей граждан заниматься производительным трудом, обеспечивающим рост уровня жизни народа.

Судебная власть выступает также инструментом настройки правоохранительных органов — прокуратуры, следственного комитета полиции добросовестно исполнять свои обязанности по обеспечению верховенства права. Наконец, судебная власть оказывает существенное влияние

на формирование у граждан правовой культуры и правового сознания.

Однако из-за безответственности отдельных судей, коррупции, зависимости от групп влияния судебная власть в Российской Федерации не выполняет своей важнейшей роли — быть движущей силой создания и обеспечения функционирования эффективного государства. Правящая элита из-за своей малочисленности без гражданского общества не может осуществить контроль над всеми политическими, общественными, социально-экономическими процессами, происходящими в стране. Следовательно, она не в состоянии иметь полную информацию о соблюдении Закона на всех уровнях власти.

В этой связи необходимым инструментом создания правового государства выступает общественный контроль, осуществляемый с помощью механизма прозрачности деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Смысл общественного контроля состоит, с одной стороны, в принуждении этих органов и должностных лиц к ответственности по обеспечению неукоснительного соблюдения Закона всеми без исключения, компетентному регулированию экономических, социальных

и гуманитарных вопросов в стране. С другой стороны, общественный контроль поможет государственным и муниципальным служащим навести порядок в своих рядах — быть ответственными, неподкупными, компетентными.

Задачи российской правящей элиты состоят сегодня в том, чтобы обеспечить эффективное развитие общественного контроля, в том числе с помощью создания электронного портала, призванного вовлечь граждан в осуществление своего контроля от Камчатки до Калининграда. В настоящее время общественный контроль выступает одним из инструментов модернизации страны, следствием чего станет укрепление суверенитета, создание правового государства, экономически мощной и социально процветающей России. Именно сильное суверенное государство обеспечивает право российского народа на свободный и независимый от внешнего влияния политический, экономический и социальный курс, надежную защиту от любой военной агрессии. Правовое государство обеспечивает строгое соблюдение Закона всеми участниками общественных отношений, что позволяет людям достойно жить за счет своего труда, свободно раскрывать свои способности, быть здоровыми и счастливыми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Российская газета. 27.02.2007.
2. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1994.
3. Федотов Г. П. Судьба и грехи России. В 2 т. Т. 1. М., 1991.
4. Бердяев Н. А. Философия свободы. М., 2004.
5. Мельгунов С. П. Легенда о сепаратном мире. Канун революции. М., 2006.
6. Мельгунов С. П. На путях к дворцовому перевороту. Заговоры перед революцией 1917 года. М., 2007.
7. Ушаков А. И., Федюк В. П. Лавр Корнилов. М., 2006.

REFERENCES

1. Solzhenitsyn A. I. Reflections on the February Revolution. *Russian newspaper = Rossiyskaya Gazeta*, 27.03.2007. (In Russ.).
2. Berdyayev N. A. The origins and meaning of Russian communism. Moscow, 1994. (In Russ.).
3. Fedotov G. P. Fate and sins of Russia. In 2 vol. Vol. 1. Moscow, 1991. (In Russ.).
4. Berdyayev N. A. Philosophy of freedom. Moscow, 2004. (In Russ.).
5. Melgunov S. P. The legend of a separate world. The eve of the revolution. Moscow, 2006. (In Russ.).
6. Melgunov S. P. On the way to the palace coup. Plots before the revolution of 1917. Moscow, 2007. (In Russ.).
7. Ushakov A. I., Fedyuk V. P. Laurus Kornilov. Moscow, 2006. (In Russ.).