

ORIGINAL PAPER

DOI: 10.26794/2226-7867-2026-16-1-87-101
 УДК 321+351/354+364+061.1+336.1(045)

Анализ деятельности государственных фондов как инструмента поддержки реализации государственной политики

А.А. Валиахметова^а, Л.В. Фролова^б

^аФинансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация;
^бГосударственный фонд поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества», Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена исследованию российского опыта использования фондов как инструмента усиления отдельных направлений государственной политики. Основное внимание уделяется ретроспективному анализу российской традиции использования структуры фонда как механизма поддержки реализации государственной политики в социальном секторе и поддержке детства, сфере культуры и развития определенных территорий, обладающих культурной и исторической ценностью, на примере фондов, созданных по поручению Президента России в 1991–2025 гг. Цель исследования — выявить перспективы использования данного формата при определении целевых направлений государственной политики, нуждающихся в дополнительной поддержке — какие преимущества может предоставить создание дополнительного фонда — на основе анализа деятельности достигнутых результатов и эффективности работы существующих фондов. Методология исследования включает ретроспективный анализ нормативно-правовой базы создания фондов, контент-анализ публичной отчетности и качественную оценку результатов их деятельности. Результаты исследования показывают, что фондовый формат обеспечивает механизм межведомственного взаимодействия через интеграцию представителей различных ведомств в свои управленческие органы, обеспечивает вертикальную мобильность целевых групп через проектную деятельность, а также позволяет аккумулировать экспертизу и финансовые ресурсы для решения узконаправленных задач, что делает подобные фонды центрами интеграции государства и гражданского общества. Выводы указывают на перспективность использования фондового механизма при условии четкого определения целей, обеспечения прозрачности деятельности и системной оценки результативности.

Ключевые слова: государственная политика; государственный фонд; межведомственное взаимодействие; социальная политика; поддержка детства; территориальное развитие

Для цитирования: Валиахметова А.А., Фролова Л.В. Анализ деятельности государственных фондов как инструмента поддержки реализации государственной политики. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2026;16(1):87-101. DOI: 10.26794/2226-7867-2026-16-1-87-101

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

Analysis of the Activities of Public Funds as a Tool to Support the Implementation of Public Policy

A.A. Valiakhmetova^a, L.V. Frolova^b

^aFinancial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation;
^bState Fund for Support of Participants in the Special Military Operation “Defenders of the Fatherland”, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

This article is devoted to the study of the Russian experience of using funds as a tool to strengthen certain areas of government policy. The main focus is on a retrospective analysis of the Russian tradition of using the foundation's structure as a mechanism to support the implementation of state policy in the social sector and support for childhood, culture, and the development of certain territories with cultural and historical value, using the example of funds created on behalf of the President of Russia in 1991–2025. The purpose of the study is to identify the prospects for using this format in determining the target areas of public policy in need of additional support — what advantages can the creation of an additional fund provide — based on an analysis of the results achieved and the effectiveness of existing funds. The research methodology

includes a retrospective analysis of the regulatory framework for the creation of funds, a content analysis of public reporting and a qualitative assessment of the results of their activities. The results show that this format provides a mechanism for interdepartmental interaction through the integration of representatives of various departments into their management bodies, ensures the vertical mobility of target groups through project activities, and also allows for the accumulation of expertise and financial resources to solve narrowly focused tasks. That makes such foundations centers of integration between the state and civil society. The conclusions point to the prospects of using the fund mechanism, provided that goals are clearly defined, transparency is ensured, and performance is systematically assessed.

Keywords: state policy; state fund; interdepartmental cooperation; social policy; childhood support; territorial development

For citation: Valiakhmetova A.A., Frolova L.V. Analysis of the activities of public funds as a tool to support the implementation of public policy. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2026;16(1):87-101. DOI: 10.26794/2226-7867-2026-16-1-87-101

ВВЕДЕНИЕ

После начала Российской Федерацией специальной военной операции 22 февраля 2022 г. не осталось без внимания создание по поручению Президента весной 2023 г. Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества», который сосредоточился на поддержке ветеранов СВО и членов семей погибших бойцов. Уже в течение первого года работы более 1 миллиона граждан смогли воспользоваться его помощью — от консультаций по различным вопросам до выдачи технических средств реабилитации. Интересен сам выбор формы организации данной структуры, тем более что он происходил на фоне дискуссии о необходимости создания, по аналогии с другими странами (США — Veterans Affairs Department, Франция — Office National des Anciens Combattants et Victimes de Guerre, Израиль — Ministry of Defense Rehabilitation Department, Австралия — Department of Veterans' Affairs, Польша — Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych) [1, 2], профильного министерства или департамента по делам ветеранов. При этом учитывалось надевание новой структуры государственно важными полномочиями и функциями, а также наличие распространенных в российской действительности иных типов некоммерческих организаций — «агентств».

Фонд поддержки участников СВО по своей структуре является не первым фондом, созданным для усиления реализации направлений государственной политики в области социальной сферы, культуры или развития отдельных территорий. Практика использования узконаправленных фондов, специализирующихся на конкретных проблемах в социальном, культурном секторах под эгидой Президента России, обладает более чем тридцатилетней историей. В связи с чем исследование их роли актуально, поскольку нужны эффективные механизмы решения задач в разных направлениях государственной политики. Вне зависимости от ее сектора, перспективы задействования механизма фондового сопровождения безусловны в достижении поставленных целей. Накопившийся

опыт работы фондов, созданных по поручению Президента, демонстрирует результативность применения данного инструмента в решении важных задач по вопросам социальных проблем, защиты детства, сохранении культурного наследия и территориального развития. В то же время, подобные структуры не могут быть использованы как единственный инструмент точечного решения любой государственной задачи, что требует системного подхода к определению направлений деятельности фонда как инструмента поддержки исходя из наличия сопутствующих условий, в которых фонд может оказать поддержку: 1) обеспечить экспертизу и межведомственное взаимодействие в процессе урегулирования проблемы, которая не может быть эффективно решена на базе одного ведомства; 2) упростить закупочные процедуры на систематическом уровне, т.е. не при единичных случаях; 3) оптимизировать диалог между обществом и государственными структурами.

Цель исследования — выявить перспективы использования данного формата при определении целевых направлений государственной политики, нуждающихся в дополнительной поддержке — какие преимущества может предоставить создание дополнительного фонда — на основе анализа деятельности достигнутых результатов и эффективности работы существующих фондов.

Методология исследования. Исследование проводилось в январе–ноябре 2025 г. на базе анализа деятельности 18 государственных фондов, созданных по указам Президента Российской Федерации в 1992–2025 гг.

Методология исследования включала:

- ретроспективный анализ нормативно-правовых актов о создании фондов (указы Президента РФ, уставы фондов) для выявления целей создания, источников финансирования и полномочий;
- контент-анализ публичной отчетности фондов, размещенной на официальных сайтах и в открытых источниках, для оценки результатов деятельности;

- качественный анализ достижений фондов через призму поставленных перед ними задач, включающий оценку доступных количественных показателей (число благополучателей, объемы финансирования, объем реализованных проектов);
- сравнительный анализ организационных моделей фондов различных периодов для выявления эволюции фондового механизма.

В качестве источников информации использовались нормативно-правовые акты, официальная отчетность фондов, данные из научных публикаций по вопросам государственного управления и некоммерческого сектора.

ФОНДЫ КАК АДАПТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ: СМЕНА ПРИОРИТЕТОВ И РАСШИРЕНИЕ СФЕР ВЛИЯНИЯ (2010–2024)

Фондовый формат поддержки по узконаправленным вопросам зародился в новую эпоху существования нашей страны как ответ на вызовы, с которыми государство сталкивалось в разные периоды.

Эволюция фондов от первых инициатив 1990-х гг. до разветвленной системы 2010–2020-х демонстрирует устойчивый тренд: переход от эпизодической поддержки к системной работе по приоритетным направлениям (см. таблицу).

1990-е гг. — зарождение института фондов как ответа на вызовы переходного периода: стабилизация промышленности, возрождение столичных объектов, поддержка духовных центров.

2000–2010-е гг. — консолидация опыта, расширение географии и тематики, формирование устойчивых механизмов правозащиты и культурного сотрудничества.

2010–2020-е гг. — институционализация фондов как операторов государственной политики: фокус на детях, культуре, территориальном развитии, внедрение новых моделей финансирования (в том числе за счет целевых отчислений).

На протяжении трех десятилетий фонды последовательно охватывали все новые сферы — от восстановления историко-культурного наследия и поддержки соотечественников за рубежом до защиты прав детей и развития территорий с особым статусом. При этом менялась и модель их функционирования: если в 1990–2000-е гг. преобладали механизмы привлечения внебюджетных средств и добровольных пожертвований, то в 2010-е гг. укрепилась практика смешанного финансирования, включая целевые бюджетные ассигнования.

Процесс создания подобных некоммерческих организаций — фондов, консолидирующих усилия

государства, общественных и финансовых организаций — был запущен в 1992 г. при первом Президенте РФ Б.Н. Ельцине. Указом Президента от 6 июня 1992 г. в целях стабилизации работы промышленности и ее скорейшей интеграции в мировую экономику был создан Российский промышленно-инвестиционный фонд. Помимо Министерства промышленности РФ, в число основных учредителей вошли крупнейшие на тот момент промышленные и финансовые структуры: концерн «Норильский никель», АО «КамАЗ», НПО «Астра», Инкомбанк, Промстройбанк, банк «Столичный» и другие. Первый российский фонд остается на сегодняшний день единственным, созданным и действующим в сфере промышленности. Однако он надолго заложил две практики, активно используемые последующими фондами: 1) привлечение внебюджетного финансирования для решения социально важных задач — т.е. добровольных имущественных взносов и пожертвований физических и юридических лиц, в том числе иностранных, а также иных источников в соответствии с законодательством РФ; 2) открытие региональной сети представительств, а также представительств за рубежом.

В том же году в целях возрождения статуса Москвы как политического и культурного центра, а также обеспечения развития столичного городского хозяйства был учрежден Фонд возрождения Москвы. За счет средств целевого фонда Президента России и добровольных пожертвований российского и зарубежного бизнеса планировалось восстановить более 10 знаковых достопримечательностей Москвы — начиная от Храма Христа Спасителя и заканчивая комплексами зданий МГУ, Государственной Третьяковской галереи и ГМИИ им. А.С. Пушкина. Однако за годы существования Фонда возрождения Москвы удалось восстановить лишь Храм Христа Спасителя: остальные цели не были выполнены. Необходимость формирования отдельной структуры, сосредоточенной на восстановлении уникальных московских сооружений, была, с одной стороны, обусловлена кризисным состоянием российской экономики и дефицитом бюджетных средств, необходимых для полного восстановления обозначенных памятников архитектуры, а с другой — целесообразностью консолидировать добровольные пожертвования бизнеса, который на тот момент выражал желание поддержать восстановление Москвы.

Подобный механизм восстановления территорий в следующем году был перенесен на один из важнейших духовных центров России — Валаам. Соответствующим Указом в 1993 г. началась работа Международного фонда возрождения Валаам-

Российская традиция использования фондов в усилении направлений государственной политики /
The Russian tradition of using funds to strengthen government policy directions

1	2	3	4	5	6
Название фонда / Name found	Период работы / Remainder of	Цели создания / To create	Решаемые (решенные) задачи / Solved (solved) tasks	Источники финансирования / Funding source	Уникальность проекта / The uniqueness of the project
Российский промышленно- инвестиционный фонд	1992 – н.в.	Стабилизация работы крупной промышленности и интеграция в мировую экономику	Привлечение внебюджетного финансирования для решения социально важных задач. Развитие региональной сети представительств, выход на мировые рынки	Бюджетное, внебюджетное финансирование	Первый российский фонд, сконцентрировавший усилия для привлечения прямых инвестиций в развитие малой и средней промышленности
Фонд возрождения Москвы	1992 – 2008	Возрождение и укрепление роли Москвы как политического и культурного центра, обеспечения выполнения Москвой столичных функций, улучшения городского хозяйства и условий духовной и культурной жизни москвичей и гостей столицы	Финансирование строительства и реконструкции первоочередных объектов по перечню: 1. Храм Христа Спасителя. 2. Российская национальная библиотека. 3. Комплекс зданий МГУ. 4. Памятник Победы на Поклонной горе. 5. Зоосфера. 6. Комплекс зданий Большого театра. 7. Международный университет. 8. Гостиничный комплекс на площади Восстания. 9. Детский парк чудес. 10. Завершение полного комплекса зданий ГТГ. 11. Пешеходная зона Столешникова переулка. 12. Комплекс зданий ГМИИ им. А.С. Пушкина. 13. Спортивный центр «Лужники»	1. Целевой Фонд Президента России. 2. Добровольные пожертвования организаций, предприятий. 3. Добровольные взносы иностранных предпринимателей	Синергия государственного и частного капитала для восстановления исторически значимых культурных объектов. Тем не менее, по данным открытых источников, был восстановлен только Храм Христа Спасителя, на который было затрачено порядка 100 млн долл. США (по курсу к 1999 г.)
Государственно- общественный фонд «Российские немцы»	1992 – 2017	Реализация Закона РФ от 26.04.1991 «О реабилитации репрессированных народов» и Указа Президента РФ от 21.02.1992 № 231 «О неотложных мерах по реабилитации российских немцев»	Обеспечение социально-экономического и культурного развития российских немцев, в том числе обустройство их компактного проживания, предусматривая долю государственных инвестиций	Данные об источниках финансирования отсутствуют	Представительство российских немцев как национального меньшинства в диалоге с представительными и исполнительными органами власти на федеральном уровне и в субъектах РФ. Интеграция представителей немецкого бизнеса в российское пространство

Продолжение таблицы / Table (continued)

1	2	3	4	5	6
<p>Международный фонд возрождения Валаамского архипелага и Спасо-Преображенского Валаамского монастыря</p>	<p>1993 – 2006</p>	<p>Восстановление и поддержка историко-культурного и духовного наследия Валаамского архипелага, включая Спасо-Преображенский Валаамский монастырь</p>	<p>Организационное обеспечение возрождения Валаамского архипелага и Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, поиск международных инвесторов</p>	<p>1. Государственный взнос – 1 млрд руб. 2. Добровольные взносы и пожертвования российских лиц, международных организаций и пр.</p>	<p>Интеграция международного сообщества в восстановление, в том числе финансирование Валаамского архипелага</p>
<p>Фонд по поддержке соотечественников за рубежом «Россияне»</p>	<p>1996 – 2004</p>	<p>Политико-правовая, экономическая, информационная, социокультурная поддержка соотечественников в Латвии, Литве, Эстонии</p>	<p>1. Разработка специальных программ. 2. Гуманитарная помощь. 3. Содействие привлечению инвестиций для поддержки соотечественников за рубежом</p>	<p>1. Средства участников фонда. 2. Добровольные взносы и пожертвования</p>	<p>Первый государственный механизм системной поддержки русскоязычной диаспоры в постсоветском пространстве, особенно в странах Балтии, где статус русскоязычного населения проблематичен</p>
<p>Фонд «Русский мир»</p>	<p>2007 – н.в.</p>	<p>Поддержка и продвижение русского языка в мире, укрепления его позиций как языка международного общения</p>	<p>1. Реализация мер поддержки и стимулирования зарубежных обществ и объединений, частных лиц из числа иностранных граждан и лиц без гражданства, популяризирующих русский язык, российскую культуру и науку, а также продвигающих объективную информацию о Российской Федерации за рубежом. 2. Распространение русскоязычной литературы среди иностранных читателей. 3. Организация и проведение публичных и непубличных культурных, научных и образовательных мероприятий на территории Российской Федерации и за ее пределами, а также участие в организации и проведении иных мероприятий, в том числе в форме финансовой и иной поддержки. 4. Вовлечение российских и иностранных исторических, географических обществ, образовательных, общественных и религиозных организаций в деятельность фонда</p>	<p>Средства федерального бюджета, добровольные и пожертвования, иные источники в соответствии с законодательством Российской Федерации</p>	<p>Комплексная государственная программа «мягкой силы» для продвижения русского языка и культуры за рубежом. Создание глобальной сети русских культурных центров по образцу западных культурных институтов</p>

Продолжение таблицы / Table (continued)

1	2	3	4	5	6
Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации	2008 – н.в.	Реализация комплекса мер по оказанию поддержки детям, находящимся в трудной жизненной ситуации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содействие созданию условий для развития и воспитания ребенка. 2. Обеспечение экстренной анонимной психологической помощи детям и родителям по единому номеру детского телефона доверия. 3. Внедрение и распространению лучших социальных практик в интересах детей и семей с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации. 4. Содействие инфраструктурным изменениям, обеспечивающим сокращение распространённости детского неблагополучия 	Средства федерального бюджета, добровольные имущественные взносы и пожертвования, иные источники в соответствии с законодательством Российской Федерации	Комплексная система социальной поддержки детей в трудной жизненной ситуации с акцентом на профилактику и внедрение лучших практик. Создание единого всероссийского номера детского телефона доверия
Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом	2011 – н.в.	Оказание соотечественникам, проживающим за рубежом, поддержки, необходимой для защиты их прав и законных интересов в странах проживания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Целевая правовая помощь отдельным соотечественникам и правозащитным организациям через выделение грантов и субсидий в установленном порядке. 2. Участие в международных программах правового образования национальных меньшинств. 3. Реализация профильных программ 	Средства федерального бюджета, добровольные имущественные взносы и пожертвования, иные источники в соответствии с законодательством Российской Федерации	Правовая защита соотечественников кардинально отличается от более ранних диаспоральных программ культурной направленности. Механизм целевой правовой помощи через систему грантов
Фонд «Российско-польский центр диалога и согласия»	2012–2023 гг.	Расширение гуманитарного сотрудничества между РФ и Польшей в области культуры, науки и образования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение диалога между органами государственной власти, научными и культурными центрами, общественными и промышленными центрами РФ и РП. 2. Проведение Российско-Польских молодежных форумов. 3. Содействие изучению истории, национального наследия и культуры Российской Федерации и Республики Польша, истории российско-польских отношений 	Бюджетные ассигнования федерального бюджета, добровольные имущественные взносы и пожертвования, иные источники в соответствии с законодательством Российской Федерации	Единственный двусторонний межгосударственный фонд для преодоления исторических противоречий между Россией и Польшей. Модель институционализации исторического диалога на государственном уровне
Фонд «История Отечества»	2016 – н.в.	Популяризация российской истории в нашей стране и за рубежом, сохранение исторического наследия и традиций народов России, поддержка программ исторического просвещения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поддержка издания научных трудов. 2. Поддержка археологических экспедиций. 3. Поддержка выставок и экспозиций. 4. Проведение конференций. 5. Поддержка производства фильмов. 6. Поощрение педагогических работников. 7. Поддержка историко-просветительских онлайн-проектов 	Бюджетные ассигнования федерального бюджета, добровольные имущественные взносы и пожертвования, иные источники в соответствии с законодательством Российской Федерации	Многоформатная системная поддержка исторического просвещения (от научных трудов до кинопроизводства. Фокус на патриотическом воспитании через историческое знание

Продолжение таблицы / Table (continued)

1	2	3	4	5	6
Общероссийская общественно-государственная организация (ООГО) «Российский фонд культуры»	2016 – н.в.	Создание условий для стимулирования населения к творческой самореализации обеспечения популяризации российской культуры, содействия развитию культурного потенциала субъектов РФ	1. Популяризация и сохранение духовно-культурного наследия и содействие в создании новых объектов культуры и искусства. 2. Оказание поддержки значимым культурно-социальным мероприятиям. 3. Реализация образовательно-просветительских проектов, конкурсов и грантов. 4. Содействие в возврате памятников истории и культуры на территорию РФ – более 150 000 таковых было возвращено, свыше 100 000 единиц хранения было передано в дар в различные учреждения культуры	Субсидии в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству культуры РФ	Уникальный опыт возврата культурных ценностей в Россию (более 150 000 единиц)
Фонд по сохранению и развитию Соловецкого архипелага	2018 – н.в.	Сохранение духовного, культурного, природного наследия и развития инфраструктуры Соловецкого архипелага	Финансирование работ по созданию коммунальной, инженерной, транспортной и социальной инфраструктур и жилищное строительство на территории Соловецкого архипелага, отдельных территориях Республики Карелия, исторически связанных с Соловецким архипелагом, работ по реконструкции и капитальному ремонту объектов таких инфраструктур, объектов жилищного фонда и работ по сохранению и реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, расположенных на указанных территориях	Бюджетные ассигнования федерального бюджета, добровольные и пожертвования, иные источники в соответствии с законодательством Российской Федерации	Комплексный подход к развитию отдаленной территории, сочетающий инфраструктурное строительство с сохранением культурного наследия. Модель устойчивого развития территории с объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО
Фонд сохранения и изучения родных языков	2018 – 2022 гг.	Создание условий для сохранения и изучения родных языков народов РФ, являющихся национальным достоянием и историко-культурным наследием	Поддержка изучения родных языков на всей территории страны, создание учебников и словарей, содействие в подготовке преподавателей	Бюджетные ассигнования федерального бюджета, добровольные и пожертвования, иные источники в соответствии с законодательством Российской Федерации	Первый российский фонд, полностью посвященный сохранению языкового разнообразия многонационального государства. Поддержка всех родных языков народов РФ как национального достояния

Продолжение таблицы / Table (continued)

1	2	3	4	5	6
Фонд защиты детей	2020 – н.в.	Консолидация усилий государства и институтов гражданского общества по защите прав детей, созданию условий, способствующих их всестороннему развитию и воспитанию	<ol style="list-style-type: none"> 1. Защита прав ребенка и укрепление авторитета и роли семьи. 2. Оказание помощи детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, детям-инвалидам, детям с ОВЗ, детям с девиантным (общественно опасным) поведением, содействие их духовно-нравственному воспитанию, адаптации и социализации в обществе. 3. Создание благоприятных условий для социализации и адаптации в обществе детей, выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 	Субсидии в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотряемых Министерству просвещения РФ	Общественно-государственная организация, акцентирующая внимание на укреплении роли семьи и защите прав детей
Фонд поддержки детей с тяжелыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями, «Круг добра»	2021 – н.в.	Оказание медицинской помощи детям с тяжелыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация дополнительного механизма организации и финансового обеспечения оказания медицинской помощи детям, их обеспечение лекарственными препаратами, в том числе не зарегистрированными в Российской Федерации. 2. Формирование и утверждение перечня заболеваний. 3. Ведение соответствующего ресурса 	За счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, добровольных имущественных взносов и пожертвований, а также иных источников в соответствии с законодательством РФ	Специализированный фонд с четким таргетированием на детей с тяжелыми жизнеугрожающими и редкими заболеваниями. Механизм обеспечения не зарегистрированными в РФ препаратами. Масштабное бюджетное финансирование высокотехнологичной медицинской помощи детям
Президентский фонд культурных инициатив	2021 – н.в.	Поддержка проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) инициатив	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение всесторонней поддержки. 2. Проведение конкурсов и предоставление грантов 	Учредитель фонда + грант Президента в размере 3 500 000. Субсидии за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете Управлению делами Президента РФ	Прямая связь с Президентом РФ через механизм президентских грантов. Поддержка креативных индустрий и современного искусства наряду с традиционной культурой

Окончание таблицы / Table (continued)

1	2	3	4	5	6
Государственный фонд поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества»	2023 — н.в.	Создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и активную деятельность участников СВО, иных лиц и членов их семей	1. Содействие в получении всех полагающихся мер поддержки, включающих медицинскую и социальную реабилитацию, лекарственное обеспечение, психологическую помощь, предоставление технических средств реабилитации (ТСР) и санаторно-курортного лечения, а также содействие в переобучении и трудоустройстве ветеранов. 2. Организация просветительской деятельности в сфере патриотического воспитания молодежи, мероприятий по увековечению памяти ветеранов СВО, интеграция ветеранов в систему патриотического воспитания	За счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, добровольных имущественных взносов и пожертвований, а также иных источников в соответствии с законодательством РФ	Первый комплексный фонд поддержки участников специальной военной операции и их семей. Единое окно для получения всех мер поддержки, включая медицинскую и социальную реабилитацию, профессиональное переобучение и трудоустройство. Продвижение профильных законодательных инициатив
Фонд по сохранению, воссозданию исторического облика и развитию г. Сергиев Посад Московской области	2023 — н.в.	Сохранение, воссоздание исторического облика и развития как национального центра и духовного притяжения объекта	Проведение и(или) финансирование работ по созданию коммунальной, инженерной, транспортной и социальной инфраструктур города, по реконструкции и капитальному ремонту объектов таких инфраструктур, а также по сохранению и реставрации расположенных на территории города объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ	Бюджетные ассигнования, добровольные имущественные взносы и пожертвования, а также иные источники в соответствии с законодательством РФ	Специализированный фонд для развития конкретного города как национального духовного центра православия. Комплексный подход к сохранению исторического облика и развитию туристической инфраструктуры

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

ского архипелага и Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. Фонд так же, как и Фонд возрождения Москвы, консолидировал добровольные пожертвования российских и зарубежных организаций, а также миллиардный государственный взнос. Важно уточнить, что некоторые фонды — в частности Фонд Андрея Первозванного — также реализовывали программы восстановления Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. Благодаря этому уже к 2005 г. были завершены первые реставрационные работы, но затем Международный фонд завершил свою работу.

В своем роде исключением по направлению деятельности в период 90-х гг. стал Государственно-общественный фонд «Российские немцы» — как мера реализации соответствующего закона РСФСР и Указа Президента о реабилитации российских немцев. В рамках деятельности фонда «Российские немцы» удалось реализовать запрос на выстраивание взаимодействия национального меньшинства с государственными органами власти в целях содействия развитию компактного проживания российских немцев на территории нашей страны. В числе предпринимаемых шагов — разработка долгосрочной комплексной программы по сохранению немецкого этноса как полноценного и значимого представителя многонационального состава народов, входящих в РФ, а также сбор обращений о помощи и защите интересов от российских немцев и последующая работа с ними [3].

Следующая инициатива была направлена уже на поддержку соотечественников, проживающих в странах СНГ. Фонд по поддержке соотечественников за рубежом «Россияне» должен был стать опорным для россиян, проживающих в Латвии, Литве и Эстонии, — как ответ на те вызовы, с которыми государство столкнулось после распада СССР. Примечательно, что Фонд «Россияне» исключал механизм государственного финансирования и был сосредоточен на привлечении инвестиций для поддержки россиян, проживающих в Прибалтике. Тем не менее данная инициатива, получившая общественный резонанс, не была в полной мере реализована на практике по причине отсутствия достаточного ресурсного обеспечения.

Из созданных в 1990-е гг. фондов все продолжили свою работу в следующем десятилетии. В то же время механизм поддержки

отдельных направлений реализации государственной политики в данный период использовался сравнительно реже и связан прежде всего с созданием в 2007 г. под эгидой МИД РФ фонда «Русский мир», усилия которого направлены на усиление позиций русского языка в мире через реализацию профильных проектов. В рамках деятельности данного фонда по всему миру были открыты более 70 центров и Кабинетов Русского мира, проведены многочисленные мероприятия различного масштаба, а также привлечены ведущие российские вузы к реализации образовательных проектов. Масштаб деятельности фонда «Русский мир» позволяет говорить о том, что данный проект оправдал возложенные на него ожидания.

Год спустя начал свою работу Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, открывший направление адресной помощи детям под эгидой Президента. Фонд активно содействует реализации профильных программ и проектов поддержки семей в субъектах РФ. Например, в 2022–2024 гг. выполнялся пилотный проект Министерства труда и социальной защиты России по созданию семейных многофункциональных центров, в которые по итогам к 2024 г. обратилось более 200 тыс. семей, что говорит о его востребованности. Иной важной функцией можно считать аккумуляцию тематических программ и проектов в формате конкурсного отбора, что, в свою очередь, способствовало развитию тренда интеграции общественных инициатив в их реализацию на государственном уровне.

Важно, что в фонде «Русский мир» и Фонде поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, на уставном уровне была заложена составляющая постоянного финансирования за счет средств федерального бюджета — помимо добровольных имущественных взносов. Это отличает их от фондов 1990-х гг., преимущественно сосредоточенных на аккумуляции добровольных пожертвований. Наиболее актуальным этот подход стал после 2013 г., когда вступивший в силу Закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»* в значительной мере изменил работу органов власти и их структур. Фонды, не стесненные рамками и длительностью проведения закупочных процедур по требованиям данного феде-

рального закона, получили преимущество в гибкости и мобильности благодаря большей вариативности в выборе поставщиков, торговых площадок и способов проведения закупок, а также возможности внесения изменений в условия контракта.

Кроме того, на базе учрежденных в данный период фондов был апробирован проектный механизм — реализация конкретных узконаправленных тематических проектов по поддержке целевой аудитории фондов, — который будет широко использоваться в работе более поздних структур.

Традиция использования фондов для усиления эффектов реализации отдельных направлений государственной политики прочно закрепилась в 2010-е гг. Приоритетные линии поддержки были также сохранены: развитие культуры, в том числе отдельных территорий; поддержка проживающих за рубежом соотечественников; развитие гуманитарного сотрудничества между отдельными странами.

В частности, вопросам культуры посвящена деятельность таких структур, как:

- Фонд «История Отечества» (2016), реализовавший многочисленные выставочные программы, научные труды и профильные конкурсные программы;
- Общероссийская общественно-государственная организация «Российский фонд культуры» (ООГО «Российский фонд культуры», 2016), имеющая значительный опыт возврата культурных ценностей в Россию (более 130 тыс. ед.) и последующей их передачи в различные культурные учреждения страны;
- Фонд сохранения и изучения родных языков (2018), ключевым итогом деятельности которого стало создание более 60 научных пособий по изучению родных языков.

Созданный в 2022 г. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, в некотором смысле расширил географию деятельности действовавшего ранее Фонда «Россияне», занимавшегося соотечественниками лишь на территории стран Прибалтики. Фонд осуществляет мониторинг прав российских соотечественников и реализует более 300 правозащитных проектов.

Кроме того, под эгидой отдельного Фонда «Российско-польский центр диалога и согласия» в 2012 г. было запущено расширение гуманитарного сотрудничества между Россией и Польшей по вопросам культуры, науки и образования. Деятельность фонда была прекращена в 2023 г. Среди реализованных фондом проектов и событий можно выделить:

- совместную исследовательскую работу с ВЦИОМ по вопросам оценки перспектив двусторонних взаимоотношений России и Польши;

* Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/70353464/?ysclid=mjioup2rnv910416901>

- фестиваль российских фильмов «Спутник над Польшей» с аудиторией до 100 тыс. зрителей в Польше;

- международный фестиваль песни «Анна Герман» с участием российских и польских музыкантов.

Практика развития отдельной территории, имеющей историческую и культурную ценность, также вернулась с созданием Фонда по сохранению и развитию Соловецкого архипелага в 2018 г. На территории архипелага в настоящий момент продолжают масштабные строительные работы. Одновременно изменением стало расширение уставной деятельности фонда в сферах культуры, патриотизма, сохранения духовно-исторического наследия — за пределы конкретного географического и культурного объекта.

В нынешнем десятилетии приоритетным направлением реализации государственной политики стали вопросы поддержки детей. Начиная с ООГО «Фонд защиты детей» (2020), сосредоточенного на защите прав детей и создании соответствующих условий для их развития через 53 региональных отделения, и заканчивая узкопрофильными структурами:

- Фондом поддержки детей с тяжелыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными), «Круг добра» (2021), сосредоточенным на оказании медицинской помощи детям с тяжелыми заболеваниями и оказавшим помощь тяжелобольным детям на сумму более 200 млрд руб.;

- инициативой о создании Фонда поддержки детско-юношеского и массового спорта (2024), в основе которого впервые планируется применить механизм финансирования за счет целевых отчислений от азартных игр.

Безусловно, фонды, сосредоточенные на поддержке детства, сыграли важную роль в социальной защите уязвимых категорий детей посредством финансовой поддержки (что прежде всего относится к фонду «Круг добра»), а также в реализации культурных и конкурсных программ.

Свою роль сохранило направление поддержки культуры. В контуре этого направления в 2021 г. была запущена работа Президентского фонда культурных инициатив (ПФКИ). Благодаря ему из 105 тыс. заявок более 11 тыс. проектов получили поддержку фонда на общую сумму в 45,5 млрд руб.

Два года спустя соответствующим указом был учрежден Фонд по сохранению, воссозданию исторического облика и развитию г. Сергиев Посад Московской области. Фонд должен реализовать порядка 30 мероприятий, направленных на развитие Сергиева

Посада как Национального духовного центра и объекта туристического притяжения.

Несомненно, проведение СВО потребовало консолидации усилий государства и общественных институтов, чем было обусловлено создание Государственного фонда «Защитники Отечества». За два года работы филиалы фонда приняли более 2 млн запросов об оказании помощи, из которых уровень решенных стабильно составляет более 90%. Учреждение фонда «Защитники Отечества» стало закономерным шагом в реализации системной поддержки участников СВО и их семей, объединяя в рамках одной структуры задачи социальной адаптации и реабилитации военнослужащих, интеграции ветеранов СВО в мирную жизнь и систему патриотического воспитания, а также аккумуляции системных проблем поддержки участников СВО и их последующей трансформации в политические инициативы.

Таким образом, на всем протяжении существования формата государственного фонда, созданного по поручению Президента, наибольшее внимание уделялось темам поддержки детей, отечественной культуры и истории, а также развитию определенных территорий, обладающих историческим и культурным наследием, некоторым национальным вопросам и вопросам межнационального и международного сотрудничества. Все созданные по указам Президента в 1990-е гг. фонды с разной степенью успеха и достижения поставленных целей завершили свою работу в следующем столетии по разным причинам, среди них — логическое завершение проекта, отсутствие достаточной ресурсной базы, ввиду чего проекты не оправдали себя. В свою очередь структуры, учрежденные в 2000-е гг., определили приоритетные направления политики, в которых фондовый механизм необходим как дополнительный инструмент реализации государственной политики. Результаты последующего совершенствования фондов, созданных по поручению Президента, может позволить говорить о трансформации первоначальных фондов из структур, агрегирующих необходимое финансирование на решение конкретной задачи, в своеобразные центры интеграции, выступающие консолидирующим звеном на разных уровнях.

ПРЕИМУЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОРМАТА ФОНДА В РЕАЛИЗАЦИИ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Сформированная на сегодняшний день традиция использования фондов как инструмента усиления эффектов некоторых направлений государственной политики демонстрирует положительную динамику.

Если на первых этапах своего существования созданные по президентскому поручению фонды преимущественно консолидировали вокруг себя финансовые средства, необходимые для развития промышленного сектора или восстановления объектов культурного наследия, то на современном этапе данная функция не является единственной необходимой и отчасти уступает иным возможностям, обуславливающим потребность в учреждении подобного рода структур.

Одним из основополагающих компонентов обобщенного функционала государственных фондов является заложенный механизм межведомственного взаимодействия, что представляет собой в своем роде продолжение общей тенденции использования данного механизма в государственном управлении. Межведомственный характер взаимодействия заложен даже на документальном уровне — в составах наблюдательных и попечительских советов фондов. Например, в состав наблюдательного совета фонда «Защитники Отечества» включены представители Министерства финансов, Министерства труда и социальной защиты, Министерства здравоохранения, а также представители профильных общественных и спортивных организаций. Кроме того, в состав экспертного совета фонда ПФКИ входят представители значимых частных и государственных культурных учреждений, а также известные деятели культуры. Аналогично в состав попечительского совета Фонда по сохранению, воссозданию исторического облика и развитию Сергиева Посада Московской области вошли представители Президента, федеральных министерств и государственных корпораций.

Поэтому интеграция механизмов межведомственного взаимодействия по специфическим направлениям представляет собой ответ на развитие комплексного характера задач и проблем, возникающих в контуре государственного управления. Вследствие этого современный сложившийся стандарт структуры фонда предполагает привлечение государственных и общественных деятелей, а также экспертов разного профиля — вне зависимости от учредителя.

Кроме того, в своей устоявшейся традиции фонды имеют возможность системно концентрировать ресурсы и обеспечивать экспертизу по точечным вопросам, в том числе через механизмы межведомственного взаимодействия. Особенно актуальным это становится в контексте проведения специальной военной операции, когда ранний опыт работы фондов был перенесен на вопросы интеграции участников СВО, возвращающихся с фронта, — в формате фонда «Защитники Отечества». Этот фонд предоставляет услуги по принципу «одного окна» и ведет значитель-

ную работу по совершенствованию законодательства в вопросах поддержки героев специальной военной операции и их близких, координируя позиции различных ведомств.

Вместе с тем на примере фонда «Защитники Отечества» важно зафиксировать его функцию «социального лифта» для ветеранов спецоперации и родных погибших бойцов — поддерживая их инициативы и проекты. Аналогично иные фонды также посредством своей проектной деятельности выступают «социальным лифтом» для своих авторов. Потребность в вертикальной мобильности обусловлена не только запросом целевой аудитории фондов, но и государственной заинтересованностью в выявлении и продвижении талантливых специалистов для обеспечения собственного кадрового потенциала.

Также стоит отметить целый ряд особенностей, проявившихся в структуре Фонда «Защитники Отечества» впервые для организационно-правовой формы «фонда» в России:

- формирование полной региональной сети подразделений (филиалы фонда во всех субъектах Российской Федерации), что, по сути, отражает надгеографический характер поставленных перед фондом задач, а также является элементом, более характерным для органов и институтов власти (возвращает к дискуссии о необходимости создания в стране профильного министерства по делам ветеранов);
- наделение Фонда полномочиями государственного значения (поддержка ветеранов СВО, членов семей погибших участников СВО), что создает уникальную правовую форму, переходную между некоммерческой организацией и органами власти;
- изменение и расширение полномочий (добавление новых категорий подопечных; крайние изменения — 2025 год).

Тем не менее в своей деятельности государственные фонды комплементарны по отношению к федеральным органам власти. Обладая глубокой экспертизой в конкретных сферах и гибкостью в принятии решений, они способны оперативно реагировать на возникающие проблемы и реализовывать точечные инициативы. В то время как государство обеспечивает нормативно-правовую базу и стратегическое планирование, узконаправленные фонды могут сосредоточиться на практических шагах — точечной работе с целевой аудиторией и реализации специализированных программ и пилотных проектов.

На основе анализа основных видов деятельности государственных фондов, учрежденных в 1992–2025 гг., стоит заключить, что обусловленность в со-

здании подобных структур в современных условиях появляется при появлении следующих условий:

1) наличие проблемы, требующей экспертизы и межведомственного взаимодействия, которая не может быть эффективно решена на базе одного ведомства;

2) необходимость упрощения закупочных процедур на систематическом уровне, т.е. не при единичных случаях;

3) потребность в оптимизации диалога между обществом и государственными структурами.

Исходя из этого, использование фондового формата как поддерживающего и дополняющего инструмента не стоит считать целесообразным для всех без исключения направлений реализации государственной политики. Как показал опыт работы фондов, созданных в разное время по поручению президента, наименьшее количество таких было сосредоточено в направлении поддержки малого и среднего предпринимательства. Это может быть обусловлено спецификой организации предпринимательских сообществ в формате союзов и отсутствием непреодолимой необходимости в межведомственной экспертизе, так как целевая деятельность иных существующих фондов, связанных с реализацией промышленных проектов, сосредоточена на их финансировании [4].

Безусловно, сферы социальной защиты, культуры и поддержки детей являются значимыми в контексте развития человеческого капитала как ключевого фактора устойчивого развития общества. Учреждение по инициативе президента фондов в обозначенных направлениях государственной политики обусловлено приоритетным вниманием главы государства к задачам в данных сферах и направлено на достижение целей стабильного развития нации. Однако не менее перспективным направлением может выступить территориальное развитие без исключительной привязки к исторической и культурной ценности — как в случаях с фондами восстановления территорий Валаама, Соловков и Сергиева Посада. В данном контексте имеет смысл говорить о внимании к новым регионам России, которые, помимо необходимости восстановления базовой инфраструктуры и создания пригодных условий для жизни, будут нуждаться в развитии своих территорий и социальной адаптации населения, а также интеграции в общее экономическое, социальное, правовое и культурное пространство России [5, 6].

Кроме того, преимущества фондового формата работы могут быть использованы в обеспечении технологического суверенитета и инноваций. Апробированный на других направлениях механизм межведомственного взаимодействия может поспо-

собствовать решению ключевых для отрасли задач: поддержке разработки критических технологий, финансированию приоритетных научных исследований и их коммерциализации, а также реализации необходимой кадровой политики.

ВЫВОДЫ

Сформированная в настоящий момент традиция использования фондов в качестве инструмента усиления определенных направлений государственной политики приобретает все большую актуальность в современных социально-экономических условиях. На примере подобных фондов, в разное время созданных по поручению главы государства, можно констатировать их эффективность в решении конкретных государственных задач.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы о перспективах использования фондового формата в реализации государственной политики.

Во-первых, анализ деятельности государственных фондов за период 1992–2025 гг. демонстрирует эволюцию фондового механизма от структур, преимущественно агрегирующих финансирование (фонды 1990-х гг.), к комплексным центрам интеграции, обеспечивающим межведомственное взаимодействие, концентрацию экспертизы и реализацию проектного подхода (фонды 2010–2020-х гг.). Эта эволюция свидетельствует о трансформации государственного управления в сторону сетевых и проектных форм организации.

Во-вторых, публично доступные показатели результативности фондов отображают их значительный вклад в решение социальных задач. Например, благодаря фонду «Круг добра» удалось оказать помощь тяжелобольным детям на сумму более чем в 200 млрд руб., в том числе посредством закупки незарегистрированных в РФ лекарств. Культурными фондами поддержано более 10 тыс. различных проектов. Кроме того, благодаря деятельности территориальных фондов было запущено восстановление нескольких значительных культурно-исторических территорий, что требует не только масштабного финансирования, но и объединения экспертизы. Подобные результаты подтверждают эффективность фондового механизма для целевых направлений государственной политики, что согласуется с исследованиями о роли некоммерческих организаций в социальной и культурной сфере [7–10].

В-третьих, выявленные преимущества фондового формата (межведомственная координация, гибкость, концентрация экспертизы, функция «социального

лифта») делают его перспективным инструментом для направлений государственной политики, требующих: координации усилий различных ведомств; оперативно-сти принятия решений; глубокой специализированной экспертизы; привлечения общественных инициатив.

Не заменяя функций федеральных органов государственной власти, координация усилий позволяет оптимизировать использование ресурсов в решении социальных проблем. Помимо мобилизации дополнительных ресурсов для решения социальных задач, реализация механизма межведомственного взаимодействия и функции «социального лифта» вместе с аккумуляцией ресурсов и узконаправленной экспертизы со стороны фондов обеспечивает синергетический характер взаимодействия с федеральными органами власти, которые обеспечивают соответствующую нормативно-правовую базу и стратегическое планирование.

На основе данных характеристик можно рассматривать фонды как центр интеграции и медиации, созданный для «сшивания» разных сегментов гражданского общества. Перспективы дальнейших исследований связаны с необходимостью разработки методики комплексной оценки эффективности фондов, включающей не только количественные показатели (число благополучателей, объемы финансирования), но и качественные характеристики (степень удовлетворенности целевых групп, влияние на решение системных проблем, устойчивость достигнутых результатов). Также актуальны изучение механизмов координации между фондами и органами власти, анализ международного опыта использования аналогичных структур и разработка рекомендаций по оптимальным условиям применения фондового формата для различных направлений государственной политики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Волчков Ю.Ю., Аверин А.В. Сравнительно-правовое исследование зарубежного и отечественного опыта по защите прав и законных интересов военнослужащих (ветеранов боевых действий). *Образование и право*. 2021;11:45-48. DOI: 10.24412/2076-1503-2021-11-45-48
2. Семенищева Л.А. Социальная защита ветеранов боевых действий в РФ: анализ и перспективы. *Вестник науки*. 2024;3-11(80):462-473. URL: <https://www.elibrary.ru/oshxpz>
3. Балыкова К.Н. Нормативно-правовое регулирование положения российских немцев в 1991–2019 годы. В сб.: *Многонациональная Россия: вчера, сегодня, завтра*. Смоленск: Смоленский государственный университет, 2020:299-305. URL: <https://www.elibrary.ru/esiidm>
4. Вакуленко И.И. Государственный фонд развития промышленности как участник промышленной политики российской федерации. *Инновации. Наука. Образование*. 2021;34:1514-1519. URL: <https://www.elibrary.ru/jhvrgh>
5. Васяйчева В.А., Соловова Н.В. Геосоциальное развитие новых субъектов РФ. *Международный научно-исследовательский журнал*. 2025;5(155). DOI: 10.60797/IRJ.2025.155.13. DOI: 10.60797/IRJ.2025.155.13
6. Погорельский Д.М. Интеграция новых субъектов РФ в общероссийское культурное пространство как актуальная задача государственной политики. В сб.: *Сборник материалов Всероссийской стратегической сессии по укреплению общероссийской гражданской идентичности*. Т. 2. Москва: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»; 2023:47-52. URL: <https://www.elibrary.ru/pktwkr>
7. Еремина Е.А. Финансово-правовой статус фондов поддержки сферы культуры в Российской Федерации. *Финансовое право*. 2024;1:6-10. DOI: 10.18572/1813-1220-2024-1-6-10
8. Каримуллина Э.М. Фонд «Круг добра» как эффективный механизм оказания помощи детям с тяжелыми и редкими заболеваниями. В сб.: *Белые цветы: тезисы XI Международного молодежного научного медицинского форума*. Казань: Казанский государственный медицинский университет; 2024:200-201. URL: <https://www.elibrary.ru/adoiic>
9. Костина М.С. Общества и организации, занимающиеся сохранением культурного наследия России. В сб.: *Исторический путь России: из прошлого в будущее: Материалы международной научной конференции*. В 3-х т. Т. 2. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна; 2021:624-629. URL: <https://www.elibrary.ru/demsqn>
10. Помогайбина Е.П., Моргунова Г.В., Губченкова А.С. Основные формы государственно-финансовой поддержки культуры и искусства в России. *Петербургский экономический журнал*. 2023;4:101-112. URL: <https://www.elibrary.ru/mtjknv>

REFERENCES

1. Volchkov Yu.Yu., Averin A.V. Comparative legal study of foreign and domestic experience in protecting the rights and legitimate interests of military personnel (combat veterans). *Education and law*. 2021;11:45-48. (In Russ.). DOI: 10.24412/2076-1503-2021-11-45-48

2. Semenishcheva L.A. Social protection of military veterans in the Russian Federation: Analysis and prospects. *Bulletin of Science*. 2024;3-11(80):462-473. URL: <https://www.elibrary.ru/oshxpz> (In Russ.).
3. Balykova K.N. Regulatory and legal regulation of the situation of Russian Germans in 1991-2019. In the collection: *Multinational Russia: Yesterday, today, tomorrow*. Smolensk: Smolensk State University; 2020:299-305. URL: <https://www.elibrary.ru/esiidm> (In Russ.).
4. Vakulenko I.I. The State Industrial Development Fund as a participant in the industrial policy of the Russian Federation. *Innovation. Science. Education*. 2021;34:1514-1519. URL: <https://www.elibrary.ru/jhvrgh> (In Russ.).
5. Vasyaicheva V.A., Solovova N.V. Geosocial development of new subjects of the Russian Federation. *International Scientific Research Journal*. 2025;5(155). (In Russ.). DOI: 10.60797/IRJ.2025.155.13
6. Pogorelsky D.M. Integration of new subjects of the Russian Federation into the all-Russian cultural space as an urgent task of state policy. In collection: *Collection of materials of the All-Russian Strategic Session on strengthening the All-Russian Civic Identity*. Vol. 2. Moscow: Kosygin Russian State University; 2023:47-52. URL: <https://www.elibrary.ru/pktwkr> (In Russ.).
7. Eremina E.A. Financial and legal status of cultural support funds in the Russian Federation. *Financial law*. 2024;1:6-10. (In Russ.). DOI: 10.18572/1813-1220-2024-1-6-10
8. Karimullina E.M. The Circle of Goodness Foundation as an effective mechanism for providing assistance to children with severe and rare diseases. In collection: *White Flowers: abstracts of the XI International Youth Scientific Medical Forum*. Kazan: Kazan State Medical University; 2024:200-201. URL: <https://www.elibrary.ru/adoiic> (In Russ.).
9. Kostina M.S. Societies and organizations involved in the preservation of Russia's cultural heritage. In: *The Historical path of Russia: from the past to the Future: Proceedings of the international scientific conference*. In 3 volumes. V. 2. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design; 2021:624-629. URL: <https://www.elibrary.ru/demsqn> (In Russ.).
10. Pomogaibina E.P., Morgunova G.V., Gubchenkova A.S. The main forms of state-financial support for culture and art in Russia. *St. Petersburg Economic Journal*. 2023;4:101-112. URL: <https://www.elibrary.ru/mtjknu> (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Александра Александровна Валиахметова — магистрант, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Alexandra A. Valiakhmetova — Master's Student, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0009-0006-5964-4996>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

valiakhmetova.alexandra@gmail.com

Любовь Васильевна Фролова — кандидат филологических наук, начальник управления по работе с регионами, Государственный фонд поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества», Москва, Российская Федерация

Lyubov V. Frolova — Cand. Sci. (Philological), Head of the Department for Work with Regions, State Fund for Support of Participants in the Special Military Operation "Defenders of the Fatherland", Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0009-0000-9368-4111>

l.frolova@fzo.gov.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 05.09.2025; после рецензирования 24.11.2025; принята к публикации 19.12.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 05.09.2025; revised on 24.11.2025; accepted for publication on 19.12.2025.

The authors read and approved the final version of the manuscript.