



К 100-ЛЕТИЮ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

УДК 94(470+571)

ПОЛИТИЧЕСКИЕ БАТАЛИИ ФЕВРАЛЯ 1917 ГОДА. 100-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ ВТОРОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Ястремский Анатолий Михайлович,

*д-р ист. наук, профессор Департамента политологии, Финансовый университет, Москва, Россия
dep.politology@yandex.ru*

Аннотация. В истории России есть знаменательные даты, которые необходимо постоянно помнить. Они являются важными вехами в развитии нашего государства. Февральская революция 1917 г., которой исполняется 100 лет, свергла монархию и повернула Россию на демократический путь развития. Это событие заставляет задуматься каждого о пройденном страной историческом пути, извлечь из него уроки и сделать на будущее для себя соответствующие выводы. К сожалению, некоторые наши политические деятели, не зная реалий происходящего, выдвигают обвинения большевикам в аресте царской семьи, развязывании гражданской войны и другие. Поэтому данная статья является как бы напоминанием о прошедших событиях и показывает, кто и за что должен нести историческую ответственность.

Ключевые слова: революция; власть; форма правления; царизм; пролетариат; крестьянство; буржуазия.

POLITICAL FIGHTS OF FEBRUARY, 1917 TO 100-SUMMER ANNIVERSARY OF THE SECOND RUSSIAN REVOLUTION ARE DEVOTED

Yastremskiy A.M.,

Doctor of History, professor of Political Science Department, Finance University, Moscow, Russia

Abstract. In the history of Russia there are significant dates which need to be remembered constantly. They are important milestones in development of our country. The February revolution of 1917 which is 100 years old has overthrown the monarchy and has turned Russia on the democratic way of development. This event sets thinking everyone on the historical way passed by the country, to learn lessons and to draw on the future for itself the corresponding conclusions.

Keywords: revolution; power; form of government; tsarism regime; proletariat; peasantry; bourgeoisie.

Приближается знаменательное политическое событие — 100-летие Февральской революции в России. По своей значимости Февральская революция — не менее важное историческое событие, чем Октябрьская революция 1917 г., так как в результате нее произошел переход от самодержавия к новой форме правления. Страна встала на демократический путь развития.

Начало Февральской революции 1917 г. некоторые историки датируют 1 ноября 1916 г., когда министр иностранных дел П.Н. Милюков на заседании Государственной Думы произнес речь «Глупость или измена?». В ней он говорил о возможности активного и ответственного участия творческих сил в государственной работе. Но еще задолго до этого, перед Первой мировой войной, политический кризис

серьезно обострился. Проблема заключалась в том, чтобы найти пути выхода из сложившейся сложной политической ситуации.

Революция в феврале 1917 г. не была подготовлена и разразилась неожиданно как для революционных партий, так и для правительства. Нельзя не заметить, что В.И. Ленин в 1916 г. не верил в скорый приход революции. Он отмечал: «Мы, старики, может быть, не доживем до решающих битв этой грядущей революции» [1, с. 62].

Однако экономическая разруха, обострение нужды и бедствий народных масс вызвали к концу 2016 г. социальную напряженность, рост антивоенных настроений и недовольство политикой самодержавия буквально всех слоев населения. Но главной реальной силой оставалась армия. Большевики своими листовками хотели добиться не перехода армии на сторону народа и ее присоединения к восстанию, а хотя бы нейтралитета, отказа солдат стрелять в народ [2]. В войсках к концу 1916 г. действовало свыше 150 большевистских организаций и групп.

Страна оказалась в социальном и политическом кризисе уже к началу 1917 г. Основной причиной начала Февральской революции явилась незавершенность первой русской революции 1905–1907 гг., в процессе которой не в полной мере были решены задачи демократизации общества. Смещение в худшую сторону условий жизни населения, вступление России в Первую мировую войну, неудачи на фронтах, смерть миллионов солдат усиливали общественную напряженность.

В тылу царское правительство не справлялось со своими обязанностями. Недовольство нарастало с каждым днем. В начале 1917 г. всеобщее напряжение возникло из-за роста цен и спекуляции, вызванных перебоями в поставках продовольствия. Аналогичная ситуация складывалась и в Москве. Закрытие Путиловского завода оставило без работы сразу 36 тыс. человек [3]. 18 февраля 2017 г. там началась забастовка. За несколько дней стачки охватили большую часть предприятий Петрограда и к 25 февраля стали всеобщими. Лозунги носили политический характер: «Долой царя!», «Да здравствует республика», «Долой войну!» [4].

Экономическая забастовка 25 февраля переросла во всеобщую политическую стачку под лозунгом «Долой самодержавие». Числен-

ность бастующих превысила 300 тыс. человек. В стране созрели условия для государственного переворота. Этой обстановкой воспользовались не только большевики, но и другие политические противники царизма.

Личное влияние императора на ведение войны не лучшим образом сказалось на боеспособности вооруженных сил, зато способствовало разразившемуся политическому кризису и массовым беспорядкам. Николай II 25 февраля 2017 г., находясь в ставке, направил телеграмму командующему Петроградским военным округом с требованием немедленно прекратить в столице беспорядки [5].

На следующий день самодержец издает Указ о роспуске Государственной Думы — таким образом была упущена последняя возможность провести преобразования «сверху». Царская власть лишила либералов возможности перейти к конституциональной монархии конституционным путем. События развивались с катастрофической быстротой, так как война вызвала не только усталость армии, но и всего населения.

Накануне февральских событий личный состав военного гарнизона Петрограда составлял 460 тыс. человек, непосредственно в Петрограде — 200 тыс. [6]. Петропавловский полк (4-я рота) 26 февраля 1917 г. обстрелял конную полицию, армия начала переход на сторону демонстрантов. 27 февраля — 127 тыс. человек, а 1 марта практически весь Петроградский гарнизон перешел на сторону восставших [7].

Продолжались столкновения с полицией. Восставшие полки вместе с рабочими захватили арсенал с оружием, Петропавловскую крепость. Из арсенала изъяли 40 тыс. винтовок, 30 тыс. револьверов [8].

Вместе с рабочими освободили всех заключенных, в том числе и уголовников. Анализ исторических источников нашего времени позволяет сделать вывод о том, что решающей силой в победе февральской революции была армия — одетые в серые солдатские шинели рабочие и крестьяне. Результатом такого их поведения явилась антивоенная большевистская агитация и пропаганда. В период войны выходило 20 большевистских газет с их центральным органом — газетой «Социал-демократ». Всего, до свержения самодержавия, партийные организации опубликовали порядка 600 листовок общим тиражом около 2 млн экземпляров [9].

Только в Петрограде было издано 160 листовок тиражом 450 тыс экземпляров [10].

Весной 1917 г. большевистская партия не располагала необходимым капиталом для выпуска печатных изданий и не имела собственной типографии. Была только симпатия и помощь со стороны многочисленных масс трудящихся и солдат. Первый номер газеты «Правда» призвал рабочих образовать «железный фонд рабочей печати». С началом издания «Правды», «Окопной правды» и ряда листовок развернулась активная пропаганда среди населения и армии.

Важным является тот факт, что на момент Февральской революции из 29 человек, впоследствии вошедших в состав ЦК партии, занимавшихся подготовкой Октябрьской революции, в Петрограде никого не было, а большевиков в городе насчитывалось не более 2 тысяч. Л.Д. Троцкий впоследствии писал, что ленинская установка на вооруженное восстание до 4 апреля 1917 г. была единоличной, ни один из руководителей партии, находившихся в России, и в мыслях не имел курса на диктатуру пролетариата, на социалистическую революцию, никто не шел дальше демократии [11].

Знаменитый американский писатель и историк Роберт Мэсси приводит выражение А.Ф. Керенского в тот период: «Ни одна партия левых, ни организации революционеров не строили никаких планов относительно революции» и депутата IV Государственной Думы В.В. Шульгина: «Они — революционеры — не были готовы, но она — революция — была готова» [12].

Таким образом, к концу 1916 г. кризис созрел окончательно. Его важнейшей составной частью являлся кризис в полиции и армии.

В письме К. Марксу от 26 сентября 1851 г. Ф. Энгельс писал: «Дезорганизация армии, полное ослабление дисциплины, были одновременно условием и результатом всех происходящих до сих пор победоносных революций» [13].

К началу 1917 г. власть в России полностью дискредитировала себя и не пользовалась поддержкой ни одного социального слоя, в том числе — полиции и армии. Во внутренней политике власть шла лишь на незначительные уступки обществу. Имела место «министерская чехарда»: в правительстве наблюдалась череда абсурдных назначений на министерские

посты, как правило, по протекции императрицы (немки по происхождению, попавшей под влияние Григория Распутина), что вызывало раздражение в обществе.

Единственной партией, которая обратилась к народу и призвала массы к окончательному свержению царизма, была партия большевиков. Монархию Романовых свергли народные массы, вдохновленные большевиками. Вооруженные солдаты и матросы 27 февраля 1917 г. почти бескровно захватили Зимний дворец, важные правительственные учреждения, арсеналы с оружием, вокзалы. Под их контролем оказался весь город.

Для управления государством создали Временный комитет Государственной Думы, который возглавил М.В. Родзянко. В тот же день возник еще один орган власти — Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. В него вошли около 250 человек, основную часть из которых составили правые социалисты — меньшевики и эсеры. Председателем Совета избрали меньшевика Н.С. Чхеидзе, а его заместителями — меньшевика М.И. Скобелева и эсера А.Ф. Керенского.

Бюро Центрального Комитета партии выпустило обращение, призывавшее покончить с царизмом и создать временное революционное правительство, которое должно установить демократическую республику, ввести восьмичасовой рабочий день, конфисковать помещичью землю в пользу крестьянства и совместно с рабочими всего мира добиться прекращения империалистической войны.

После отречения Николая II от престола, 2 марта 1917 г., власть перешла Временному правительству, сформированному Временным комитетом Государственной Думы. В состав правительства вошли либералы. Единственным социалистом оказался эсер А.Ф. Керенский.

Власть, в лице Временного правительства, могла задушить большевистскую пропаганду в самом начале, но она была связана своей идеологией: декларациями о свободе слова и печати и смотрела на печатную пропаганду совершенно пассивно, недооценивая ее роль и значение. Это являлось существенным упущением в работе Временного правительства. Кроме того, отсутствие хорошо организованной полицейской и военной силы, преданной правительству, парализовало работу Времен-

ного правительства. В этом и был зародыш разрушения [1, с. 62].

Вопрос о войне и мире для Временного правительства, начавшего свою работу 2 марта 2017 г. под руководством князя Г.Е. Львова, являлся самым трудным. Предстояло подготовить первое воззвание Временного правительства ко всей стране, излагающее смысл произошедших исторических событий, а также политическую программу.

Временное правительство и некоторые депутаты Государственной Думы 7 марта приняли решение лишить Николая II и императрицу Александру Федоровну свободы и перевести их в Царское Село. В дальнейшем обсуждался вопрос о выезде царской семьи в Англию — Временное правительство волновала близость ее к Петербургу не в смысле возможной реставрации монархии, а в смысле безопасности (самосуда или кровавой расправы). Царь с самого начала войны и до катастрофы, постигшей его в первых числах марта 1917 г., абсолютно не отдавал себе отчет о развивающихся событиях. Постепенно выяснялось, что безумие нашей внутренней политики, тот дух безответственного авантюризма, полного пренебрежения к интересам родины, которым веяло вокруг трона, занятого слабым, ничтожным, двуличным человеком, должно было привести либо к необходимости заключения сепаратного мира, либо к перевороту. Член Временного правительства Ф.Ф. Кокошкин в своей речи о республике и монархии выразил сложившееся к тому времени общественное мнение следующим образом: нельзя одновременно быть с царем и быть с Россией. Впоследствии, во время премьерства А.Ф. Керенского, было принято решение перевести царскую семью в Тобольск. Воззвание к армии и народу вышло только 10 марта 1917 г. В конце марта опубликовали декларацию Временного правительства о задачах войны.

Вся работа Временного правительства находилась под постоянным контролем со стороны Совета рабочих и крестьянских депутатов, что, видимо, объясняет в какой-то мере его пассивность, обреченность и равнодушие.

В высших военных сферах такое положение также вызывало недовольство. Есть свидетельства А.И. Деникина, А.Ф. Керенского о готовящемся в конце 1916 г. заговоре с участием генералов В.М. Алексеева, А.А. Бруси-

лова, Н.В. Рузского, членов IV Государственной Думы Г.Е. Львова, А.И. Гучкова и других с целью устранения влияния императрицы Александры Федоровны и Григория Распутина на принимаемые царем решения. План предполагал отрешение Николая от власти в пользу малолетнего сына Алексея при регентстве великого князя Михаила Александровича. Но на совещании Временного правительства и Временного комитета Государственной Думы великий князь отказался от навязанного ему наследия.

Февральская революция вызвала некоторую растерянность у нового руководства. П.Н. Миллюков — лидер революции, поделился с Морисом Палеологом, послом Франции в России (1914–1917 гг.): «Мы не хотели этой революции перед лицом неприятеля, я даже не предвидел ее: она произошла без нас, по вине, по преступной вине императорского режима. Все дело в том, чтобы спасти Россию, продолжая войну до конца, до победы» [14].

Для совместной работы Временное правительство и Комитет совета рабочих и солдатских депутатов 10 марта 1917 г. образовали «Контактную комиссию». На Первом съезде делегатов Советов рабочих и солдатских депутатов 29 марта 1917 г. предлагалось ввести во все ведомства комиссаров Совета «для неусыпного надзора за всей деятельностью Временного правительства» [1, с. 67].

В середине сентября 1917 г. в результате трех организованных А.Ф. Керенским совещаний с представителями политических партий был образован Комитет и учрежден Совет Российской республики.

У Временного правительства сложилась мистическая вера в то, что все образуется само собой. В результате появилась угроза военного переворота в конце августа, когда генерал Корнилов подошел к Петербургу. Совет выступал за мир без аннексий и контрибуций, а буржуазия, в свою очередь, настаивала на продолжении «войны до победного конца». Исполком Совета рабочих и солдатских депутатов 14 марта 1917 г. опубликовал воззвание к народам всего мира, противоположное воззванию Временного правительства.

Именно Февральская революция 1917 г. привела к гражданской войне по целому ряду причин, среди которых особое место занимал именно аграрный вопрос. Встала проблема,

как дать землю крестьянам и в то же время не затронуть интересы помещиков. Министры военного правительства не хотели обидеть помещиков, но солдатами на войне были рабочие и крестьяне, наиболее заинтересованные в быстрейшем разрешении земельного вопроса.

Не был решен и продовольственный вопрос. В тылу и на фронте царил голод. В начале марта ввели государственную хлебную монополию. Хлеб полагалось сдавать по твердым тарифам, но подъем цен на промышленные продукты обесценивал деньги, поэтому крестьяне категорически отказались продавать хлеб.

В этой обстановке аграрный вопрос оставался открытым. Крестьяне громили помещичьи усадьбы, а правительство пыталось пресечь беспорядки силой, но, поскольку армия и карательные силы разложились, навести порядок не удалось.

Единственный выход Временное правительство видело в том, чтобы пообещать в конце года созвать Учредительное собрание, которое и решит данную проблему. Но кто будет пахать, сеять, да и кому достанется урожай?

Для одних Февральская революция 1917 г. означала огромные надежды на будущее, создание общества с равными возможностями, для других — крушение всех надежд. Вопрос заключается в том, можно ли такие конфликты разрешать без жертв, не разрушая генофонд нации? Исторический опыт показывает, что Великая французская революция обернулась не менее кровавыми жертвами.

В марте — июне 1917 г. только в европейской части России произошло 2944 крестьянских выступления. К осени в Тамбовской губернии крестьяне захватили и разгромили 150 помещичьих имений, в Орловской — 30 и так далее. Таких волнений в России не отмечалось со времен восстания Емельяна Пугачева, которое историки называют крестьянской войной. Завоевания демократии пришлось отстаивать в кровавой гражданской войне. В современных учебниках истории пишут, что гражданская война в России — есть следствие захвата власти большевиками в октябре 1917 г. Однако исторические факты свидетельствуют, что волнения начались сразу после победы Февральской революции и отречения от престола императора Николая II.

Вопросы внешней политики решались на совместных заседаниях Временного прави-

тельства с Комитетом Государственной Думы и Исполнительным комитетом Совета депутатов. Имели место значительные промахи. Россия попала в зависимость от французских кредитов, несла основную тяжесть войны, но среди воюющих сторон была лишь на третьем месте по влиянию на мировые события. Основная позиция П.Н. Милюкова по отношению к войне все теснее связывалась с позицией союзников и сводилась к лозунгу: «Война до победного конца» [1, с. 55].

В конце 1915 — начале 1916 г. в Лондоне англичане и французы, без участия России, договорились о судьбе азиатских владений Турции. В результате большая часть турецкой Армении отходила Франции. По этому поводу министр иностранных дел С.Д. Сазонов 13 марта 1916 г. написал Николаю II: «Появление на большом протяжении нашей азиатской границы Франции, хотя бы в настоящее время и союзной нам, должно быть признано нежелательным».

О вероломстве Англии и Франции красноречиво свидетельствует следующий факт. Формально страны Антанты подписали договор с Россией о передаче ей в результате победы в войне черноморских проливов. Однако одновременно Англия и Франция заключили секретное соглашение о том, что Босфор и Дарданеллы ни в каком случае не должны отойти России. Более того, и противники, и союзники в ходе войны ставили своей конечной целью расчленение России.

Первым кризисом Временного правительства стали апрельские события. Ленин, который вернулся 3 апреля 1917 г. в Петроград, выступил с заявлением, что Февральская революция не решила основных проблем российского пролетариата и крестьянства, что рабочий класс России не может остановиться на полпути и что в союзе с солдатскими массами он превратит буржуазно-демократическую революцию в пролетарскую социалистическую революцию. Считая парламентаризм буржуазным органом власти, Ленин его отверг [15].

Провал летнего наступления на фронте также стал одной из причин кризиса в России. Это усилило революционные выступления рабочих и солдат под руководством большевиков.

После июльского кризиса Ленин заявил об окончании двоевластия, превращении Временного правительства в «военную клику» и необходимости его свержения. В это время

большевики решительно отказались от лозунга «Вся власть Советам».

Из всех российских партий большевистская оказалась самой организованной, уверенной в себе — партией действия. Ее программа была востребована основной массой населения и выделялась конкретными задачами, стоящими в тот момент перед обществом. Именно поэтому большинство населения России поддерживало партию большевиков, а не какую-либо иную.

Руководство партии почувствовало момент, когда в стране наступила ситуация, при которой низы не могли «жить по-старому», а верхи не могли «управлять по-новому». Большевики показали свое превосходство над другими партиями в стратегии, тактике, агитации и пропаганде, что явилось закономерным результатом Октябрьской революции. Народ, который больше не мог терпеть голод, войну и слушать пустые обещания других партий, нашел защитника в лице большевиков и поддержал их.

Демократическая политика Временного правительства и Совета рабочих и крестьянских депутатов не решила самые главные назревшие в обществе проблемы. Во-первых, затягивались на неопределенное время выборы

в Учредительное собрание (в чем во многом вина Исполнительного комитета Совета рабочих и крестьянских депутатов) и, во-вторых, продолжалась война.

В октябре большевики почти без крови быстро сумели захватить Петроград. Это событие показало, что демократическое Временное правительство никто не хотел защищать, оно никому не было нужно.

Состоялась Великая Октябрьская социалистическая революция, в результате которой впервые на планете возникло государство нового типа, основанное на общественной собственности на средства производства. А гражданскую войну в России удалось остановить благодаря революционным выступлениям в Европе и действиям большевиков. Таким образом, в феврале 1917 г. самодержавие из-за ряда объективных и субъективных причин пало, но вновь созданное буржуазное правительство не смогло сосредоточиться на решении острых насущных социальных проблем, что привело к гражданской войне, социальному взрыву и непредсказуемым последствиям, в том числе — к огромным разрушениям и жертвам. Из этого необходимо извлечь исторический урок.

ЛИТЕРАТУРА

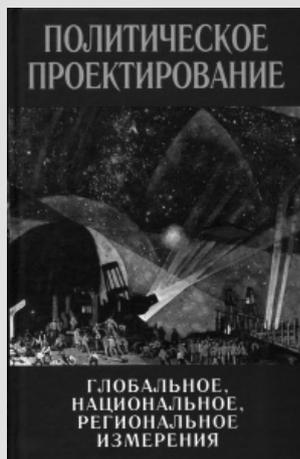
1. Архив Русской революции. В 22 т. Т. 1–2. М.: Терра; Политиздат, 1991.
2. Бурджалов Э.Н. Вторая русская революция. Восстание в Петрограде. М., 1967. С. 202.
3. Алексеев М.Н. Военная разведка России. Первая мировая война. М., 2011. Кн. 3. Т. 2. С. 343.
4. Февральская и Октябрьская революции в России. ALPAN365.ru. [Электронный ресурс] URL: <http://alpan365.ru/biblioteka/istoriya-rossii-s-drevnejshix/glava-31>.
5. Падение царского режима. Стенографический отчет допросов и показаний, данных в 1917 году Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства. Л., 1926. Т. 1. С. 220.
6. Октябрьское вооруженное восстание 1917 года в Петрограде. Кн. 1; на пути к социалистической революции. Двоевластие. Л., 1967.
7. Большевизация Петроградского гарнизона: сб. материалов и документов. Л., 1932. С. 6.
8. История Гражданской войны в СССР. М., 1938. Т. 1. С. 1354.
9. Партия большевиков в годы мировой империалистической войны. Вторая революция в России. М., 1996. С. 117.
10. Военная организация российского пролетариата и опыт его вооруженной борьбы 1903–1917 гг. С. 179.
11. Троцкий Л.Д. Моя жизнь. М., 2001. С. 323–324.
12. Мэсси. Р. Николай II и Александра. М., 1990. С. 342.
13. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 27. С. 316.
14. Палеолог М. Царская Россия накануне революции. М., 1923. С. 422.
15. История коммунистической партии Советского Союза. М., 1966. Т. 2. С. 551.

REFERENCES

1. Archive of the Russian revolution. In 22 parts [Arhiv Russoj revoljucii. V 22 t]. Т. 1–2. Moscow, Terra, Politizdat, 1991.
2. Burdzhalov Je.N. Second Russian revolution. A revolt in Petrograd [Vtoraja russkaja revoljucija. Vosstanie v Petrograde]. Moscow, 1967, p. 202.

3. Alekseev M.N. Military intelligence of Russia. World War I [Voennaja razvedka Rossii. Pervaja mirovaja vojna]. Moscow, 2011. Book 3, vol. 2, p. 343.
4. The February and October revolutions in Russia [Fevral'skaja i Oktjabr'skaja revoljucii v Rossii] ALPAN365.ru. Available at: <http://alpan365.ru/biblioteka/istoriya-rossii-s-drevnejshix/glava-31/>.
5. Fall of the imperial regime. The verbatim record of interrogations and the evidences given in 1917 to Extraordinary commission of inquiry of provisional government [Padenie carskogo rezhima. Stenograficheskij otchet doprosov i pokazanij, dannyh v 1917 godu Chrezvychajnoj sledstvennoj komissii Vremennogo pravitel'stva]. L., 1926, vol. 1, p. 220.
6. October armed revolt of 1917 in Petrograd [Oktjabr'skoe vooruzhennoe vosstanie 1917 goda v Petrograde]. Book 1; on the way to socialist revolution. Diarchy. L., 1967.
7. Bolshevization of the Petrograd garrison: collection of materials and documents [Bol'shevizacija Petrogradskogo garnizona: sb. materialov i dokumentov]. L., 1932, p. 6.
8. History of Civil war in the USSR [Istorija Grazhdanskoj vojny v SSSR]. Moscow, 1938, vol. 1, p. 1354.
9. Bolshevik party in the years of world imperialistic war. The second revolution in Russia [Partija bol'shevikov v gody mirovoj imperialisticheskoj vojny. Vtoraja revoljucija v Rossii]. Moscow, 1996, p. 117.
10. Military organization of the Russian proletariat and experience of his armed struggle of 1903–1917 [Voennaja organizacija rossijskogo proletariata i opyt ego vooruzhennoj bor'by 1903–1917 gg]. P. 179.
11. Trotsky L.D. My life [Moja zhizn']. Moscow, 2001, pp. 323–324.
12. Messi R. Nikolay II and Aleksandra [Nikolaj II i Aleksandra]. Moscow, 1990, p. 342.
13. Marx K. and Engels F. Compositions [Sochinenija]. The 2nd edition. Vol. 27, p. 316.
14. Paleolog M. Imperial Russia on the eve of the revolution [Carskaja Rossija nakanune revoljucii]. Moscow, 1923, p. 422.
15. History of the Communist Party of the Soviet Union [Istorija kommunisticheskoj partii Sovetskogo Sojuza]. Moscow, 1966, p. 2, 551.

КНИЖНАЯ ПОЛКА



Политическое проектирование: глобальное, национальное, региональное измерения / под. ред. М.Н. Грачева и Н.А. Борисова. М.: Мир философии, 2016. 464 с. ISBN 978-5-9906502-6-8

Монография посвящена проблемам политического проектирования как специализированной области политической науки, имеющей как теоретическую, так и прикладную направленность. Рассматриваются теории и технологии политического проектирования на глобальном, национальном и региональном уровнях в контексте глобализации и демократизации, анализируются возможности и ограничения политического проектирования в современных политических системах.

Для преподавателей политических наук, аспирантов и студентов, всех интересующихся проблемами проектирования современных политических институтов.