

Стратегическое планирование развития сельских территорий: региональные особенности

А.В. Колокольцев

Пензенский государственный аграрный университет, Пенза, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты элементов устойчивого развития сельских территорий. Автор проводит системный анализ действующих элементов, обеспечивающих устойчивость сельских территориальных образований, и выявляет ключевые институциональные, экономические и социальные факторы, влияющие на их эффективность, а также дает рекомендации по применению механизмов, которые окажут наиболее эффективное воздействие на проблему. Особое внимание уделено инструментам стратегического планирования и региональным особенностям применения механизмов, а также сфере межсекторного взаимодействия и участия местных сообществ в процессах устойчивого развития. В работе детально анализируются существующие модели управления сельскими территориями, включая механизмы государственной поддержки, инфраструктурного развития и социальной защиты сельского населения, включая механизмы государственной поддержки, инфраструктурного развития и социальной защиты сельского населения. Автор исследует современные тенденции в области цифровизации сельских территорий, развития агропромышленного комплекса и экологического благополучия. По результатам исследования предложены конкретные рекомендации по совершенствованию элементов устойчивого развития с учетом региональной специфики. Практическая значимость работы заключается в возможности использования предложенных рекомендаций при разработке региональных программ развития сельских территорий и формировании эффективной системы управления сельским хозяйством. По итогам работы сделаны выводы о текущем состоянии государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий, выделены основные элементы, реализуемые в тех или иных субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: устойчивое развитие; сельские территории; элементы управления; региональная политика; институциональное обеспечение; стратегическое планирование

Для цитирования: Колокольцев А.В. Стратегическое планирование развития сельских территорий: региональные особенности. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2025;15(6):120-129. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-6-120-129

ORIGINAL PAPER

Strategic Planning of Rural Development: Regional Features

A.V. Kolokoltsev

Penza State Agrarian University, Penza, Russian Federation

ABSTRACT

The article discusses the theoretical and practical aspects of the elements of sustainable rural development. The author conducts a systematic analysis of the existing elements that ensure the sustainability of rural territorial formations, and identifies key institutional, economic and social factors that affect their effectiveness, as well as provides recommendations on the use of mechanisms that will have the most effective impact on the problem. Special attention is paid to strategic planning tools and regional specifics of the use of mechanisms, as well as the sphere of intersectoral interaction and participation of local communities in sustainable development processes. The paper analyzes in detail the existing models of rural management, including mechanisms of state support, infrastructural development and social protection of rural population, including mechanisms of state support, infrastructural development and social protection of rural population. The author explores current trends in rural digitalization, the development of the agro-industrial complex and environmental well-being. Based on the results of the study, specific recommendations are proposed for improving the

elements of sustainable development, taking into account regional specifics. The practical significance of the work lies in the possibility of using the proposed recommendations in the development of regional rural development programs and the formation of an effective agricultural management system. Based on the results of the work, conclusions were drawn about the current state of state policy in the field of sustainable rural development, and the main elements implemented in various regions of the Russian Federation were highlighted.

Keywords: sustainable development; rural areas; management elements; regional policy; institutional support; strategic planning

For citation: Kolokoltsev A.V. Strategic planning of rural development: Regional features. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2025;15(6):120-129. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-6-120-129

ВВЕДЕНИЕ

Современное развитие сельских территорий сталкивается с рядом комплексных вызовов, обусловленных как внутренними социально-экономическими трансформациями, так и внешними глобальными тенденциями — урбанизацией, изменением климата, миграцией трудовых ресурсов и истощением природных ресурсов. В условиях нарастающей дифференциации регионального развития и социального неравенства проблема обеспечения устойчивости сельских территорий приобретает особую актуальность. Несмотря на значительный потенциал сельских территорий в аграрной, рекреационной, экологической и культурной сферах, многие из них остаются зонами с пониженной инвестиционной привлекательностью, дефицитом инфраструктуры и демографическим спадом.

Постановка проблемы заключается в необходимости комплексного анализа элементов, обеспечивающих устойчивое развитие сельских территорий, в контексте повышения их социальной, экономической и экологической устойчивости. Существующие подходы к управлению сельским развитием нередко фрагментарны, лишены системности и не учитывают особенности локального контекста. Это затрудняет реализацию государственной политики в сфере устойчивого развития на местах и снижает эффективность принимаемых решений.

Целью настоящей работы является анализ и систематизация существующих элементов устойчивого развития сельских территорий на примере территориальных единиц Приволжского федерального округа Российской Федерации, а также разработка авторского подхода к механизмам устойчивого развития, обеспечивающим их долгосрочную жизнеспособность и повышение качества жизни населения.

Теоретическое обоснование исследования базируется на концепции устойчивого развития, закрепленной в ряде международных и национальных стратегических документов, включая Повестку дня

в области устойчивого развития до 2030 г. (ООН)¹, а также отечественные научные подходы к территориальному развитию, теории региональной экономики и институциональной теории. Устойчивое развитие сельских территорий понимается как сбалансированное взаимодействие социального, экономического и экологического компонентов при условии сохранения потенциала для будущих поколений. Комплексный анализ действующих механизмов позволяет выявить барьеры и ресурсы развития, что в перспективе будет способствовать формированию эффективных управленческих решений на всех уровнях власти [1].

Таким образом, необходимость научной рефлексии над элементами устойчивого развития сельских территорий обусловлена как практическими задачами регионального управления, так и теоретической потребностью в разработке универсальных и адаптивных моделей устойчивого развития в условиях трансформирующегося социоэкономического ландшафта.

Условия исследования определяются многоуровневым характером пространственного управления в Российской Федерации, в частности — сочетанием федеральных, региональных и муниципальных программ, направленных на развитие сельских территорий. Исследование проводилось в условиях реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» (2020–2030 гг.)², а также в контексте задач, обозначенных в Стратегии пространственного развития РФ и национальных проектах.

Материалы исследования включают:

1) официальную статистику Пензастата, Росстата, Минсельхоза России; нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней («Комплексное развитие сельских территорий» (2020–2030 гг.)³; региональные стратегии социально-

¹ URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

² URL: <http://static.government.ru/media/files/aNtAARsD8scrvdzD7rZAw0FaFjnA79v.pdf>

³ URL: <http://static.government.ru/media/files/aNtAARsD8scrvdzD7rZAw0FaFjnA79v.pdf>

экономического развития следующих областей РФ: Республики Татарстан до 2030 г.⁴; Республики Башкортостан на период до 2030 г.⁵; Нижегородской обл. до 2035 года⁶; Пермского края до 2035 года⁷; Самарской обл. на период до 2030 г.⁸; Саратовской обл. до 2030 г.⁹;

2) данные мониторинга реализации программ в муниципальных образованиях;

3) научные публикации и экспертные доклады по теме устойчивого развития.

Методы исследования включают:

- системный анализ — для обобщения информации о механизмах устойчивого развития;
- сравнительно-территориальный анализ — для оценки различий в реализации элементов устойчивости в разных муниципальных районах;
- контент-анализ стратегических документов и программ;
- кейс-анализ — на примере Пензенской области.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Концепция устойчивого развития, предложенная в докладе Брундтланд (1987)¹⁰, получила дальнейшее развитие в международных стратегических документах, включая Повестку дня до 2030 г.¹¹ В контексте сельских территорий устойчивое развитие предполагает баланс между экономическим ростом, социальной стабильностью и экологическим равновесием. Как правило, данный баланс не достигается в реальных условиях их взаимодействия, а превалирует какой-то один элемент. Из-за этого во многих регионах Российской Федерации наблюдается значительный перекося в сторону одного из факторов, что замедляет развитие территории [2].

Рассмотрим, что включает в себя каждый из этих элементов, чтобы убедиться в важности и сложности синхронизации всех механизмов устойчивого развития:

1. Социальная устойчивость — качество жизни, демография, социальная инфраструктура.

2. Экономическая устойчивость — многоукладность экономики, занятость, доходы.

3. Экологическая устойчивость — рациональное природопользование, охрана окружающей среды.

4. Также отдельно выделяют институциональную устойчивость — эффективное управление, участие населения, правовое обеспечение [2].

Мы видим, что многогранность механизмов не позволяет в одинаковой степени заниматься их развитием. Стоит лишь обратиться к территориальному расположению субъекта Федерации, как становится ясно, что природопользование развито везде на кардинально разном уровне и привести все к общему знаменателю просто не представляется возможным.

В рамках исследования необходимо обратиться к мнению различных авторов, которые ранее занимались изучением данной темы и сформировали определенное понимание о том, как работают механизмы устойчивого развития сельских территорий. Результаты исследования теоретического материала по теме представлены в *табл. 1*.

Как мы видим, авторы дают различные трактовки того, что будет наиболее эффективным для повышения устойчивости сельских территорий. Каждый из них предлагает свое видение и свой вектор развития. На практике картина примерно похожая, есть много мнений о том, в каком направлении необходимо двигаться, чтобы достичь желаемого результата, но специалисты не могут прийти к единому мнению из-за отсутствия четко сформированного общего плана действий.

«Стратегия устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 года», утвержденная Правительством Российской Федерации, была призвана внести ясность и дать определенный вектор развития. Но, как показывает практика и как мы можем наблюдать из *табл. 1*, каждый специалист сделал свои выводы из предложенной стратегии и на ее основании сформировал основные элементы и направления деятельности.

По мнению автора, приоритетные элементы устойчивого развития сельских территорий обычно группируются вокруг трех ключевых измерений — экономического, социального и экологического. Для сельских территорий они приобретают особую специфику:

1. Экономические приоритеты:

- развитие диверсифицированной экономики: не только сельское хозяйство, но и переработка, туризм, ремесла, «зеленые» технологии;

⁴ URL: <https://mert.tatarstan.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm>

⁵ URL: <https://economy.bashkortostan.ru/documents/other/398160/>

⁶ URL: <https://nn-invest.ru/region/strategy/>

⁷ URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/7160a63eee06246127f1e7f8519d0236/proekt_strategii.pdf

⁸ URL: https://economy.samregion.ru/programmy/strategy_programm/proekt_strateg/

⁹ URL: <https://saratov.gov.ru/gov/docs/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-saratovskoy-oblasti-do-2030-goda/>

¹⁰ URL: https://www.alor.org/Storage/Library/PDF/Our_Common_Future_Brundtland_Report1987.pdf

¹¹ URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

Таблица 1 / Table 1

**Сущность элементов устойчивого развития, по мнению различных авторов /
The essence of the elements of sustainable development, according to various authors**

Автор / Author	Описание подхода / Description of the approach	Элементы устойчивого развития / Elements of sustainable development
Е.Г. Коваленко [3]	В центре подхода – организационно-экономический механизм, включающий многоуровневую координацию: федеральную, региональную и муниципальную власть, при четком распределении полномочий и стимулировании партнерств между государством, наукой, бизнесом и локальными инициативами. Одновременно предлагается мониторинг демографической устойчивости, через набор экологических, экономических и социальных индикаторов с последующим нормированием и балльной оценкой территориального состояния	Политика, местные ресурсы, партнеры
О. В. Шумакова, М.А. Рабканова [4, 5]	Рассматривают устойчивое развитие как контролируемый динамический процесс, где рост социальных, экономических и экологических показателей отслеживается через стандартизированную систему мониторинга. Дополнительно вводят инструменты для инвестиционного привлечения, агродиверсификации, вовлечения инноваций и комплексной поддержки хозяйств, которые учитывают ресурсный и культурно-исторический потенциал регионов	Население, культура, экология
А. В. Костяев [6]	Упор на межведомственное сотрудничество, активизацию институтов местного управления, планирование, выявление депрессивных районов и рекомендации по их реабилитации	Развитие институтов и правовых норм
Л. А. Третьякова*	Рассматривают устойчивость как стабильное социальное развитие сельского общества, упор на воспроизводство населения, социальную сплоченность и культурную целостность. Признают, что понятие требует мультидисциплинарного подхода	Баланс функций, социальная устойчивость
И.А. Морозова [7]	Выделены институциональные и социальные факторы: автор рассматривает ключевые драйверы УРСТ – организационные структуры, правовое пространство, развитие институтов и правила местного управления как основу устойчивого развития	Диагностика, моделирование, кластеризация
Л. В. Прохорова, Н.В. Максимец [8]	Определяют устойчивое развитие как переход сообщества на новый уровень, совмещающий экономическую эффективность и экологическую безопасность, а также социальную составляющую (воспроизводство, условия жизни)	Экономика, воспроизводство, экология
В.В. Леонтьева [9]	Рассматривает сельские территории как сложную территориально-отраслевую социально-экономическую систему. Устойчивое развитие трактуется через выполнение народно-хозяйственных функций, расширенное воспроизводство населения, рост уровня жизни, экономическую эффективность и экологическую безопасность	Структурирование, экология, воспроизводство

Источник / Source: составлено автором / Compiled by the author.

Примечания / Notes: * Третьякова Л.А. Организационно-экономические основы устойчивого развития сельских территорий. Орел: изд-во Орел ГАУ; 2008. 360 с.

- поддержка фермерства и кооперации: малые и средние хозяйства, сельхозкооперативы;
- инфраструктура и цифровизация: транспорт, связь, интернет, логистика для сбыта продукции.

Создание рабочих мест на месте: чтобы снизить миграцию молодежи в города.

2. Социальные приоритеты:

- качество жизни: доступ к медицине, образованию, культуре, спорту;
- социальная справедливость: поддержка малообеспеченных, равные возможности для женщин и молодежи;
- сохранение и развитие сельских сообществ: культурное наследие, традиции, идентичность;
- повышение участия населения в принятии решений (местное самоуправление, инициативные проекты).

3. Экологические приоритеты:

- рациональное использование природных ресурсов: земля, вода, леса;
- экологически чистое производство (органическое земледелие, сокращение химизации);
- сохранение биоразнообразия и сельских ландшафтов;
- адаптация к изменению климата: внедрение устойчивых агротехнологий, энергосбережение [3].

Вместе с этим, выделим систему показателей, которые будут наиболее полно отвечать на вопрос о целесообразности изучения данных элементов и отражать реальную картину мира при формировании плана по развитию региона.

1. Экономические показатели:

- доходы населения (среднедушевой доход, уровень бедности);
- занятость и безработица (доля занятых в сельском хозяйстве и несельских отраслях, миграция);
- диверсификация экономики (число малых и средних предприятий, доля несельхоздоходов в экономике села);
- инфраструктурная обеспеченность (дороги, транспорт, интернет, газификация, энергоснабжение);
- инвестиции (объем инвестиций на душу населения, доля привлеченных средств в сельскую экономику).

2. Социальные показатели:

- доступность социальных услуг (число школ, детсадов, ФАПов/больниц на 1000 жителей, обеспеченность кадрами);
- качество жизни (жилищные условия, благоустройство, доступ к культуре и спорту);
- миграционные процессы (отток/приток населения, доля молодежи);

- образование (уровень охвата средним и высшим образованием, квалификация работников);
- социальное участие (активность НКО, сельских инициативных групп, местного самоуправления).

3. Экологические показатели:

- состояние земельных ресурсов (доля эродированных земель, уровень плодородия почв);
- биологическое разнообразие (сохранность лесов, лугов, охраняемых территорий);
- качество воды и воздуха (доля загрязненных источников, наличие очистных сооружений);
- доля экологически чистого производства (органическое земледелие, сокращение химических удобрений);
- использование возобновляемых источников энергии (солнечные, ветровые, биогазовые установки) [4].

По мнению автора, изучение вопроса просто необходимо начать с изучения региональных особенностей территории, так как протяженность России и ее культурные различия в разных областях оказывают слишком сильное влияние на развитие сельских территорий и на те элементы, которые стоит применять.

Устойчивое развитие сельских территорий в России должно быть реализовано с учетом региональных особенностей: социально-демографической структуры, природных условий, хозяйственной специализации, институционального потенциала и инфраструктурной обеспеченности. Рассмотрим практику применения ключевых элементов на примере территориальных единиц Приволжского федерального округа Российской Федерации (табл. 2). За основу анализа взяты регионы, в которых население превышает 2 млн чел. Такой отбор необходим для того, чтобы проанализировать именно наиболее развитые и густонаселенные регионы, а также для детального изучения вопроса.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Из межрегионального анализа видно, что успешные практики реализации стратегий устойчивого развития наблюдаются, когда учтены индивидуальные особенности региона, будь то социально-демографические особенности, культурные или территориальные.

Если говорить о Республике Татарстан, то там реализованы стратегии институционального лидерства, которые означают высокую эффективность управления и межуровневое взаимодействие. В Республике Башкортостан и Нижегородской области большое внимание уделяется финансированию

Таблица 2 / Table 2

**Приоритетные элементы устойчивого развития регионов ПФО /
Priority elements of sustainable development of the Volga Federal District regions**

Регион / Region Key elements of development	Ключевые элементы развития / Key elements of development
Республика Башкортостан	Кластерные технологии — использование системного подхода для формирования интеграторов, кластерообразующих блоков, «сателлитов» и «точек роста» в сельских муниципалитетах — способствуют переходу от монофункциональной к полифункциональной модели, развитию производства и созданию рабочих мест. Поддержка малого и фермерского бизнеса — в Башкортостане насчитывается 4,6 тыс. фермерских и 570 тыс. ЛПХ, производящих более 65% сельхозпродукции. Субсидии государства на топливо, технику, кредиты, удобрения и консультации (сеть более 45 центров). В Республике выращивают зерновые, сахарную свеклу, подсолнечник, картофель, бахчевые культуры. Рекорд 2022 г. (за 36 лет): валовые сборы зерна превысили 5 млн т.; введен расширительный план для зернохранилищ ^а
Республика Татарстан	Внедрена система «Цифровое сельское хозяйство» (мониторинг урожайности, контроль за техникой, автоматизация логистики). Программа «Наш двор» по развитию транспортной и социальной инфраструктуры (строительство школ, ФАПов (фельдшерско-акушерский пункт), спортивных объектов). Высокая степень межуровневой координации и стабильное финансирование программ за счет республиканского бюджета. Сочетание технологического развития и социальной направленности обеспечивает устойчивый рост и снижение диспропорций между сельскими и городскими территориями ^б
Нижегородская область	Субсидии: около 860 млн руб. на 129 проектов благоустройства, 22 жилых дома для работников села, строительство подъездных дорог (2024); более 1,7 млрд руб. (≈1,4 млрд федеральных + 400 млн областных), 139 проектов, 53 индивидуальных жилья, дороги к трем сельхозпредприятиям (2025). Поддержка для растениеводства, животноводства, переработки, обновления техники (≈3,8 тыс. единиц техники за 5 лет), внедрение цифровых и ресурсосберегающих технологий. Льготы для экотуризма: компенсация части процентной ставки по кредитам, приоритетная поддержка затрат на приобретение оборудования и инфраструктурных обновлений ^с
Пермский край	Проекты в поддержку этнокультуры: этно-ландшафтный фестиваль «Зов Пармы»: в г. Чердыни (свыше 22 тыс. участников в 2024 г.) (ярмарки народных ремесел, театральные выступления, ролевые игры и мастер-классы); мероприятия-соревнования в муниципалитетах Барда и Уинское (например, борьба Куреш) и брендинг. Субсидии и техника: более 1,3 млрд руб. федеральной поддержки, а также региональные субсидии до 30% капитальных затрат на строительство ферм. Поддержаны реконструкция и создание порядка 7300 мест в животноводстве, а также обработка и хранение 13 тыс. т зерна. Реализация проектов: финансируются газификация отдаленных районов, улучшение жилищных условий, водоснабжения, благоустройство, повышение занятости сельского населения ^д
Самарская область	За последние три года 143 семьи получили жилье по договорам социального найма, еще 65 — социальные выплаты на строительство или покупку жилья. В 2024 г.: 90 семей обеспечены жильем общей площадью свыше 5,5 тыс. м ² , 10 семей получили выплаты. Благоустройство и инфраструктура (2024): 76 проектов комплексного благоустройства: общественные пространства, прокладка инженерных коммуникаций, газо- и водоснабжения, очистные сооружения, ремонт дорог, школ и дошкольных учреждений, детских и спортивных площадок; обустройство общественных пространств и объектов социальной инфраструктуры ^е

Регион / Region Key elements of development	Ключевые элементы развития / Key elements of development
Саратовская область	Программа сохранения сельского населения на уровне ~24%, улучшения уровня доходов сельских домохозяйств до ~85% уровня городских и увеличение доли благоустроенного жилья в селах до ~19,5% к 2030 г. 1,7 млрд руб. выделено на строительство 42 домов, ремонт 10 дорог, благоустройство 21 территории и создание 15 социальных объектов. Мелиорация: обеспечение водой и орошение оросительно-обводнительного канала им. Е.Е. Алексеевского (протяженность – 126 км, снабжает водой территории и население 11 районов области, обеспечивает орошение 71,5 тыс. га сельхозугодий и поддерживает водоснабжение на 1,5 млн га) ^f

Источник / Source: Составлено автором по / Compiled by the author*

Примечания / Notes: a – URL: <https://economy.bashkortostan.ru/documents/other/398160/>; b – URL: <https://mert.tatarstan.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm>; c – URL: <https://nn-invest.ru/region/strategy/>; d – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/7160a63eee06246127f1e7f8519d0236/proekt_strategii.pdf; e – URL: https://economy.samregion.ru/programmy/strategy_programm/proekt_strateg/; f – URL: <https://saratov.gov.ru/gov/docs/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-saratovskoy-oblasti-do-2030-goda/>

* URL: <https://rosstat.gov.ru/>; <https://mcx.gov.ru/>

и инвестированию в аграрный сектор. За последние годы для нужд сельского хозяйства закуплено большое количество техники, которая позволяет регионам развиваться ускоренными темпами. В Пермском крае упор сделан на этнографическую идентичность региона, проводятся фестивали и соревнования, подчеркивающие важность сельских жителей как основоположников культурных ценностей края. В Самарской и Саратовской областях система развития нацелена на инфраструктурные изменения сельских территорий — это благоустройство дорог, предоставление жилья семьям, строительство школ и больниц.

Эти примеры показывают, что устойчивое развитие сельских территорий не имеет универсальной модели, но требует системности, вовлечения населения и гибкости в элементах реализации в зависимости от регионального контекста.

Для разработки рекомендаций по совершенствованию существующих элементов устойчивого развития и созданию новых автором было решено провести анализ и дать рекомендации на примере Пензенской области, чтобы наглядно отразить значимость индивидуальности подходов [5].

Пензенская область является преимущественно аграрным регионом с развитым сельским хозяйством и обширными сельскими территориями, которые охватывают более 70% площади региона¹².

¹² URL: <https://bigenc.ru/c/penzenskaia-oblast-khoziaistvo-sel-skoe-khoziaistvo-163bfbf>

Население области характеризуется устойчивым снижением в сельской местности, оттоком молодежи в крупные города, а также высокими показателями старения населения. В этих условиях актуальной задачей становится выработка адаптивных и действенных механизмов устойчивого развития сельских территорий.

В Пензенской области реализуется государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий»¹³, в рамках которой осуществляется строительство объектов инфраструктуры, газификация и благоустройство сельских поселений. Примером может служить Каменский район, где реализуются проекты по строительству ФАПов, ремонту школ и прокладке дорог. Однако при анализе отчетных данных Министерства сельского хозяйства региона (2023)¹⁴ выявляется, что участие местных сообществ в разработке и мониторинге проектов остается крайне низким, что свидетельствует о формальном подходе к управлению развитием территорий. Преобладает вертикальный механизм реализации мер без горизонтальной координации.

Экономика сельских территорий области опирается преимущественно на крупные агрохолдинги (например, АО «Русмолко»¹⁵), в то время как малые формы хозяйствования и сельское предприниматель-

¹³ URL: <http://static.government.ru/media/files/aNtAARsD8scrvdizD7rZAw0FaFjnA79v.pdf>

¹⁴ URL: https://mcx.pnzreg.ru/gospodderzhka-apk/Годовой%20доклад_2023_на%20сайт.pdf

¹⁵ URL: <http://www.rusmolco.com/>

ство развиты слабо. По данным Пензастата (2023)¹⁶, в сельском хозяйстве региона доля занятых в личных подсобных и фермерских хозяйствах составляет менее 12% от общего числа занятых в аграрном секторе, что указывает на слабую диверсификацию экономики. В качестве положительного примера можно привести развитие кооперации в Нижнеломовском районе, где активно функционируют сельхозкооперативы, поддерживаемые региональными грантами. Однако масштаб таких инициатив пока ограничен, и они не приобрели системного характера.

В ряде сельских муниципалитетов Пензенской области наблюдается дефицит социальной инфраструктуры. Например, в Неверкинском и Башмаковском районах закрываются школы и отделения здравоохранения, что усиливает отток населения. Цифровизация сельской местности реализуется медленно. По данным регионального Минцифры¹⁷, лишь около 40% населенных пунктов обеспечены стабильным широкополосным интернетом, что затрудняет внедрение современных форм дистанционного образования, телемедицины и онлайн-сервисов.

Проблемы экологической устойчивости в регионе включают эрозию почв, загрязнение водоемов, вырубку лесов. При этом экологические меры на муниципальном уровне носят ограниченный характер. Отсутствует интеграция экологических программ в экономическое и пространственное планирование. Использование экологически ориентированных технологий аграрного производства (например, органическое земледелие) пока носит единичный характер [6].

На основе проведенного анализа по Пензенской области, а также анализа мнений различных авторов и практик реализации механизмов устойчивого развития можно предложить ряд элементов для реализации в Пензенской области, которые должны улучшить систему устойчивого развития:

1. Создание системы локального стратегического планирования с обязательным участием сельских жителей и НКО. Это позволит лучше понять запрос населения как непосредственных участников процесса преобразования. Вовлеченность людей скажется и на интересе жителей городов, что приведет к притоку не только рабочей силы, но и постоянных жителей.

2. Развитие малых форм хозяйствования и сельской кооперации через расширение грантовых и образовательных программ. Таким образом госу-

дарство покажет свое трепетное отношение к развитию и даст людям толчок для реализации важных инициатив, которые продвигнут и развитие региона.

3. Цифровизация сельской инфраструктуры, в том числе предоставление субсидий на развитие связи в отдаленных населенных пунктах, так как сейчас, в век технологий, не должно быть такого огромного разрыва в доступе к цифровым ресурсам между сельскими и городскими территориями, если мы стремимся к постоянному и регулярному развитию. Это касается абсолютно всех областей страны.

4. Интеграция экологических критериев в проектирование сельскохозяйственного производства и муниципальные стратегии. Данное мероприятие позволит получить результат на дистанции, реализовав концепцию «бережного производства» еще до запуска производственного процесса.

5. Развитие сельского туризма и культурных инициатив, что может стимулировать занятость и сохранить идентичность местных сообществ.

Помимо точечных рекомендаций для конкретного региона автором были разработаны рекомендации, которые призваны повысить эффективность механизмов устойчивого развития на государственном уровне [10]:

1. Укрепление институциональной базы — включение местных сообществ в принятие решений, формирование региональных кластеров устойчивости.

2. Финансовая децентрализация — увеличение доли собственных доходов муниципалитетов.

3. Развитие человеческого капитала — через программы поддержки молодежи, сельской педагогики и здравоохранения.

4. Интеграция экологических факторов в экономические модели и планирование.

5. Развитие цифровой инфраструктуры — как основа для повышения доступности услуг и вовлеченности населения.

ВЫВОДЫ

Механизмы устойчивого развития сельских территорий представляют собой совокупность институциональных, экономических, социальных и экологических инструментов, которые должны быть взаимосвязаны и адаптированы к региональным условиям. Отсутствие целостного подхода и слабая координация между уровнями власти затрудняют реализацию эффективной модели устойчивого развития. Необходим переход от фрагментарного управления к системному стратегическому планированию, ориентированному на долгосрочные цели и участие

¹⁶ URL: <https://58.rosstat.gov.ru/>

¹⁷ URL: <https://ui.pnzreg.ru/>

местных сообществ. Только при таких условиях можно обеспечить устойчивость сельских территорий как пространств жизни, труда и сохранения культурного наследия.

Цель статьи заключалась в исследовании элементов устойчивого развития сельских территорий на примере областей Приволжского федерального округа. По итогам анализа удалось установить, что Приволжский федеральный округ в целом и Пензенская область в частности являются лидерами страны по развитию сельского хозяйства. Регионы Приволжского федерального округа осуществляют системную политику в области развития сельских территорий и стремятся к повышению общего уровня состояния села.

Однако в исследованных регионах, как и во всей стране, существует проблема раздробленности в подходах к развитию сельских территорий. Существует множество программ развития, которые теоретически способны вывести сельские территории на новый уровень, но этот процесс не запускается из-за несогласованности существующих программ.

Был предложен ряд мероприятий и рекомендаций, которые призваны повысить уровень развития сельских территорий и решить проблему несогласованности программ развития. Но необходим комплексный подход к вопросу и участие всех государственных и социальных институтов, так или иначе относящихся к вопросу, чтобы достичь консенсуса и встать на единый путь развития сельских территорий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Козлова О.А. Модели устойчивого развития сельских территорий. *Продовольственная политика и безопасность*. 2025;12(2):393–406. DOI: 10.18334/ppib.12.2.122830
2. Шамин А.Е., Зуева С.В. Устойчивое развитие сельских территорий в региональной экономике страны. *Вестник НГИЭИ*. 2022;1(128):101–111. DOI: 10.24412/2227-9407-2022-1-101-111
3. Коваленко Е.Г. Механизм устойчивого развития сельских территорий региона. *Современные проблемы науки и образования*. 2012;2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5823>
4. Шумакова О.В. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность. *Фундаментальные исследования*. 2014;8(7):1643–1646. URL: <https://www.elibrary.ru/swoiar>
5. Рабканова М.А. Устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий (на материалах Омской области). Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Омск; 2014. 292 с. URL: https://new-dissert.ru/_avtoreferats/01007534582.pdf
6. Костяев А.В. Территориальная дифференциация сельскохозяйственного производства: теория, методология и методы исследования: автореф. дисс. доктора экономических наук. Санкт-Петербург; 2006. URL: <https://www.elibrary.ru/onxpxn>
7. Морозова И.А., Шевченко С.А., Кузьмина Е.В. Исследование основных факторов устойчивости пространственного развития территорий с позиции системного подхода. *Экономика устойчивого развития*. 2020;3(43):76–83. URL: <https://www.elibrary.ru/ohcvnc>
8. Максимец Н.В. Модель устойчивого развития сельских территорий. *Инновационные технологии управления и права*. 2013;3(7):60–62. URL: <https://www.elibrary.ru/rtgyuy>
9. Леонтьева В.В. Статистическая оценка региональной дифференциации показателей экономического развития сельских территорий Алтайского края. *Вестник ИНЖЭКОНА. Сер. Экономика*. 2010;6:350–354. URL: <https://www.elibrary.ru/mwipwp>
10. Закшевский В.Г., Меренкова И.Н., Новикова И.И., Пархомов Е.А. Устойчивое развитие сельских территорий: новый взгляд на оценку в контексте пространственной локализации. *Экономика региона*. 2023;19(3):683–696. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-3-6

REFERENCES

1. Kozlova O. A. Models of sustainable rural development. Food policy and security. 2025;12(2):393–406. (In Russ.). DOI: 10.18334/ppib.12.2.122830
2. Shamin A. E., Zueva S. V. Sustainable rural development in the regional economy of the country. *Bulletin of the NGIEI*. 2022;1(128):101–111. (In Russ.). DOI: 10.24412/2227-9407-2022-1-101-111
3. Kovalenko E. G. The mechanism of sustainable development of rural areas in the region. Modern problems of science and education. 2012;2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5823> (In Russ.).
4. Shumakova O. V. Sustainable rural development: Concept and essence. *Fundamental research*. 2014;8(7):1643–1646. URL: <https://www.elibrary.ru/swoiar> (In Russ.).

5. Rabkanova M.A. Sustainable socio-economic development of rural areas (based on the materials of the Omsk region): diss. Cand. Sci. (Economics). Omsk; 2014. 292 p. URL: https://new-dissert.ru/_avtoreferats/01007534582.pdf (In Russ.).
6. Kostyaev A. V. Territorial differentiation of agricultural production: Theory, methodology and research methods: diss. Dr. Sci. (Economics). Saint Petersburg; 2006. URL: <https://www.elibrary.ru/onxpxn> (In Russ.).
7. Morozova I.A., Shevchenko S.A., Kuzmina E.V. Investigation of the main factors of sustainability of spatial development of territories from the perspective of a systematic approach. *Economics of sustainable development*. 2020;3(43):76–83. URL: <https://www.elibrary.ru/ohcvnc> (In Russ.).
8. Maximets N. V. Model of sustainable rural development. *Innovative management and law technologies*. 2013;3(7):60–62. URL: <https://www.elibrary.ru/rtgyyj> (In Russ.).
9. Leontieva V.V. Statistical assessment of regional differentiation of indicators of economic development of rural territories of the Altai Territory. *Bulletin of INJEKON. Ser. Economy*. 2010;6:350–354. URL: <https://www.elibrary.ru/mwipwp> (In Russ.).
10. Zakshevsky V. G., Merenkova I. N., Novikova I. I., Parkhomov E. A. Sustainable rural development: A new perspective on assessment in the context of spatial localization. *The economy of the region*. 2023;19(3):683–696. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-3-6

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Андрей Викторович Колокольцев — аспирант кафедры «Управление, экономика и право», факультет экономики, Пензенский государственный аграрный университет, Пенза, Российская Федерация
Andrey V. Kolokoltsev — PhD Student of the Department of Management, Economics and Law, Faculty of Economics, Penza State Agrarian University, Penza, Russian Federation
<https://orcid.org/0009-0008-2568-8346>
kolokoltsev.andre@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 22.09.2025; принята к публикации 15.10.2025.
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The article was received on 22.09.2025; accepted for publication on 15.10.2025.
The author read and approved the final version of the manuscript.