

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-5-123-132

УДК 94(47).043:323.1(711.1)«18»(045)

Государственная национальная политика в деятельности Российско-Американской компании

Н.С. Сергиенко

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается государственная национальная политика Российской империи в контексте деятельности Российско-Американской компании в XIX в. с особым акцентом на практику управления и культурно-духовное развитие Русской Америки. На основе анализа основных положений Устава компании, в которых нашли отражение приоритеты государства по поддержанию и распространению русских культурных и духовных ценностей на новых территориях, сделан вывод о значительных усилиях Российско-Американской компании в построении гармоничных национальных взаимоотношений разных народов. Особое внимание уделяется механизмам взаимодействия с коренным населением, вопросам их защиты, культурной интеграции, а также духовно-нравственного воспитания. Раскрываются аспекты государственной политики по отношению к детям-креолам — потомкам смешанных браков между служащими компании и представителями коренных народов. Подчеркивается роль образования, поддержки семей креолов и распространения православной миссионерской деятельности в формировании уникальной социальной среды Русской Америки. На основе архивных документов и свидетельств современников приводятся примеры практической реализации государственной политики: организация школ, поддержка семей креолов, проведение вакцинации, обеспечение социальной защиты и материальной поддержки. Освещается деятельность миссионеров, в частности, Иннокентия Вениаминова, чьи просветительские и педагогические инициативы способствовали интеграции коренных народов и креолов в российскую культурную и духовную традицию. В статье выделены особенности регулирования правового статуса коренного населения, участвующего в деятельности Российско-Американской компании, механизмы защиты их интересов, а также основные направления реализации российской политики, направленной на создание устойчивой и гармоничной системы межэтнических отношений в условиях многонационального общества Русской Америки.

Ключевые слова: Российско-Американская компания; переселение; трудовые ресурсы; социальное обеспечение; образование; коренные народы; духовно-нравственные ценности; традиции; миссионерство

Для цитирования: Сергиенко Н.С. Государственная национальная политика в деятельности Российско-Американской компании. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2025;15(5):123-132. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-5-123-132

ORIGINAL PAPER

State National Policy in the Activities of the Russian-American Company

N.S. Sergienko

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The article is devoted to the consideration of the state national policy of the Russian Empire in the context of the activities of a Russian-American company in the 19th century, with a special focus on management practices and the cultural and spiritual development of Russian America. Based on the analysis of the main provisions of the company's Charter, which reflect the priorities of the state for the maintenance and dissemination of Russian cultural and spiritual values in the new territories, it is concluded that the Russian-American Company has made significant efforts to build harmonious national relations between different peoples. Special attention is paid to the mechanisms of interaction with the indigenous population, issues of their protection, cultural integration, as well as spiritual and moral education. Aspects of the state policy towards Creole children, descendants of mixed marriages between company employees and representatives of indigenous peoples, are revealed. The role of education, support for Creole families, and the spread of Orthodox missionary activity in shaping the unique social environment of Russian America is emphasized. Based on archival

documents and contemporary testimonies, examples of practical implementation of state policy are given: organization of schools, support for Creole families, vaccination, social protection and financial support. The article highlights the activities of missionaries, in particular, Innokenty Veniaminov, whose educational and pedagogical initiatives contributed to the integration of indigenous peoples and Creoles into the Russian cultural and spiritual tradition. The article highlights the specifics of regulating the legal status of the indigenous population involved in the activities of a Russian-American company, the mechanisms for protecting their interests, as well as the main directions of implementing Russian policy aimed at creating a stable and harmonious system of interethnic relations in a multinational society of Russian America.

Keywords: Russian-American company; resettlement; labor resources; social security; education; indigenous peoples; spiritual and moral values; traditions; missionary work

For citation: Sergienko N.S. State national policy in the activities of the Russian-American Company. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2025;15(5):123-132. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-5-123-132

ВВЕДЕНИЕ

Российско-американская компания (РАК), основанная в 1799 г., была одной из первых государственных коммерческих структур Российской империи, осуществлявших колонизацию, хозяйственную деятельность и административное управление в заморских территориях. Компания играла важную роль в продвижении и реализации государственной национальной политики России в Америке и прилегающих регионах Тихоокеанского бассейна. РАК получила исключительное право на ведение торговли и хозяйственной деятельности на Аляске, Курильских островах и прилегающих территориях, что укрепляло экономические позиции Российской империи в регионе, создавая основу для ее колониальных притязаний. Компания занималась добычей мехов, рыбы и других природных богатств с дальнейшей их реализацией, что составляло ресурсную базу в укреплении экономики империи и ее влияния в международной торговле. Поскольку РАК выполняла функции государственного управления на колониальных территориях в отсутствии развитой сети государственных органов, именно компания занималась организацией судопроизводства, сбором налогов, обеспечением порядка и связью с коренными народами. Важным направлением политики РАК была поддержка православной миссии. Компания поддерживала миссионеров, таких как Святитель Иннокентий Вениаминов и Герман Аляскинский, которые способствовали христианизации коренных народов, уважая их традиции и обычаи. Миссионерская деятельность укрепляла культурные связи между Россией и местными народами.

К заслугам компании относится помощь в организации школ для детей коренного населения с возможностью изучения русского языка, православия и основ европейской культуры. Такая помощь способствовала трансляции российских ценностей и укреплению связей с местными народами. При этом РАК стремилась строить отношения с местными народами на основе взаимовыгодного сотруд-

ничества. В отличие от колониальной политики западных стран, Российская национальная политика предусматривала уважение к культуре и обычаям коренных жителей, многие из которых становились партнерами компании, участвуя в торговле, добыче и даже управлении на местном уровне.

Значительную роль РАК играла в посреднических отношениях между Российской империей и другими государствами, присутствовавшими в регионе (США, Великобритания, Испания). Компания стремилась поддерживать мирные отношения, одновременно защищая имперские интересы. Посредством регламентации деятельности РАК Российская империя проводила национальную политику укрепления своих позиций в Северной Америке и Тихоокеанском регионе, создавая альтернативу влиянию других государств. Российско-Американская компания продвигала интересы России на международной арене, выступая экономическим и дипломатическим инструментом государственной национальной политики.

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКАЯ КОМПАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ: ОТ ЭКОНОМИКИ ДО КУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

История и управление Российско-Американской компании рассмотрены в контексте организации РАК: ее экономические модели, особенности управления и роль компании в укреплении позиций Российской империи на Дальнем Востоке и в Русской Америке [1–5]. Вопросы взаимодействия РАК с коренными народами, миссионерской деятельности и социальной интеграции местного населения, описание мер по защите прав коренных жителей рассмотрены как примеры их культурной адаптации [6–9]. Описание школ для детей-креолов и коренного населения, открытых при поддержке компании, нашло отражение в описании роли РАК в социально-культурном развитии [10, 11]. Основные направления экономической деятельности

РАК, включая добычу и экспорт пушнины, организацию торговых маршрутов и взаимодействие с иностранными торговыми партнерами, раскрыты в исторических исследованиях деятельности компаний Российской Империи [12, 13]. В современных публикациях представлен широкий спектр материалов, позволяющих глубже понять роль и значение Российско-Американской компании в истории России и Русской Америки, однако в рамках достижения национальных целей духовно-нравственного развития следует рассмотреть государственную политику Российской Империи по отношению к коренным народам и вклад граждан, создававших и формирующих ныне положительный образ России в мировом пространстве.

ПРАВОВОЙ СТАТУС И ЗАЩИТА КОРЕННЫХ НАРОДОВ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ: АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЙ УСТАВА

Устав РАК, неоднократно пересматривавшийся в течение XIX в., включал положения, отражающие государственную национальную политику Российской империи. Русско-Американская компания стала важным проводником государственной национальной политики Российской империи в отдаленных заморских территориях. Она сочетала экономические, административные, культурные и дипломатические функции, способствуя укреплению российской идентичности и влияния в северной части Тихоокеанского региона. Деятельность РАК пример того, как частно-государственное партнерство может эффективно реализовывать имперские задачи, интегрируя новые территории и народы в единое политическое и культурное пространство Российской империи. Основные аспекты государственной национальной политики, нашедшие отражение в деятельности и содержании Устава Российско-Американской компании, представлены в таблице.

Устав Российско-Американской компании служил инструментом проведения государственной политики Российской империи, нацеленной на укрепление ее позиций в Северной Америке. Национальные интересы проявлялись в стремлении обеспечить экономическое освоение новых территорий, поддерживать культурное и религиозное влияние России, а также защищать права коренных народов. Тем не менее реализация этих задач сталкивалась с существенными трудностями: ограниченными ресурсами компании, суровыми природными условиями и международным давлением.

РАК выполняла не только экономическую, но и важную политическую функцию для Российской империи в освоении североамериканских земель. Устав РАК, неоднократно изменявшийся на протяжении XIX в., содержал положения, отражающие приоритеты государственной политики в вопросах взаимодействия с коренными народами, освоения новых территорий и противодействия иностранному влиянию.

Особое значение имела глава, регламентирующая нормы и правила управления оседлыми инородцами (представителями коренных народов), проживавшими в российских колониях, таких как Аляска, Курильские и Алеутские острова. В данной главе рассматривались их права и обязанности, вопросы организации управления, гарантии религиозной свободы и соблюдения социальных норм. В ней определялся правовой статус оседлых инородцев, основы управления и социальной организации, экономические права и обязанности, религиозные и нравственные нормы, меры социальной защиты и трудовые права, а также порядок разрешения споров и апелляций и вопросы этики.

По Уставу оседлые инородцы признаются подданными Российской империи и приравниваются в правах ко всем российским гражданам (§ 247, 250). Они формируют особое сословие в колониях и обязаны подчиняться общим государственным законам (§ 249, 259). Инородцы управляются своими племенными старейшинами и тоенами (местными руководителями), назначенными колониальными властями из числа наиболее уважаемых лиц (§ 252, 254). Старейшины и тоены несут ответственность за поддержание порядка, разбор споров, помощь населению и выполнение государственных предписаний (§ 253, 255). Должность тоена не является наследственной, а его выбор и назначение осуществляются колониальными властями (§ 256). Инородцам разрешается заниматься рыболовством и охотой для пропитания своих семей (§ 258, § 260). Их имущество, добыча и средства к существованию защищены законом и являются их личной собственностью (§ 263). Они обязаны сотрудничать с российскими компаниями, включая работу в промысловых службах (§ 264, 268). Инородцам предоставляется свобода вероисповедания, включая проведение богослужений по их традиционным обрядам (§ 271). Обращение инородцев в христианскую веру должно осуществляться исключительно убеждением, без какого-либо принуждения (§ 273, 274). Компании обязаны способствовать внедрению христианских и общественно полезных норм,

Основные аспекты государственной национальной политики в рамках деятельности Российско-Американской компании / The main aspects of the state national policy in the framework of the activities of the Russian-American Company

Направление / Direction	Особенность / Feature	Содержание / Content	Пункты Устава РАК / Paragraphs of the Charter of the RAC
1. Экономическая экспансия и освоение новых территорий	Задачи компании	РАК учреждена как инструмент государственной политики, направленной на экономическое освоение и укрепление позиций Российской империи на североамериканском континенте	Глава 1 (§ 1, 6, 11), Глава 2 (§ 24, 30), Главы 5–7
	Монополия	Устав предоставил РАК монопольные права на промысел, торговлю и управление в российских владениях в Америке, что позволило компании сосредоточить усилия на максимизации экономической выгоды	Глава 1 (§ 4, 5, 16), Глава 7 (§ 166, 167)
	Поддержка центра	Государство предоставляло компании финансовую и административную поддержку, включая защиту ее интересов на международной арене	Глава 1 (§ 4, 5, 15, 17–19, 21, 23), Глава 3
2. Политика колонизации	Переселение населения	В соответствии с государственной политикой, РАК должна была привлекать русских переселенцев для заселения новых территорий	Глава 7, Глава 8 (§ 227, 229–230)
	Укрепление границ	Компания выполняла задачи, связанные с защитой владений, включая строительство фортов и обеспечение обороны	Глава 7 (§ 157, 158, 162)
3. Отношение к коренным народам	Патернализм	Устав подчеркивал необходимость гуманного обращения с коренными народами Аляски. Компания должна была способствовать их «просвещению» и «цивилизации», что соответствовало общим тенденциям колониальной политики Российской империи	Глава 7 (§ 162, 178, 212), Глава 8 (§ 235–240, 244, 247, 249, 250, 252–259, 277–282, 284)
	Христианизация и миссионерская деятельность	Важной частью государственной политики было распространение православия среди коренных народов. При поддержке РАК на территории Аляски создавались миссии, а деятельность миссионеров активно финансировалась	Глава 8 (§ 248, 261, 262, 271–275)
	Труд и защита	Коренные народы активно привлекались к работе в рамках компании, однако Устав предполагал их защиту от эксплуатации. На практике это выполнялось с переменным успехом.	Глава 7 (§ 156, 162, 212), Глава 8 (§ 245, 246, 251, 260, 264, 267, 269, 283)

Окончание таблицы / Table (continued)

Направление / Direction	Особенность / Feature	Содержание / Content	Пункты Устава РАК / Paragraphs of the Charter of the RAC
4. Взаимоотношения с иностранными державами	Международное соперничество	Российская империя стремилась укрепить свои позиции на североамериканском континенте в условиях конкуренции с Великобританией и США. Устав предусматривал меры для защиты российских территориальных интересов	Глава 1 (§ 2–7), Глава 7 (§ 162)
	Регламентация торговли	Для минимизации влияния иностранных держав Устав ограничивал торговые контакты с иностранными торговцами. Основной акцент делался на развитии внутренней торговли между российскими поселениями и колониями	Глава 1 (§ 4–7, 16, 18), Глава 7 (§ 160)
5. Социальная политика	Образование	Российское правительство поощряло деятельность компании по развитию образования на колониальных территориях. Были открыты школы для обучения как русских переселенцев, так и коренных народов	Глава 7 (§ 175), Глава 8 (§ 241–243)
	Социальная поддержка	Компания обеспечивала социальные нужды своих сотрудников, включая медицинское обслуживание, жилье и продовольствие	Глава 1 (§ 7–10, 13), Глава 5 (§ 87), Глава 7 (§ 162, 168), Глава 8 (§ 228)
	Политика заселения и демографического баланса / Переселение русских	Государство обязало компанию содействовать переселению русских подданных на новые территории и созданию условий для жизни переселенцев (жилье, продукты, медицинская помощь)	Глава 8 (§ 222, 227, 228)
6. Этические нормы	Духовно- нравственные ценности	Правила поведения представителей компании, принципы благочестия, нравственности, чести и достоинства, борьба с коррупционными проявлениями	Глава 7 (§ 163–165, 174, 220), Глава 8 (§ 226, 261, 262, 286)
7. Контроль со стороны государства	Государственная отчетность	Российско-Американская компания была обязана регулярно отчитываться перед государственными органами о своей деятельности	Глава 1 (§ 14), Глава 2 (§ 25, 27–33), Глава 5: (§ 101, 109–120), Глава 7 (§ 181, 182, 215, 217)
	Назначение руководства	Высшее руководство компании назначалось с одобрения императора, что подчеркивало статус РАК как полуофициального государственного органа	Главы 5–7

Источник / Source: составлено автором на основе [13, с. 11–63] / Compiled by the author based on [13, p. 11–63].

поддерживать трудолюбие и бережливость (§ 261). Колониальные власти обеспечивают инородцев необходимой землей для хозяйственных нужд и не взимают с них налогов (§ 251, 260). Компаниям запрещено использовать труд женщин без их согласия и без соответствующей оплаты (§ 269). Мужчины трудоспособного возраста обязаны работать на компанию в пределах установленных сроков и правил (§ 266, 267). Кроме того, споры между инородцами решаются местными старейшинами и тоенами, а при необходимости передаются на рассмотрение колониальных начальников (§ 276, 277). Инородцы имеют право подавать апелляции на решения местных властей вплоть до главного правителя колоний или российских судебных органов (§ 278, § 279). Помимо требований к нравственному поведению представителей РАК в Уставе было закреплено положение о том, что Компания и власти должны показывать примеры добропорядочного поведения, поддерживать уважение к традициям и улучшение быта (§ 262). Религиозные и социальные правила направлены на сохранение гармонии между традиционным образом жизни и христианскими ценностями.

Таким образом, текст Устава позволяет сделать вывод о том, что в документе отражено стремление российских властей к интеграции оседлых инородцев в административную, социальную и религиозную структуры империи, сохраняя их традиционные права и культурную автономию.

Отдельная глава Устава Российско-Американской компании демонстрирует ряд этических и духовно-нравственных норм, направленных на уважительное и гуманное отношение к коренным народам, проживающим на «территории Русской» (§ 281 и 283). РАК запрещалось применять силу для распространения своей власти на территории, населенные независимыми коренными народами. Всякое взаимодействие с ними должно было происходить добровольно и с уважением к их суверенитету. Так, Компания могла открывать фактории, форты или редуты только при условии, что это не наносит вреда коренным жителям, сохраняет их доброжелательность и исключает подозрения в нарушении их независимости. Эта норма демонстрирует стремление компании избегать колониальной агрессии и строить отношения на основе доверия.

В § 283 и 284 содержался запрет насилия и эксплуатации. Компаниям было запрещено насильно требовать с коренных народов дань, ясак или иные приношения. Также запрещалось принуждать их к переселению, за исключением добровольного

желания. В случае переселения коренные жители получали статус оседлых народов с соответствующими правами и привилегиями. Эти положения подчеркивают важность гуманного подхода, направленного на предотвращение эксплуатации и угнетения коренных народов.

Кроме того, запрещалось насильственное привлечение представителей коренных народов, кроме случаев добровольного сотрудничества по существу обычаям. Содействующие по доброй воле лица должны были содержаться «пристойно», а руководство компании обязано было обеспечивать их защиту от любого рода обид (§ 283). Такой запрет говорит о стремлении компании соблюдать базовые принципы справедливости и уважения прав личности.

Согласно § 285 Устава РАК с целью уважения культурных и экономических традиций сношения с независимыми народами ограничивались обменом товаров (европейских изделий на мягкую рухлядь или иные местные товары) на условиях обоюдного согласия. Исключались из обмена крепкие напитки и огнестрельные снаряды с тем, чтобы избежать их негативного влияния на коренное население. Такая мера одновременно позволяет говорить о проявлении заботы со стороны компании о жителях колоний и о предотвращении вредного воздействия европейской торговли на традиционный уклад жизни коренных народов. Забота, на наш взгляд, заключается и в ограниченном употреблении алкоголя согласно § 286. Хотя крепкие напитки запрещались для торговли с коренными народами, их ограниченное употребление допускалось в рамках угощений, но только в «малой мере», что указывает на попытку минимизировать культурные и социальные последствия от распространения алкоголя среди коренных народов.

Бесспорно, что в жизни при стремлении Российско-Американской компании следовать указанным принципам исторические примеры составляли и спорные моменты.

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ: ОПЫТ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ

Важным направлением духовно-нравственной работы РАК можно выделить поддержку детей-креолов (детей, рожденных от смешанных браков между русскими и коренными народами). Компания стремилась интегрировать креолов в свое общество, обеспечивая им образование, защиту

и равные права, что соответствовало духовно-нравственным ценностям, закрепленным в Уставе. В Уставе РАК зафиксированы меры поддержки детей-креолов: образование, равные права для креолов, поддержка сирот и детей сотрудников.

В параграфах 236–246 Устава было сказано, что «Компания обязана содействовать обучению детей смешанных браков основам грамотности, христианскому вероучению и практическим навыкам, способным сделать их полезными членами общества», «Дети, рожденные от браков между служащими компании и коренными жителями, имеют равные права в доступе к образованию, трудоустройству и защите, предоставляемой компанией», «Компания принимает на себя заботу о детях, оставшихся без родителей, предоставляя им кров, воспитание и обучение.» [13, с. 55–56].

Реализуя положения Устава, Компания стремилась давать детям-креолов образование, которое сочетало православное воспитание, русскую культуру и практические навыки. Так, в Ново-Архангельске (Ситке) и на других территориях Русской Америки открывались школы, где креолы обучались грамоте, арифметике, основам Закона Божьего и ремеслам. Особенно выделяется миссионерская деятельность Иннокентия Вениаминова, который активно вел образовательную деятельность для детей-креолов. Миссионеры разрабатывали учебные материалы, адаптированные для их культурного фона. В 1840-е гг. креольские дети обучались не только традиционным предметам, но и сельскому хозяйству, ремеслам и навигации, чтобы помочь им интегрироваться в жизнь компании. А для детей сотрудников-креолов предоставлялись льготы в обучении, и они имели равный доступ к рабочим местам в компании. В 1835 г. было задокументировано, что около 50 детей-креолов получили финансовую помощь для продолжения обучения в школах при компании.

Вопросы интеграции креолов в систему управления, закрепленные в Уставе Компании, реализовывались на практике через обучение подростков-креолов управленческим навыкам и включение их в административную деятельность. Полученные знания позволяли креолам в дальнейшем становиться помощниками служащих или занимать должности в местных органах управления. Известны случаи, когда в 1820-х гг. креолы из Ново-Архангельска активно участвовали в торговых и административных операциях компании, а некоторые впоследствии занимали руководящие посты.

Компания поощряла заключение законных браков между своими служащими и представителями коренного населения, рассматривая это как способ укрепления связей с местными жителями и повышения статуса креолов. Дети, рожденные в таких браках, признавались полноправными членами общества и имели те же права, что и дети русских переселенцев. Креолам оказывалась поддержка в создании семей, что способствовало социальной стабильности.

В 1840-х гг. креолы принимали активное участие в жизни общины, создавали семьи и передавали своим детям как русские, так и коренные традиции. Особое внимание вопросам образования креольских детей уделял Иннокентий Вениаминов, который занимался переводом Евангелия и подготовкой учебных пособий для алеутов, что способствовало интеграции креолов в православную и русскую культуру. Школы в Ситке стали культурными центрами для креольских детей, где они получали не только знания о русской культуре, но и практические навыки, необходимые для работы в компании.

Еще в 1830-х г. компания организовала вакцинацию креольских детей от оспы, что спасло многих из них во время эпидемий, особенно опасных для коренного населения. В отчетах РАК зафиксированы случаи оказания материальной помощи креольским семьям для приобретения одежды, продовольствия и лекарств.

Таким образом, Российско-Американская компания через положения Устава и практическую деятельность стремилась поддерживать креолов, интегрировать их в русское общество и воспитывать в духе православной морали. Ключевыми направлениями этой политики стали образование, защита прав и социальная поддержка. Эти усилия способствовали формированию уникальной культуры Русской Америки, где переплетение русских и коренных традиций привело к возникновению креольской идентичности и укреплению духовно-нравственных ценностей.

Устав Российско-Американской компании определял не только экономические и административные основы, но и содержал важные духовно-нравственные положения, направленные на укрепление православной веры, защиту коренных народов, просвещение и поддержание моральных принципов сотрудников. Эти принципы активно реализовывались на практике и оказали значительное влияние на формирование облика Русской Америки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Доброжелательное отношение народов бывшей Русской Америки (в частности алеутов, эскимосов, тлинкитов) к современным россиянам объясняется комплексом исторических, культурных и социальных факторов, сложившихся в период российской колонизации и дальнейшего взаимодействия. Среди ключевых причин можно выделить, прежде всего, историческое наследие российского присутствия. Российская империя в XVIII–XIX вв. установила контакты с народами Аляски и Курильских островов в рамках деятельности Российско-Американской компании. В отличие от многих других колониальных держав, российская политика нередко предусматривала уважение к местным обычаям и культуре. В официальных документах подчеркивалось стремление избегать насильственного обращения в христианство, а также сохранять права коренных народов на землю и ресурсы. Такой подход способствовал формированию позитивного образа россиян как стремящихся к диалогу и взаимопониманию, а не к насильственной ассимиляции или уничтожению местного населения.

Важным аспектом было и культурное взаимодействие между представителями компании и коренными народами. Множество русских обычаев и традиций вошло в повседневную жизнь местных жителей — от православной веры и кулинарии до отдельных языковых элементов. Культурные связи укреплялись не только через торговлю и обмен, но и через обучение, межкультурные браки, что еще больше сближало русских и коренные народы.

Российская власть также уделяла внимание защите интересов местных народов. В колониальный период действовали меры, ограничивавшие чрезмерное налогообложение и принудительный труд,

что выгодно отличало российский подход от более жесткой практики других держав. После передачи Аляски США в 1867 г. отношения коренных народов с новыми властями часто были напряженными, и Россия в их памяти оставалась более справедливым и уважительным партнером.

В наши дни сохраняются культурные и духовные связи между потомками народов Русской Америки и жителями России. Православная церковь продолжает играть значимую роль в их идентичности, а память о русских миссионерах — Святом Германе Аляскинском и святителе Иннокентии — поддерживается с благодарностью за их вклад в защиту и просвещение коренных народов. Современная Россия также поддерживает культурные контакты, участвует в мероприятиях по сохранению общего исторического наследия.

Особый образ «добротного русского человека» складывается благодаря отсутствию колониальной жестокости: российская политика воспринималась как менее агрессивная по сравнению с европейскими державами и США. Россияне чаще стремились к торговле и взаимовыгодным отношениям, что способствовало формированию долгосрочно позитивной памяти о российском присутствии.

Таким образом, деятельность Российско-Американской компании и государственная политика России заложили основу для уважительного отношения к российскому прошлому и поддержания добрых связей между народами бывшей Русской Америки и жителями Российской Федерации. На современном этапе государственная политика акцентирует признание совместного исторического вклада, поддержку инициатив по сохранению культурного наследия и традиций открытого и уважительного диалога.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гринев А. В. Роль государства в образовании Российско-Американской компании. Русское открытие Америки. В сб. к 70-летию академика Н. Н. Болховитинова. Москва: Академия наук СССР, Институт всеобщей истории; 2002:437–450. URL: <https://www.elibrary.ru/sgtawt>
2. Ермолаев А. Н. Российско-американская компания и ее роль в освоении Дальнего Востока. ЭКО. 2017;3(513):169–189. URL: <https://www.elibrary.ru/ygjrkh>
3. Петренко О. А. К вопросу о причинах создания Российско-Американской компании. Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2022;1 (39):17–20. URL: <https://www.elibrary.ru/fdmrxb>
4. Петров А. Ю. Финансово-хозяйственная деятельность Российско-Американской компании (1841–1867). Управление собственностью: теория и практика. 2005;2:47–63. URL: <https://www.elibrary.ru/qfeuqh>
5. Прокофьев С. Е., Балынин И. В., Сергиенко Н. С., Знаменский Д. Ю. Этапы развития государственного финансового контроля в Российской империи. Вопросы истории. 2021;10(2):14–22. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202110Statyi51
6. Галкина Е. В. «Апостол Русской Америки»: Святитель Иннокентий (И. Е. Вениаминов) и его миссионерская деятельность. История: факты и символы. 2016;4(9):53–58. URL: <https://www.elibrary.ru/xdfksp>

7. Гринев А. В. Туземцы Аляски, русские промышленники и Российско-Американская компания: система экономических взаимоотношений. *Этнографическое обозрение*. 2000;3:74–88. URL: <https://www.elibrary.ru/wooqbr>
8. Ермолаев А. Н. Вклад Российско-Американской компании в социально-экономическое развитие Сибири. *Российская история*. 2015;4:112–122. URL: <https://www.elibrary.ru/uioheb>
9. Зорин А. В. Российско-Американская компания и тлинкиты стахин-куан. *Американистика: Актуальные подходы и современные исследования*. 2022;32–52. DOI: 10.24412/cl-35952-2022-32-52
10. Капалин Г. М. Преподобный Герман Аляскинский и правители российско-американской компании. *Христианское чтение*. 2021;4:296–304. DOI: 10.47132/1814–5574_2021_4_296
11. Петров А. Ю. Историко-культурное наследие России в контексте борьбы за колонии на севере Тихого океана. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки*. 2022;3(848):54–60. DOI: 10.52070/2500-347X_2022_3_848_54
12. Тихменев П. А. Историческое обозрение образования Российско-Американской компании и действий ее до настоящего времени. Ч. I. Санкт-Петербург: Типография Эдуарда Веймара; 1861. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003507298/
13. Тихменев П. И. Историческое обозрение Российско-Американской компании и действий ее до настоящего времени. Ч. II. Санкт-Петербург: Типография Эдуарда Веймара; 1863. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003507298/

REFERENCES

1. Grinev A. V. The role of the state in the formation of a Russian-American company. The Russian discovery of America. In the collection dedicated to the 70th anniversary of Academician N. N. Bolkhovitinov. Moscow: USSR Academy of Sciences, Institute of Universal History; 2002:437–450. URL: <https://www.elibrary.ru/sgtawt> (In Russ.).
2. Ermolaev A. N. The Russian-American company and its role in the development of the Far East. *ECO*. 2017;3(513):169–189. URL: <https://www.elibrary.ru/ygjrxx> (In Russ.).
3. Petrenko O. A. On the question of the reasons for the creation of a Russian-American company. *Bulletin of KRAUNTS. Humanities*. 2022;1 (39):17–20. URL: <https://www.elibrary.ru/fdmrxb> (In Russ.).
4. Petrov A. Y. Financial and economic activity of the Russian-American company (1841–1867). *Property management: theory and practice*. 2005;2:47–63. URL: <https://www.elibrary.ru/qfeuqh> (In Russ.).
5. Prokofiev S. E., Balynin I. V., Sergienko N. S., Znamensky D. Y. Stages of development of state financial control in the Russian Empire. *Questions of history*. 2021;10(2):14–22. (In Russ.). DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202110Statyi51
6. Galkina E. V. “The Apostle of Russian America”: St. Innocent (I. E. Veniaminov) and his missionary activity. *History: facts and symbols*. 2016;4(9):53–58. URL: <https://www.elibrary.ru/xdfksp> (In Russ.).
7. Grinev A. V. The natives of Alaska, Russian industrialists and a Russian-American company: A system of economic relations. *Ethnographic review*. 2000;3:74–88. URL: <https://www.elibrary.ru/wooqbr> (In Russ.).
8. Ermolaev A. N. Contribution of the Russian-American company to the socio-economic development of Siberia. *Russian history*. 2015;4:112–122. URL: <https://www.elibrary.ru/uioheb> (In Russ.).
9. Zorin A. V. The Russian-American company and the Stakhin-kuan tlingits. *American Studies: Current approaches and modern research*. 2022;32–52. (In Russ.). DOI: 10.24412/cl-35952-2022-32-52
10. Kapalin G. M. Reverend Herman of Alaska and the rulers of the Russian-American company. *Christian reading*. 2021;4:296–304. (In Russ.). DOI: 10.47132/1814–5574_2021_4_296
11. Petrov A. Y. Historical and cultural heritage of Russia in the context of the struggle for colonies in the North Pacific Ocean. *Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Social sciences*. 2022;3 (848):54–60. (In Russ.). DOI: 10.52070/2500-347X_2022_3_848_54
12. Tikhmenev P. A. Historical review of the formation of the Russian-American company and its actions up to the present time. Part I. St. Petersburg: Printing House of Eduard Weimar; 1861. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003507298/ (In Russ.).
13. Tikhmenev P. I. Historical review of the Russian-American company and its actions up to the present time. Part II. St. Petersburg: Printing house of Eduard Weimar; 1863. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003507298/ (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Наталья Сергеевна Сергиенко — кандидат экономических наук, заместитель заведующего кафедрой Минтруда России «Современная социальная политика», доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» факультета «Высшая школа управления», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Natalia S. Sergienko — Cand. Sci. (Econ.), Deputy Head of the Department of Modern Social Policy of the Ministry of Labor of the Russian Federation, Assoc. Prof. of the Department of State and Municipal Administration, Faculty of Higher School of Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0001-9042-8454>

nssergienko@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 09.07.2025; принята к публикации 23.09.2025.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was received on 09.07.2025; accepted for publication on 23.09.2025.

The author read and approved the final version of the manuscript.