

# Исследования идеологии Китая в эпоху Си Цзиньпина: аналитика CiteSpace

Юй Лань

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

## АННОТАЦИЯ

Период правления Си Цзиньпина ознаменовал новую веху в истории Китая. За последние десятилетия страна существенно укрепила свои позиции на международной арене, используя экономический потенциал и богатое культурное наследие. КНР демонстрирует беспрецедентную активность в решении мировых проблем, участвует в урегулировании кризисных ситуаций как на глобальном, так и на региональном уровнях, а также вносит значительный вклад в трансформацию системы международных отношений. Под руководством Си Цзиньпина Китай стремится занять лидирующие позиции в различных областях — от инновационных технологий до спортивной и культурной сфер. Личность Си Цзиньпина и его политические концепции приобрели особое значение не только для китайского общества, но и для мировой политики в целом. В современной научной среде феномен идеологии политической доктрины Коммунистической партии Китая уже несколько лет находится в центре внимания академического сообщества Китая и мирового. В настоящей статье представлено исследование автора, основанное на комплексном анализе научных публикаций по теме, выполненное с применением передовых технологий визуализации данных — CiteSpace 6.2. Методологической основой исследования послужил обширный корпус научных публикаций — 4382 статьи, размещенные в авторитетных журналах CSSCI. Проведенный автором анализ позволил выявить ключевые тенденции и наиболее обсуждаемые темы в области идеологических исследований, где особое место занимает марксистско-ленинская философия, выступающая фундаментальной основой политической доктрины Коммунистической партии Китая. При этом современная научная повестка характеризуется значительным расширением тематического поля, что особенно заметно в период правления Си Цзиньпина. Примечательно, что актуальные исследования в сфере идеологии демонстрируют тесную интеграцию с вызовами цифровой эпохи, отражая стремление научного сообщества к осмыслению новых реалий современного мира. Это свидетельствует о динамичном развитии идеологических исследований и их адаптации к требованиям времени.

**Ключевые слова:** эра Си Цзиньпина; политическое мышление; политическая философия; партийно-государственная система Китая; аналитика и визуализация CiteSpace; цифровая эпоха

**Для цитирования:** Лань Юй. Исследования идеологии Китая в эпоху Си Цзиньпина: аналитика CiteSpace. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2025;15(5):32-42. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-5-32-42

## ORIGINAL PAPER

# Studies of Chinese Ideology in the Era of Xi Jinping: CiteSpace Analysis

Yu Lan

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

## ABSTRACT

Xi Jinping's reign has marked a new milestone in Chinese history. Over the past decade, the country has significantly strengthened its position on the international stage, leveraging its economic potential and rich cultural heritage. The PRC has demonstrated unprecedented activity in solving global problems, participating in the resolution of crises at both the global and regional levels, and making a significant contribution to the transformation of the international relations system. Under Xi Jinping's leadership, China is striving to take a leading position in various fields, from innovative technologies to sports and culture. Xi Jinping's personality and political concepts have become particularly important not only for Chinese society but also for world politics as a whole. In the modern scientific community, the phenomenon of the political ideology of the Communist Party of China has been the focus of attention of the Chinese and global academic community

for several years. This article presents the author's research based on a comprehensive analysis of scientific publications on the subject, carried out using advanced data visualization technologies — CiteSpace 6.2. The methodological basis of the research was an extensive corpus of scientific publications — 4,382 articles published in authoritative CSSCI journals. The author's analysis revealed key trends and the most discussed topics in the field of ideological studies. The results of the study demonstrate that Marxist-Leninist philosophy, which is the fundamental basis of the political doctrine of the Communist Party of China, takes a special place in the broad spectrum of ideological studies. At the same time, the modern scientific program is characterized by a significant expansion of the thematic field, which is especially noticeable during Xi Jinping's reign. It is significant that current research in the field of ideology demonstrates close integration with the challenges of the digital era, reflecting the scientific community's desire to understand the new realities of the modern world. This is evidence of the dynamic development of ideological research and its adaptation to the time requirements.

**Keywords:** Xi Jinping era; political thinking; political philosophy; Chinese party-state system; CiteSpace analytics and visualization; digital age

**For citation:** Lan Yu. Studies of Chinese ideology in the era of Xi Jinping: CiteSpace analysis. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2025;15(5):32-42. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-5-32-42

## ВВЕДЕНИЕ

Политическая идеология — феномен общественного и государственного развития. Политическую идеологию в политической науке выделяют как самостоятельную категорию, как одну из форм политического сознания. Т.А. Алексеева отметила, что идеологии — это «системы идей», принадлежащие к символической сфере мышления<sup>1</sup>. Идеология как знание предлагает заведомо несомненную модель хорошей жизни в хорошем обществе, поэтому тенденция исследования идеологии ориентируется на роль идей в социальной и политической жизни. Как система идей идеология — относительно целостная, обычно систематизированная совокупность мировоззренческих представлений и взглядов, отражающая оценки свойств нашего мира и перспектив его изменений в сознании отдельных людей, социальных групп, массовых движений, политических партий и общества в целом [1]. Идеологии как предмет и объект научно-теоретического анализа, как популярная теория временно определяют наше понимание политики, но все в большей степени становятся формой самоидентификации как отдельных индивидов, так и государственных образований.

М. Фриден утверждал, что идеологию следует изучать как наиболее типичную форму политического мышления (Political thinking) и что ее изучение ведет политических теоретиков к сути политического, а идеология и как социальное явление, и как аналитический инструмент превратилась из простого классового или массового явления в общую черту политического мышления [2].

Прежде всего, речь идет о доминирующей идеологии. Среди политических теоретиков идеология

подвержена влиянию академической моды, отражающей господствующие методологии — фактически это почти оправдание самого тезиса о доминирующей идеологии [2]. Во-вторых, речь идет о политической практике. Изучение идеологии открывает путь к воссоединению политической мысли с политической наукой: столь необходимое примирение политической теории с акцентом на политические процессы и институты [2]. В-третьих, идеологии играют ключевую роль в политической теории как дисциплине, они заметны как в профессиональном, так и в общеупотребительном мышлении и служат своего рода дискурсивными соревнованиями за контроль над политическим языком [3].

Наконец, изучение идеологий помогает понять и оценить то, что происходит в умах людей и в их поведении как членов социальных групп, когда они думают о политических вопросах и действуют в соответствии со своими мыслями [4, с. 135]. Идеологии тесно связаны с политическими партиями, которые часто считаются создателями, а не только носителями и распространителями идеологии.

## ФЕНОМЕН ИДЕОЛОГИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ

Китайская Народная Республика (КНР) — это «партийно-государственная система», в которой Коммунистическая партия Китая (КПК) выполняет посредническую функцию, связывая (гражданское) общество и государство<sup>2</sup>. Идеология КПК служит политической ориентацией и социальными ценностями партии, государства и нации. Сосредоточившись на изучении идеологии в академической среде, мы сначала сможем понять содержание доминирующей идеологии Китая. Во-вторых, Китай

<sup>1</sup> Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.). Политическая теория и международные отношения: Учебное пособие для вузов. Москва: Аспект Пресс; 2015. 623 с.

<sup>2</sup> URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-politology-2022-1/b8-yu-lan.pdf>

стал мировой державой всего за 40 лет, и его политическое мышление заслуживает пристального изучения, которое позволит нам увидеть, как он применяет политическую теорию к политической практике. В-третьих, через темы, изучаемые политическими теоретиками Китая, можно понять, как они оценивают свои собственные прогнозы, а также имеющиеся изменения в развитии мирового порядка и перспективы. Для этого автором проведено исследование, основанное на комплексном анализе научных публикаций по теме, выполненное с применением передовых технологий визуализации данных — CiteSpace 6.2<sup>3</sup>. Методологической основой исследования послужили 4382 статьи, размещенные в авторитетных журналах CSSCI.

### МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

CiteSpace — это программное обеспечение для статистического анализа источников публикаций, ориентированное на оценку потенциальной информации по теме и внутренних связей в литературе, а также на визуализацию данных с помощью графиков. По мнению Chen Chaomei [5], разработчика CiteSpace, приложение позволяет осуществлять библиометрический анализ по изучаемой области для отображения паттернов и трендов в развитии конкретной области или сферы. Функции CiteSpace позволяют определять быстро растущие предметные области, обнаруживать «горячие» точки цитирования в области публикаций, разделять сети на кластеры и автоматически маркировать их в терминах, взятых из цитируемых статей, создавать геопространственные модели совместных проектов, включая уникальные области международных проектов.

По сравнению с традиционными обзорами литературы преимущества использования CiteSpace для библиометрического анализа следующие:

- 1) метод больших данных помогает преодолеть ограничения традиционной обзорной литературы и субъективность ее выбора;
- 2) можно обнаружить и спрогнозировать актуальность исследований и тенденции их развития при помощи диахронного представления траектории развития и состояния исследований [6, с. 318].

Ключевые слова обобщенно представляют основное смысловое содержание статей, а также важную библиометрическую справочную информацию статистического плана. Путем создания карты визуализации ключевых слов можно про-

анализировать актуальные темы в определенной области исследований — чем чаще появляется ключевое слово, тем вероятнее его связь с основной проблематикой исследования [7, с. 110].

CiteSpace используется для кластеризации ключевых слов и получения меток кластеров (рис. 1). Значение модуля кластера (Modularity)  $Q = 0,5844$ , Силуэт (Silhouette)  $S = 0,8927$ . Обычно считается, что значение  $Q > 0,3$  означает значимость структуры кластеризации; значение  $S > 0,5$  указывает, что кластеризация разумна.

В данной статье изложены результаты анализа литературы с использованием CiteSpace 6.2 по исследованиям идеологии в китайском академическом сообществе в эпоху Си Цзиньпина. Визуализация позволяет оценить тенденции исследований [8, с. 2]. На основе данных, заложенных в CiteSpace, сформирована кластеризация наибольшей цитируемости и запросов пользователей, позволяющая классифицировать ключевые слова и объективно представить передовые направления и актуальные вопросы исследования [9, с. 2191].

### АЛГОРИТМ АНАЛИЗА ДАННЫХ

1. Сбор данных. В CNKI был проведен расширенный поиск по темам исследования идеологии. После применения фильтра CSSCI (Chinese Social Science Citation Index) для повышения точности данных были отобраны соответствующие публикации.

2. Преобразование данных. Выбранные документы были экспортированы и сохранены в формате RefWorks, после чего загружены в CiteSpace для дальнейшего анализа.

3. Анализ и интерпретация результатов исследования.

В ходе исследования, представленного в статье, планировалось раскрыть три ключевых вопроса:

- выявить наиболее актуальные темы, освещаемые в научных работах по проблематике изучения идеологии в Китае за период 2013–2024 гг.;
- проанализировать трансформацию исследовательского фокуса в области изучения идеологии в Китае в 2013–2024 гг.;
- определить основные тенденции развития исследований данной проблематики.

### ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИИ ИДЕОЛОГИИ В ЭРЕ СИ ЦЗИНЬПИНА В КИТАЙСКИХ АКАДЕМИЧЕСКИХ КРУГАХ

В 2013 г. Си Цзиньпин в своем докладе отметил, что «идеологическая работа является чрезвычайно

<sup>3</sup> URL: <https://citespace.podia.com/>

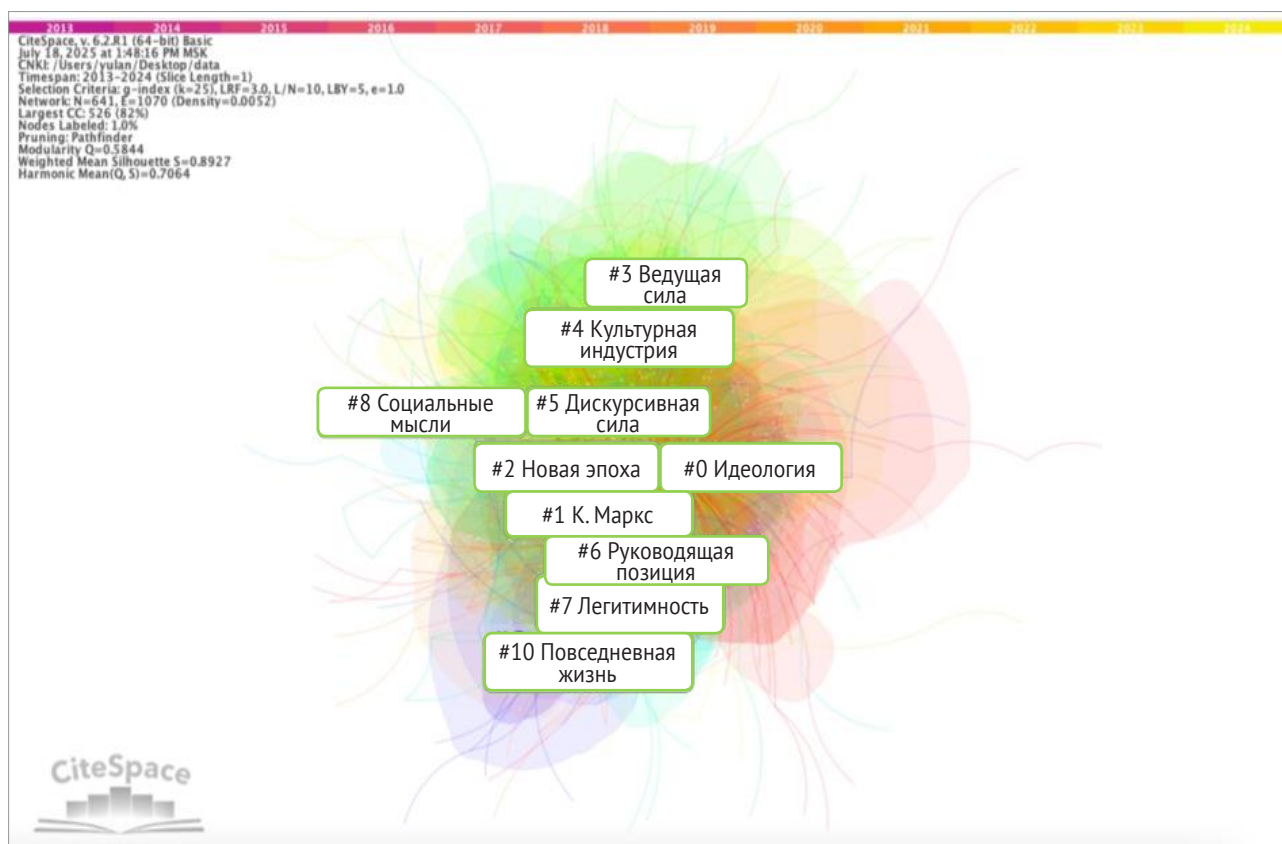


Рис. 1. / Fig. 1. Кластеризация ключевых слов в исследованиях идеологии, проведенных в 2013-2024 гг. / Keyword clustering in ideology research conducted in 2013-2024

Источник / Source: составлено автором при помощи CiteSpace 6.2 / Compiled by the author using CiteSpace 6.2.

важной задачей партии»<sup>4</sup>, там же подчеркивается важность неизменного следования марксизму как руководству в идеологическом поле. Ранее, в докладе XVIII съезда КПК 2012 г. было предложено «твердо взять на себя руководство и руководящую роль идеологической работы», а XIX съезд КПК 2017 г. включил «твердо взять на себя руководство и руководящую роль идеологической работы» в Устав партии<sup>5</sup>.

Далее необходимо обратиться к результатам анализа общих ключевых слов и словосочетаний (co-word анализ), частотности слов и словосочетаний, совместного появления слов и словосочетаний, слов расширения (burst phrases) тематической группы «исследования идеологии», анализ пользующихся особой популярностью проблем и передовых исследований об идеологии в Китае, проведенных в 2013–2024 гг.

Из данных графика (рис. 2) China National Knowledge Infrastructure (CNKI) мы видим, что ко-

личество публикаций работ, посвященных исследованиям идеологии в Китае, стремительно росло в период правления Си Цзиньпина, достигнув пика после XIX съезда КПК. С одной стороны, это свидетельствует о бурном развитии академического сообщества Китая, а с другой — о сочетании идеологических исследований с политической практикой.

Как показано на рис. 2, исследования идеологии в Китае характеризуются интеграцией различных дисциплин, таких как политология, коммуникация, педагогика, социология и теория литературы. Это свидетельствует о том, что методы исследования идеологии в китайском академическом сообществе характеризуются междисциплинарным развитием и отражают непрерывные инновации и модернизацию в области китайской политологии.

Марксизм является основой политической философии и политического мышления КПК. Как показано на рис. 3, исследования марксизма и КПК составляют 10,46% и 9,33% соответственно. Это свидетельствует о том, что, помимо актуальности исследований идеологии и политической практики, исследования марксизма также находятся в центре внимания китайской академической общественности.

<sup>4</sup> 习近平：意识形态工作是党的一项极端重要的工作 URL: <http://politics.people.com.cn/n/2013/0820/c1024-22634056.html>

<sup>5</sup> 坚持党的文化领导权 URL: <http://www.news.cn/politics/20240122/e29a8bb28077428a96af796e4a7adec4/c.html>

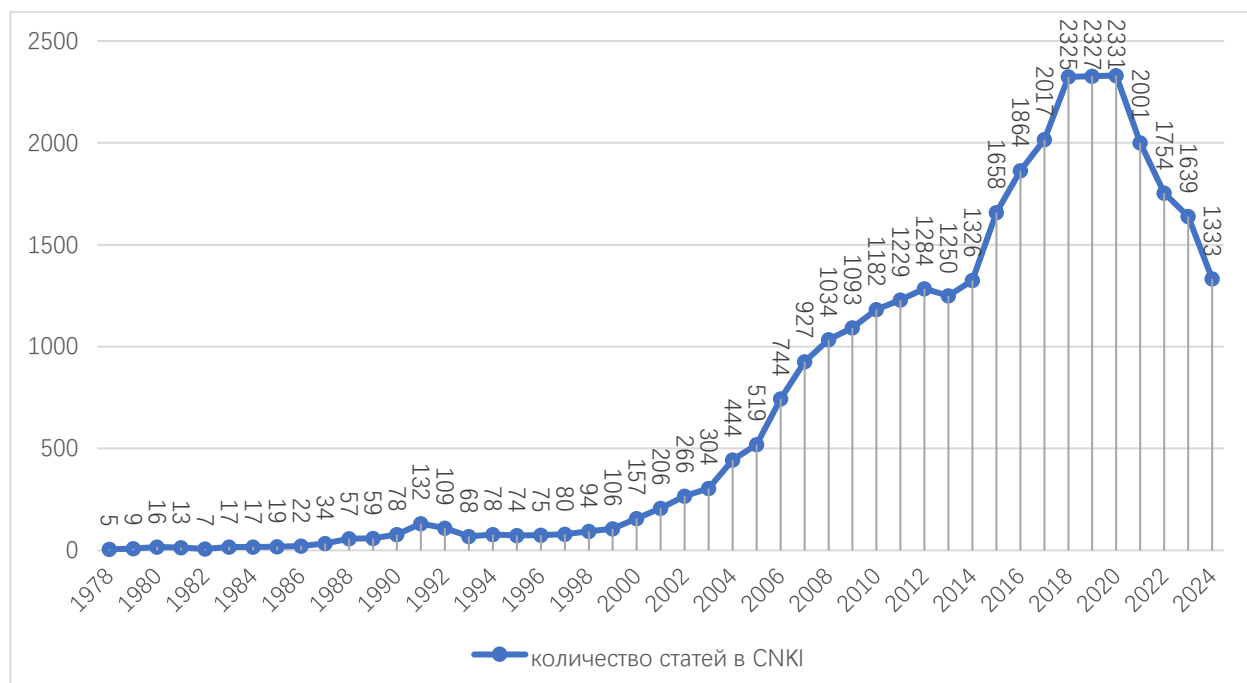


Рис. 2 / Fig. 2. Количество статей по теме исследования идеологии, опубликованных в CNKI с 1978 по 2024 гг. / The number of articles on the topic of ideology research published in CNKI from 1978 to 2024

Источник / Source: составлено автором на основе данных CNKI / Compiled by the author based on CNKI data.



Рис. 3 / Fig. 3. Распределение направлений идеологических исследований / Distribution of ideological research directions

Источник / Source: составлено автором на основе данных CNKI / Compiled by the author based on CNKI data.

На основании кластерной диаграммы автор делает следующие выводы (см. рис. 1):

1. Из ключевых слов: #0 Идеология, #1 К. Маркс, #2 Новая эпоха, #6 Руководящая позиция, #7 Легитимность, #10 Повседневная жизнь — можно понять, что в дополнение к базовым исследованиям теории идеологии марксистская теория является главным

приоритетом китайских академических кругов при изучении идеологии, а основным содержанием исследования является источник господствующей идеологии легитимности.

2. По расстановке позиций ключевых слов: #5 Дискурсивная сила, #4 Культурная индустрия, #3 Ведущая сила — можно определить, что китайские на-

**Динамика цитирований по темам исследования идеологии в 2013–2024 гг. /  
The dynamics of citations on the topics of ideology research in 2013–2024**

| №  | Keywords                 | Strength | Begin | End  | 2013-2024 гг. |
|----|--------------------------|----------|-------|------|---------------|
| 1  | Культурология            | 4,64     | 2013  | 2016 |               |
| 2  | Социальные идеи          | 5,82     | 2014  | 2016 |               |
| 3  | Социализм                | 4,57     | 2014  | 2015 |               |
| 4  | Социальная трансформация | 4,2      | 2014  | 2015 |               |
| 5  | Современный Китай        | 3,53     | 2014  | 2015 |               |
| 6  | Легитимность             | 3,52     | 2015  | 2017 |               |
| 7  | Реформы и открытость     | 4,83     | 2017  | 2020 |               |
| 8  | Дискурсивная сила        | 4,52     | 2017  | 2018 |               |
| 9  | Религия                  | 3,73     | 2017  | 2018 |               |
| 10 | Си Цзиньпин              | 7,32     | 2018  | 2019 |               |
| 11 | Новая эпоха              | 29,37    | 2019  | 2022 |               |
| 12 | Киберпространство        | 5,7      | 2019  | 2024 |               |
| 13 | Конвергенция СМИ         | 3,62     | 2019  | 2021 |               |
| 14 | Искусственный интеллект  | 9,41     | 2020  | 2024 |               |
| 15 | Фундаментальная система  | 8,4      | 2020  | 2022 |               |
| 16 | В. Ленин                 | 3,82     | 2020  | 2024 |               |
| 17 | Базовый опыт             | 6,02     | 2021  | 2022 |               |
| 18 | Предотвращение рисков    | 5,53     | 2021  | 2024 |               |
| 19 | Рекомендация алгоритма   | 3,89     | 2021  | 2024 |               |
| 20 | Метавселенная            | 5,62     | 2022  | 2024 |               |
| 21 | Ведущая сила             | 5,56     | 2022  | 2024 |               |
| 22 | Ф. Энгельс               | 4,58     | 2022  | 2024 |               |
| 23 | Логика капитала          | 4,34     | 2022  | 2024 |               |
| 24 | Алгоритм                 | 4,09     | 2022  | 2024 |               |
| 25 | Управление рисками       | 3,88     | 2022  | 2024 |               |

Источник / Source: составлено автором на основе данных CSSCI с помощью CiteSpace 6.2 / Compiled by the author based on CSSCI data using CiteSpace 6.2.

учные исследования фокусируются на роли дискурса в распространении идеологии и его конкуренции с междуполитическими дискурсами.

Авангард научного фронта исследований представлен «самыми передовыми, новейшими и наиболее перспективными темами или областями в сфере научных исследований» [10, с. 41]. Обработанные CiteSpace 6.2 данные исследования выявили и за-

фиксировали динамику всплесков (Burst) рейтингов ключевых слов от наибольшего к наименьшему (см. таблицу), что наглядно отображает находящиеся в авангарде исследований работы, связанные с изучением перевода политического дискурса в Китае за последние десять лет (2013–2024 гг.). Суть «всплеска» в том, что внезапно появляются новые ключевые слова и словосочетания, претерпеваю-

шие значительные изменения за короткий период времени. Такие явления коррелируют с «горячими» направлениями исследований [7, с. 117].

Ключевые слова 1–11 *таблицы* позволяют сделать вывод, что с 2013 по 2019 г. исследовательский фокус китайской академической мысли сосредотачивался на теории доминирующей идеологии и официальной идеологии новой эры Си Цзиньпина.

### ТРАНСФОРМАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРИОРИТЕТОВ В КИТАЙСКОЙ ФИЛОСОФСКО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Человечество официально вступило в цифровую эпоху в XXI в. Цифровая эпоха — это период, когда все регистрируется (фиксируется), анализируется и измеряется. Цифровые технологии не только вызвали стремительные революции в социальной экономике и политике, но и изменили человеческое мышление и познавательные процессы. Рост социальных сетей, электронной коммерции, цифровое правительство и пр. привели к увеличению объема данных и формируют у человечества различные формы интернет-поведения. Информационные ресурсы сети накапливают большие данные, обработка которых позволяет проанализировать информацию и сделать определенные выводы. Алгоритмы искусственного интеллекта согласно поставленным задачам помогают преобразовать в максимально короткие сроки массивы информации и представить интерпретацию выводов. В то время как человечество с восторгом принимает кажущуюся свободу, дарованную технологическим развитием, проявляются тревожные последствия цифровизации. Среди них — растущий цифровой разрыв между различными социальными группами, систематическая необъективность программных алгоритмов и непрозрачность механизмов работы искусственного интеллекта. Эти факторы оказывают негативное влияние на когнитивные процессы и образ мышления современного человека. Цифровые технологии не полностью нейтральны — они несут в себе ценностные установки и ориентиры. Правила, процессы и связи их функционирования представляют собой логическое переплетение технологий и человеческого мышления.

Анализ ключевых терминов 12–25 *таблицы* демонстрирует существенные изменения в научных интересах китайской академической среды после 2019 г. Наблюдается отчетливая переориентация исследовательского фокуса, связанная с возрастающей ролью цифровых технологий в общественной жизни.

Китайские ученые начали активно изучать влияние цифровизации на различные аспекты социума. Это привело к формированию нового научного направления, в центре которого находится исследование трансформации идеологических процессов под воздействием цифровых инноваций. Так, например, исследователи уделяют особое внимание следующим аспектам: взаимосвязи между цифровыми технологиями и идеологическими процессами, влиянию технологического прогресса на формирование общественных ценностей, трансформации традиционных идеологических концепций в цифровую эпоху, разработке новых методологических подходов к изучению идеологических явлений в условиях цифровизации.

Таким образом, цифровизация общества стала катализатором существенных изменений в философско-политических исследованиях Китая, определив новые векторы научного поиска и методологические приоритеты.

Чжоу Ли и Чжао Цюнь [11] считают, что постоянное внедрение инноваций в технологии, связанные с большими данными, искусственный интеллект и облачные вычисления оказывают глубокое влияние на производство, обращение, распределение, потребление в стране, механизмы экономической деятельности и государственное управление. В условиях глобализации размах идеологической борьбы в цифровом пространстве границ между странами фактически не существует. Китайские ученые, такие как Цзян Цзюньмин [12], Чжан Линь [13], Се Цзюнь, У Янцзинь [14] и другие, занимаются изучением доминирования идеологии (意识形态主导权). Цуй Хунвэй [15] отметил, что цифровые технологии стали связаны со стратегической конкуренцией между крупнейшими державами, а также с различиями в системах и ценностях, что является «политизацией цифровых технологий».

Дин Сяоцин и Чай Цзянь считают, что цифровой капитализм возник и повлек за собой соответствующие социальные изменения [16]. Чэн Цзиньюй отметил, что трудовая теория стоимости Маркса раскрывает сущностную логику капиталистической эксплуатации [17]. В платформенной экономике внедрение цифровых технологий не устранило стремление капитала к прибавочной стоимости, но углубило механизм эксплуатации посредством новых средств, таких как монополия на данные и алгоритмический контроль. Сюн Лян указывает, что большие данные, как новейший и наиболее активный фактор производства, еще больше ускорят поляризацию капиталистического

общества, если характер производственных отношений не претерпит фундаментальных изменений [18]. Конг Вэньхао, У Цзяи и Хуан Сыин [19] подтверждают, что цифровая трансформация создала непреодолимый барьер для людей, у которых нет цифрового оборудования, техники и ресурсов, тем самым формируя явление «цифрового неравенства», которое нельзя игнорировать. В эпоху больших данных капитал использует технологии, чтобы контролировать мысли людей и манипулировать их поведением.

Комплексный анализ научной литературы показывает, что истоки многих проблем скрываются в политическом управлении в условиях цифровых изменений в цифровую эпоху. Ключевой вопрос, требующий безотлагательного решения в академической среде, — *как сделать, чтобы технологии служили на благо человечества, и при этом не допустить их превращения в инструмент сильных для угнетения слабых.*

### ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ИДЕОЛОГИИ В КИТАЙСКИХ АКАДЕМИЧЕСКИХ КРУГАХ

Чжао Вэньдун в своем исследовании подчеркивает фундаментальное различие между государством и обществом, отмечая их неполное совпадение как социальных институтов. Государство представляет собой комплексную систему, включающую в себя: политический орган управления, территориальное сообщество, механизмы классового управления, инструменты социального регулирования [20, с. 172].

Идеологическая сфера выступает определяющим фактором в реализации государственных функций управления. При этом автор акцентирует внимание на том, что научное изучение идеологии не может существовать в отрыве от политической практики и требует постоянного взаимодействия с государственными институтами.

Современная политическая система Китая характеризуется усилением интеграции между академическим сообществом и политическими институтами. Такое взаимодействие позволяет глубже понять тенденции идеологических исследований и раскрыть особенности китайского политического мышления. Важно отметить, что развитие идеологических исследований в Китае происходит в контексте: формирования национальной модели развития, адаптации к глобальным вызовам, сохранения культурной идентичности, укрепления государственного суверенитета.

Такой подход к изучению идеологии позволяет создать целостную картину политического развития современного Китая и его влияния на международные процессы.

Методология исследования идеологических процессов, по мнению автора настоящей статьи, включает несколько ключевых направлений: дискурсивной силы, технологии управления и собственной политической теории Китая. Кратко обобщим каждое.

**1. Дискурсивная сила.** Премьер-министр Ли Цян<sup>6</sup> подчеркнул фундаментальную роль дискурсивной силы как определяющего показателя совокупного потенциала современных суверенных государств в условиях глобализации. Данный феномен представляет собой комплексное измерение влияния государства на международной арене, включающее способность отстаивать собственные ценностные ориентиры, модель развития, а также эффективно продвигать национальные интересы и стратегические приоритеты.

Эпоха руководства Си Цзиньпина характеризуется значительным усилением внимания китайского научного сообщества к исследованию механизмов дискурсивного влияния. В условиях нарастающей геополитической конкуренции с США Китай демонстрирует двойственный подход: с одной стороны, проявляет повышенную бдительность в отношении западного дискурсивного воздействия, с другой — развивает собственные инструменты международного диалога.

Трансформация идеологического дискурса привела к существенному переосмыслению традиционных подходов к политическому мышлению, преобразовав его в мощный инструмент глобального влияния. Китайские исследователи активно расширяют академическое присутствие на международной арене, предлагая собственные интерпретации ключевых политических процессов.

Международные институты и правила становятся приоритетным направлением китайского дискурсивного воздействия. Стратегия Пекина включает:

- использование существующих международных механизмов;
- инициацию инновационных процессов в формировании глобальной повестки;
- активную защиту справедливых принципов международного регулирования;

<sup>6</sup> 李强：中国国际话语权：演进逻辑、构建维度与现实挑。URL: [https://brgg.fudan.edu.cn/articleinfo\\_5153.html](https://brgg.fudan.edu.cn/articleinfo_5153.html)

- обеспечение конструктивной роли международных институтов в решении глобальных вызовов.

Такой подход позволяет Китаю не только отстаивать собственные интересы, но и вносить существенный вклад в развитие современной системы международных отношений, предлагая альтернативные модели глобального управления.

**2. Технология управления (technology governance).** Франкфуртская школа современной критической теории общества проводит глубокий анализ трансформации идеологических процессов в условиях цифровой революции. Исследователи выделяют две фундаментальные парадигмы осмысления взаимосвязи технологий и идеологии. Первая парадигма рассматривает цифровые технологии как самостоятельную форму идеологического воздействия, формирующую особый тип общественного сознания. Вторая парадигма акцентирует внимание на процессе цифровизации капиталистической гегемонии, когда традиционные идеологические механизмы обретают новые технологические формы.

Сравнительный анализ этих подходов выявляет ключевой аспект современного идеологического кризиса — постепенную утрату фундаментальных характеристик человеческой природы [21, с. 407]. Особенно остро встает вопрос о характере взаимоотношений между человеком и технологиями: остаются ли люди хозяевами технологических инструментов или постепенно превращаются в их зависимых пользователей?

Китайский опыт демонстрирует масштабное внедрение технологий управления большими данными и искусственного интеллекта в различные сферы социального регулирования. Современные достижения в области генеративного ИИ, включая появление новых поколений роботов и интеллектуальных систем (ChatGPT, Sora, Deepseek, Unitree и др.), требуют особого внимания к этическим аспектам технологического развития.

Важным фактором риска становится отсутствие у искусственного интеллекта подлинно человеческих эмоций и этических принципов. При этом ценностные установки разработчиков могут неосознанно встраиваться в алгоритмы крупных языковых моделей. В ситуации, когда алгоритмическая предвзятость становится непреодолимой, существует опасность скрытого влияния альтернативных идеологий на доминирующую систему ценностей, что может подрывать легитимность властных институтов [22].

Решение проблемы требует междисциплинарного подхода к управлению технологическим развитием. Необходимо обеспечить эффективное взаимодействие специалистов в области цифровых технологий с экспертами гуманитарного и социального профиля. Цифровой политический процесс должен строиться на принципах расширенной демократии, что позволит сбалансировать технологические инновации с общественными интересами.

**3. Китайская собственная политическая теория.** По мнению выдающегося исследователя Су Чанхэ<sup>7</sup>, наличие самостоятельной системы политических знаний является критически важным фактором для обеспечения комплексной безопасности государства. Эта система охватывает все ключевые сферы: экономическую, политическую, социальную, культурную и идеологическую<sup>8</sup>.

Отсутствие собственной политологической базы у крупного государства создает серьезные риски для его идеологической безопасности. В таком случае страна становится уязвимой перед внешним влиянием, теряет возможность формировать благоприятную теоретическую и социальную среду для развития, а также сталкивается с трудностями в обеспечении культурной и ценностной поддержки собственного прогресса.

Позиция Китая как одного из лидеров мировой политики требует соответствующего теоретического обоснования. Для этого необходимо разработать собственную политическую теорию, способную:

- объяснить уникальные особенности развития страны;
- представить целостную картину мироустройства;
- оказать значительное влияние на международную арену.
- Проблема всех западных теорий заключается в их ограниченности. Большинство концепций в социальных науках:
  - основаны на западном опыте развития;
  - ориентированы на обслуживание западной политической практики;
  - не способны адекватно описать китайский путь модернизации.

Применение западных теоретических моделей к Китаю приводит к искаженным выводам, например:

<sup>7</sup> 中国政治学的概念自觉 —— 兼析中国政治学研究的不良倾向  
URL: [https://www.cssn.cn/zzx/202501/t20250123\\_5841984.shtml](https://www.cssn.cn/zzx/202501/t20250123_5841984.shtml)

<sup>8</sup> URL: <https://www.intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1652/CQwLJcdfqC.pdf>

- использование теории гегемонистской стабильности может привести к ложному выводу о неизбежности китайской экспансии;

- оценка китайской демократии через призму конкурентных выборов игнорирует специфику социалистической системы.

Китайская модель развития привлекает все большее внимание мирового сообщества. Ведущие китайские исследователи, такие как Линь И<sup>9</sup>, Чжан Вэйвэй<sup>10</sup> и Ян Гуанбинь<sup>11</sup>, активно работают над созданием собственных теоретических концепций. Их идеи находят отклик во многих странах мира.

С укреплением международного положения Китая отечественные ученые продолжают разработку самостоятельных теоретических подходов, способных адекватно отражать специфику китайского пути развития и его влияние на глобальные процессы. Это позволит создать уникальную систему знаний, учитывающую как универсальные закономерности, так и национальные особенности страны.

## ВЫВОДЫ

Идеологические исследования в академической среде Китая представляют собой важнейший инструмент для понимания фундаментальных основ политического мышления современного китайского государства. Эти исследования, проводимые в рамках партийно-государственной системы, продолжают концентрироваться на обосновании и укреплении легитимности господствующей идеологии,

что является краеугольным камнем политической стабильности страны.

Адаптивность и современность выступают ключевыми характеристиками современных идеологических исследований в Китае. В эпоху стремительной цифровизации китайские ученые уделяют особое внимание вопросам обеспечения идеологической безопасности, при этом делая акцент на человекоориентированном подходе к внедрению цифровых технологий.

Будущие перспективы идеологических исследований связаны с углубленным изучением вопросов технологического управления. Китайские ученые намерены сосредоточиться на следующих направлениях:

- разработка принципов нейтральности алгоритмов;
- формирование этических норм в сфере искусственного интеллекта;
- преодоление цифрового неравенства;
- решение практических проблем, связанных с логикой капитала.

Особое внимание уделяется позиционированию Китая как ведущей научно-технической державы, способной формировать собственные подходы к решению глобальных проблем.

Национальная специфика становится определяющим фактором развития китайской политической науки. Постепенно формируется уникальная аналитическая структура и исследовательская парадигма, которые органично сочетают универсальные научные подходы с китайским национальным контекстом и культурными традициями. Это позволяет создавать теоретические модели, максимально отражающие особенности китайского пути развития и его влияние на мировую политику.

<sup>9</sup> Линь И, доцент Университета Цинхуа. URL: <https://www.smarx.tsinghua.edu.cn/info/1141/3277.htm>

<sup>10</sup> URL: <https://www.hse.ru/ba/oriental/news/937153246.html>

<sup>11</sup> Ян Гуанбинь. Модернизация по-китайски и новая модель глобализации. Beijing Daily. 2024. URL: [https://theory.gmw.cn/2024-10/28/content\\_37639669.htm](https://theory.gmw.cn/2024-10/28/content_37639669.htm)

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. Иванов И. С. и др. Международные отношения: грани настоящего и будущего. Москва: Российский совет по международным делам; 2023. 472 с. URL: <https://www.elibrary.ru/uualtd>  
Ivanov I. S. and others. International relations: The facets of the present and the future. Moscow: Russian Council for International Affairs; 2023. 472 p. URL: <https://www.elibrary.ru/uualtd> (In Russ.).
2. Freeden M. Ideology and political theory. *Journal of Political Ideologies*. 2006;1:3-22. DOI: 10.1080/13569310500395834
3. Freeden M. The Morphological Analysis of Ideology. Chapt. 8. In: The Oxford Handbook of Political Ideologies. Oxford University Press: 2013;148-173 URL: <http://www.uop.edu.pk/ocontents/Book%20The%20Oxford%20Handbook%20of%20Political%20Ideologies.pdf>
4. Freeden M. Ideology: Picking up the pieces? *Historia y Política*. 2023;50:133-155. DOI: 10.18042/hp.50.05
5. Chaomei C. CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2006;57(3):359-377. DOI: 10.1002/asi.20317

6. Ма Лина. Исследование языковой политики и языкового планирования в Китае на основе CiteSpace (2000–2020 гг.). *Мир науки, культуры, образования*. 2022;2(93):318–321. (In Russ.). DOI: 10.24412/1991-5497-2022-293-318-321  
Ma Lina. A study of language policy and language planning in China based on CiteSpace (2000–2020). *The world of science, culture, and education*. 2022;2(93):318–321. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-293-318-321
7. Ли Минхуэй, Лю Хун. Исследование перевода политического дискурса в Китае (2012–2021 гг.): визуализация на основе программы CiteSpace. *Политическая лингвистика*. 2022;3:108–119. URL: <https://www.elibrary.ru/oaqnlo> (In Russ.).  
Li Minghui, Liu Hong. A study of the translation of political discourse in China (2012–2021): Visualization based on the CiteSpace program. *Political linguistics*. 2022;3:108–119. URL: <https://www.elibrary.ru/oaqnlo>
8. 袁伟·季正聚. 新时代网络意识形态研究述评——基于CiteSpace知识图谱可视化分析重庆交通大学学报(社会科学版). 2021;6:1–8.
9. 韩梦莹, 韩巧霞. 2011–2020年国内有关主流意识形态研究的动态与趋势——基于CiteSpace的文献计量分析//社会科学前沿. 2022;6:2188–2198.
10. 赵绘存. 商业模式创新发展态势的知识图谱分析//中国科技论坛. 2016;1:38–43.
11. 立, 赵秋运. 信息技术革命与社会主义市场经济制度优势//理论学刊. 2020;6:64–75.
12. 蒋俊明. 推荐算法影响下主流意识形态传播的挑战及应对策略//马克思主义研究. 2024;3:143–154.
13. 张林. 智能算法推荐的意识形态风险及其治理//探索. 2021;1:176–188.
14. 谢俊, 吴阳琴. 智能算法推荐对主流意识形态话语权构建的挑战及其应对//西南大学学报(社会科学版). 2024;6:144–154.
15. 崔宏伟. “数字技术政治化”与中欧关系未来发展//国际关系研究. 2020;5:21–40.
16. 丁晓钦, 柴巧燕. 数字资本主义的兴起及其引发的社会变革——兼论社会主义中国如何发展数字经济//毛泽东邓小平理论研究. 2020;6:40–45.
17. 成静瑜. 数字异化与算法牢笼：平台资本主义剥削逻辑的马克思政治经济学解构//哲学进展. 2025;5:376–388.
18. 熊亮. 大数据时代资本主义社会加速两极分化探析//毛泽东邓小平理论研究. 2020;6:54–61.
19. 孔文豪, 吴佳宜, 黄思颖. 数字鸿沟与相对剥夺感：微观证据与影响机制//电子政务. 2021;1:110–124.
20. 赵文东. 当代中国主流意识形态的类型学分析//上海理工大学学报. 2022;2:167–172.
21. 刘勇, 谭聪聪, 张英. 数字意识形态化抑或意识形态数字化？——基于法兰克福学派的批判//哲学进展. 2021;4:407–415.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

**Юй Лань** — аспирант, кафедра политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация  
**Yu Lan** — PhD Student, Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation  
<https://orcid.org/0000-0003-2946-598X>  
[yulwilla@mail.ru](mailto:yulwilla@mail.ru)

*Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*  
*Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.*

*Статья поступила 09.07.2025; принята к публикации 23.09.2025.*  
*Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.*  
*The article was received on 09.07.2025; accepted for publication on 23.09.2025.*  
*The author read and approved the final version of the manuscript.*