

Ценность ревизии идей Б.Н. Чичерина для российской политической науки

В.И. Федоров

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В статье на основе сравнительно-правового и историко-биографического метода рассматривается вклад Б.Н. Чичерина в изучение истории политических учений, партийного строительства, политических идеологий, парламентаризма, местного самоуправления, международных отношений. Чичерин являлся редким примером философа во власти, применившего свои глубокие теоретические знания на практике, работая гласным Тамбовского земства и городским головой Москвы. Анализируется политологическое наследие Чичерина, представленное в его работах: «История политических учений», «Курс государственной науки», «О народном представительстве», «Философия права». В рамках этого выделены и описаны ключевые идеи Чичерина о сильном правовом государстве, соблюдении прав личности, особенностях либерализма и консерватизма, ответственности правительства перед народом, верховенстве права, местном самоуправлении. Автор приходит к выводу, что становление политической науки в России многим обязано Б.Н. Чичерину, разрабатывавшему фундаментальные связи в отношениях по поводу власти, теории среднего уровня и прикладные теории. Современные российские учебные программы по политологии могут быть обогащены постулатами политико-философского учения Б.Н. Чичерина. Ревизия чичеринских идей позволяет глубже понять исторические и политические процессы в России, а также оценить его вклад в развитие политической науки. Исследование подчеркивает актуальность чичеринских концепций в контексте современных политических процессов, особенно в вопросах развития правового государства, защиты гражданских прав и совершенствования системы местного самоуправления. Наследие мыслителя представляет собой ценный источник для дальнейшего развития политической теории и практики в России.

Ключевые слова: Б.Н. Чичерин; правовое государство; политическая партия; политическая идеология; консерватизм; либерализм; местное самоуправление; международные отношения; политология

Для цитирования: Федоров В.И. Ценность ревизии идей Б.Н. Чичерина для российской политической науки. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2025;15(4):110-118. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-4-110-118

ORIGINAL PAPER

The Value of Revising the Ideas of B.N. Chicherin for Russian Political Science

V.I. Fedorov

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

In this work, based on the comparative legal and historical-biographical method, the theoretical studies of B.N. Chicherin devoted to the study of the history of political doctrines, party building, political ideologies, parliamentarism, local government, and international relations are considered. Chicherin was a rare example of a philosopher in power who was able to apply his deep theoretical knowledge in practice, working as a member of the Tambov Zemstvo and the mayor of Moscow. The article analyzes Chicherin's political science legacy presented in his works: "The History of political teachings", "The Course of State Science", "On People's Representation", "Philosophy of Law". Within this framework, Chicherin's key ideas about a strong rule of law, respect for individual rights, features of liberalism and conservatism, government responsibility to the people, the rule of law, and local self-government are highlighted and described. The author comes to the conclusion that the formation of political science in Russia owes much to B.N. Chicherin, who developed fundamental connections in power relations, middle-level theories and applied theories. Modern Russian curricula in political science can be enriched by the postulates of the political and philosophical teachings of B.N. Chicherin. The revision of Chicherin's ideas allows for a deeper understanding of historical and political processes

in Russia, as well as to assess his contribution to the development of political science. The research underscores the pertinence of Chicherin's conceptual framework within the contemporary political processes, particularly in the domains of legal state development, civil rights protection, and local self-government system enhancement. The intellectual legacy of the philosopher constitutes a valuable resource for the further advancement of political theory and praxis in the Russian Federation.

Keywords: B.N. Chicherin; rule of law; political party; political ideology; conservatism; liberalism; local government; international relations; political science

For citation: Fedorov V.I. The value of revising the ideas of B.N. Chicherin for Russian political science. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2025;15(4):110-118. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-4-110-118

ВВЕДЕНИЕ

Российская политическая наука в 1990-е гг. была сформирована на идеях и подходах, использующихся при построении учебных курсов в западных университетах в XX в. На аксиологическом уровне российская политическая наука следовала примату индивидуального над общественным, наиболее эффективной идеологией признавался западный вариант либерализма, отрицалась сильная государственная власть, количественные методы исследования и математизация политической науки доминировали над качественными методами. Российские университеты быстро адаптировали западные учебные программы, включая курсы по либеральной демократии, институциональному анализу и политической теории. В Россию приезжали западные политологи, которые через теорию демократического транзита объясняли и прогнозировали политическое развитие нашей страны, готовя ее будущее в качестве сателлита Запада.

При этом современные российские исследования и политологическое наследие XIX в., представленное работами Б.Н. Чичерина, К.Д. Кавелина, П.А. Новгородцева, Н.Г. Чернышевского, Г.В. Плеханова, практически не учитывалось. Уже несколько поколений студентов-политологов выросло с ориентацией на однополярный мир и «универсальные» западные ценности и подходы, которые сегодня входят в противоречие с многополярным миром. Дискуссии о создании нового учебника по политологии для студентов российских вузов ведутся с 2017 г. В новом учебнике должны быть учтены национальные интересы, государственные потребности и достижения отечественной социально-политической мысли.

Выдающийся гражданин России, ученый и патриот Борис Николаевич Чичерин (1828–1904 гг.) является одним из наиболее самобытных российских интеллектуалов второй половины XIX в. Чичерина цитируют как классика, который внес большой вклад в развитие политической философии и теории государства и права. Многие его идеи от-

носительно политики государственного устройства общества, высказанные больше столетия назад, оцениваются сегодня как универсальные, способные объяснить и спрогнозировать политические процессы настоящего времени. Чичерин глубоко изучал вопросы местного самоуправления в Европе и России, возможности эволюционного развития общественных отношений через реформы, активизирующие политическое представительство граждан. Целью государства Чичерин вслед за Аристотелем и другими философами признавал общее благо. Эта идея проходит красной нитью во многих работах Чичерина. Для реформирования императорской России Чичерин предлагал движение в сторону конституционной монархии при сильном государстве и обществе, которое будет опорой для государства и поможет ему в развитии страны. Чичерин был редким примером универсального человека, который совмещал научную работу с общественной деятельностью, являясь гласным (депутатом) Тамбовского губернского земского собрания, а позднее городским головой Москвы. В связи с этим актуальным исследовательским вопросом является определение возможности наполнения современных российских учебных программ по политологии постулатами политико-философского учения Б.Н. Чичерина.

В 2023 г. на малой родине Чичерина, в Тамбове, был открыт памятник. Его работы по философии, праву, истории оказали большое влияние на развитие этих наук. Чичерин стал основоположником науки русского государственного права, а также государственного (конституционного) права зарубежных стран в России. Чичерин внес большой вклад в развитие Тамбовской губернии, работая в земстве. Железная дорога «Тамбов — Саратов», новые больницы, библиотеки и школы, повышение качества местного самоуправления в Тамбовской губернии — плоды его работы. В должности городского головы Москвы Чичерину удалось заложить основы современной системы жизнеобеспечения Москвы, расширив инфраструктуру водоснабжения и водоотведения.

Становление политической науки в России многим обязано Б.Н. Чичерину, который разрабатывал фундаментальные связи в отношениях власти, теории прикладные и среднего уровня. Чичерин внес большой вклад в теоретическое осмысление истории политических учений, партийного строительства, политических идеологий, парламентаризма, местного самоуправления, международных отношений. Главным образом его политологическое наследие представлено в пяти томах «Истории политических учений» [1–5] и третьей части «Курса государственной науки», который был назван «Политика» [6]. Чичерин определяет политику как науку о способах достижения государственных целей, совокупность которых сводится к достижению общего блага. Политическая наука, по мнению Чичерина, основана на изучении исторического опыта, общества, истории философии и правовых основ государства.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование базируется на общенаучных подходах познания, включающих сравнительно-правовой метод и историко-биографический метод. Источниками стали известные работы Б.Н. Чичерина: «О народном представительстве» (1866), «История политических учений» (ч. 1–5, 1869–1903), «О народном представительстве» (1899), «Курс государственной науки» (ч. 1–3, 1894–1898), «Философия права» (1900).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Согласно Чичерину, политическая теория и практика тесно взаимосвязаны, причем практика указывает путь для теории [6, с. 2]. При этом политик должен понимать потребности общества и реагировать на вызовы времени, не расходуя ограниченные ресурсы государства на ложные цели. Из-за этого в политической истории чаще встречаются ошибки политиков, а не их успехи. Если Вебер называл политику искусством возможного, то Чичерин считал политику наукой относительного, опирающуюся на изменчивые человеческие действия. Наблюдение и сбор эмпирических данных Чичерин считал главными методами политической науки.

История политических учений в пяти томах, созданная Чичериным в конце XIX в., остается одной из лучших, но малоизученных работ в российской политической философии. В советское время его труды не издавались, а в современной России широкое признание получили западные авторы и их переводы на русский язык. Парадоксально,

но сами западные политические философы часто цитировали Чичерина, который был забыт в России. Чичерин считал, что политическая философия синтезирует практику государственного управления и теоретические рассуждения: «В истории можно различить две главные области, в которых вращается и действует человеческий разум: теоретическую и практическую. Познание теоретического развития мысли в ее чистоте дает нам история философии; высшая же сфера практической жизни есть государство. История политических учений занимает середину между обоими, между философским ходом мысли и практикой государственных учреждений» [1, с. 3–4].

Чичерин, используя гегелевское рациональное понимание развития общества, подробно описал все важные концепции, представил их достоинства и недостатки, логические переходы от одних идей к другим от Античности до конца XIX в. Первый том посвящен идеям Древности и Средних веков, а другие четыре тома — идеям Нового времени. Рационализм, индивидуализм, утилитаризм, натуралистический идеализм, нравственный идеализм, индивидуалистический индивидуализм, абсолютный идеализм, Идеализм в Германии и Франции.

Чичерин выступал за сочетание свободы и порядка, считая, что только такое сочетание может обеспечить стабильное и прогрессивное развитие общества. Чичерин подчеркивал важность государства как института, обеспечивающего порядок и защиту прав граждан. Он утверждал, что право должно быть основано на справедливости и равенстве перед законом. Чичерин придавал большое значение местному самоуправлению, считая его важным элементом демократического устройства, и выступал за децентрализацию власти и наделение местных органов значительными полномочиями для эффективного управления на местах. Идеи Чичерина о сочетании свободы и порядка, роли государства и права, а также местного самоуправления остаются актуальными и сегодня. Его идеи о либерализме и консерватизме, а также о роли государства и права стали основой для многих последующих исследований и дискуссий.

Политические партии подробно рассмотрены в работе Чичерина «О народном представительстве» [7], в которой он изложил собственную классификацию политических партий, выделяя четыре категории: консервативные, либеральные, радикальные (революционные), реакционные. Современными учеными Чичерин считается одним из основоположников теории политических партий [8]. На

субстантивном уровне функциями политических партий Чичерин считал репрезентативную, идеологическую, организационную, рекрутирования политических лидеров, ведения парламентской борьбы, осуществления государственной власти.

Консервативные или охранительные партии придерживаются принципа порядка и стабильности. Их опорой являются аристократия, крупные землевладельцы и часть среднего класса [7, с. 518–519]. Власти придерживающиеся стремятся сохранить расстановку сил в обществе, позволяющую им преумножать свои богатства и образование, доминируя над другими, которые в свою очередь сопротивляются этому и заявляют о своих правах. Консерваторы не сопротивляются новшествам, если они стали потребностью общества и сами могут быть инициаторами реформ, укрепляющих государство. Идеалом политического устройства для Чичерина была английская конституционная монархия, где глава государства выступает модератором противоборствующих политических сил и объединяет, а не разделяет общество. Однако в случае доминирования стремления к порядку и сохранению даже неэффективных общественных институтов консерваторы превращаются в реакционеров.

Реакционные партии представляют собой крайнее течение консерватизма, стремятся вернуть общество к прежним порядкам при поддержке тех же классов, что и консерваторы [6, с. 514–515]. Реакционная партия использует инстинкты масс в поиске оружия против стремлений к свободе [6, с. 689]. По Чичерину, реакционная партия возникает вследствие появления радикальных левых партий, которые стремятся к слоу существующих порядков, а реакционеры высшей целью провозглашают сохранение заведенных порядков. Для реакционных партий главными ценностями являются власть, закон, религия, семья и собственность. Электоральной базой таких партий являются господствующие слои общества, обладающие властью, и народные массы. Чичерин отмечает парадоксальность реакционной партии, которая, как и радикальная партия, не признает ни опыта, ни требований жизни, но в отличие от радикализма она отвергает свободу и прогресс [7, с. 689]. Черты реакционной партии можно увидеть в общественно-политическом движении MAGA Дональда Трампа, которое представляет крайность Республиканской партии США.

Либеральные партии обычно имеют слабую дисциплину и плохую организацию, они выступают за свободу личности и права человека. Их электораль-

ная поддержка происходит от промышленной буржуазии, финансистов и городской интеллигенции. Для либеральной партии главной ценностью выступает свобода. «В своем одностороннем стремлении она способна более развязывать, нежели созидать. Ее начала преимущественно отрицательные... требования власти и порядка слишком часто находят в ней противодействие. Поэтому это партия по преимуществу оппозиционная» [7, с. 508]. Если либералы приходят к власти, то, по мнению Чичерина, они готовы начать необдуманные преобразования, ведущие к разрушению. Либералы становятся бюрократами, использующими свободу в качестве орудия притеснения.

Радикальные партии хорошо организованны и представляют собой крайность либерализма, реализуя свои идеи с помощью революции. Наиболее опасен радикализм, соединенный с социалистической идеей. Чичерин во многом предугадал широкое распространение социализма в России в XX в. «Радикализм не признает ни жизни, ни истории. Для него нет ничего вне принятого начала, которое он хочет провести во всей его логической последовательности. А так как этого нельзя сделать без коренного изменения всего существующего порядка, то радикальная партия, естественно, принимает революционный характер. Поэтому, отправляясь от свободы, он (радикализм) в конце концов становится отъявленным ее противником. Самый из всех деспотизмов тот, который устанавливается радикалами» [7, с. 516]. Чичерин считал, что повышение благосостояния и уровня образования масс во многом уменьшит популярность социализма. Оценивая реалии конца XIX в. в России, Чичерин предупреждал, что рабочие на заводах и интеллигенция постепенно получают условия для конвенционального политического участия и могут победить в политической борьбе.

Чичеринское понимание политических партий — это диалектическая борьба охранительных и прогрессивных сил. Политические партии помогают власти и обществу видеть различные точки зрения на актуальные вопросы и вырабатывать правильную государственную политику. Б.Н. Чичерин полагал, что для становления политической партии нужно постоянно участвовать в политической борьбе, проходить через испытания, чтобы обрести надлежащую крепость и силу. Законодательная власть складывается медленно и может составить противовес более сильной исполнительной власти только после кристаллизации партийной системы с устойчивыми политическими силами.

Политические идеологии, согласно Чичерину, являются выражением представлений различных слоев общества о будущем направлении развития страны. Исследование генезиса и сравнение либерализма, консерватизма и социализма представлено в работах «Курс государственной науки», «Философия права», «История политических учений».

Теоретическая основа русского либерализма заложена в трудах Чичерина, который считал, что свобода личности и ее достоинство, охраняемые законом, являются основой общественного прогресса и развития. В своих работах он подчеркивал важность свободы слова, печати и собраний. Чичерин является создателем концепции «охранительного либерализма» — идеологического оксюморона, сочетающего противоположные начала. Одни исследователи считают концепцию Чичерина зиновьевским рогатым зайцем, а другие видят в ней умеренность современных центристских партий, в сочетании с либеральными мерами и силой власти.

Как отмечает И.И. Евлампиев, Чичерин был противником западного классического либерализма, основанного на английском эмпиризме и французском Просвещении, где государство признается условным «общественным договором» независимых индивидов, свобода которых понимается как отсутствие ограничений для внешних действий [9]. Цели государства сводятся к сиюминутным материальным интересам граждан, которые в любой момент могут «упразднить» государство. Либерализм Чичерина основана на концепциях немецкой философии Г.В.Ф. Гегеля и И.Г. Фихте, где общество предстает первичной духовной целостностью, которая выражается в духовной культуре нации и охраняется государством. Правильное устройство государства должно обеспечивать баланс двух полюсов общественной жизни: устойчивости традиций национальной культуры и новаторства, вносимого свободной творческой деятельностью отдельных личностей. Известный исследователь русской философии XIX в. С.Н. Чижков подчеркивает, что «именно стремление к счастью и свободе совести Чичерин признает в качестве неотъемлемых естественных прав, поскольку они составляют абсолютное условие осуществления внутренней свободы: их нельзя «отнять», не уничтожив при этом саму личность» [10, с. 187].

Характерно при этом критическое отношение Чичерина к часто максималистским устремлениям либералов, которые мы сегодня называем либертарианством: «Либерал, облеченный властью, поневоле бывает принужден делать именно то,

против чего он восставал, будучи в оппозиции». И здесь же: «...Для усмирения демагога нет лучшего средства, как дать ему какую-нибудь власть в руки; он по необходимости становится ее защитником» [11, с. 186]. Таким примером либертарианца во власти стал аргентинский президент Хавьер Милей, который, с одной стороны, пытается простроить новую Аргентину, свободную от социальных обязательств, продвигая радикальные идеи по сокращению роли государства в экономике и социальной сфере. Его реализованные меры по сокращению госфинансирования высшего образования, ограничения прав профсоюзов вызывают массовые протесты в аргентинском обществе. С другой стороны, в стремлении укрепить свою власть Милей пытается увеличить финансирование аргентинских спецслужб.

На XXI заседании клуба «Валдай» 7 ноября 2024 г. Президент России Владимир Путин буквально повторил тезисы Чичерина о крайностях либерализма: «Угрозой является навязывание, превращение в норму тоталитарных по своей сути идеологий, что мы видим на примере сегодняшнего западного либерализма, который вырождается, полагаю, в крайнюю нетерпимость и агрессию к любой альтернативе, к любой суверенной и независимой мысли и сегодня оправдывает и неонацизм, и терроризм, расизм и даже массовый геноцид гражданского населения»¹.

Консерватизм рассматривался Чичериным как условие для нормального развития общества, сочетающего либеральные и консервативные идеи, баланс между свободой и порядком. Он выступал за либеральные меры, обеспечивающие права граждан, охраняющие свободу мысли и свободу совести, но в то же время подчеркивал важность сильного государства, которое могло бы быть гарантом этих свобод. Чичерин считал, что для нормального функционирования общества необходимо сочетание свободы и ответственности. Консерватизм выступает гарантом сильного государства, которое может защитить права и свободы граждан. Свобода, подчиняющаяся закону, одна может установить прочный порядок. Для Чичерина гражданское общество означало существование свободных личностей с гарантированными политическими и гражданскими свободами, независимость судебной системы, широкое местное самоуправление, высшее образование с широкой автономией университетов.

Социализм Чичерин считал крайним проявлением либерализма, утопической идеологией, неспо-

¹ Путин заявил, что либерализм на Западе вырождается в агрессию. ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/22344675>.

собной обеспечить устойчивое развитие общества. Социализм противоречил нравственным идеалам Чичерина: «Делай то, что содействует единению разумных существ, и не делай того, что ведет к их разъединению» [12, с. 143]. Чичерин, являясь сторонником изменений через постепенные реформы, закономерно видел в социализме с его призывами к изменениям через революцию угрозу для прав и свобод граждан. Подавление индивидуальной инициативы и свободы ради всеобщего равенства является деструктивным. В работе «Россия накануне двадцатого столетия» [13] Чичерин предупреждал об опасности увеличения влияния социалистов, снижении эффективности управления институтами государственной власти, невежестве чиновников и общества. «Чичерин считал, что задачей для России в XX в. является укрепление личных гражданских свобод, дарованных Александром II свободами политическими» [13, с. 29].

Парламентаризм выступает фундаментом демократического устройства, обеспечивающим участие граждан в управлении государством. Чичерин видел в парламенте инструмент контроля над исполнительной властью. В работах «О народном представительстве» и «Курс государственной науки» Чичерин подчеркивал, что парламент должен быть представительным органом, отражающим интересы различных слоев общества и балансирующей системы разделения властей. Он считал, что только при наличии независимой законодательной, исполнительной и судебной власти можно обеспечить баланс и стабильность в обществе. Парламент, по его мнению, должен быть наделен значительными полномочиями, чтобы контролировать исполнительную власть и защищать права граждан.

Кроме того, Чичерин отмечал важность политического просвещения и получение образования для успешного функционирования парламентаризма. Он утверждал, что граждане должны быть осведомлены о своих правах и обязанностях, а также о работе парламента, чтобы активно участвовать в политической жизни страны. Идеи Чичерина о центральной роли парламента в демократическом обществе, о важности репрезентации различных слоев общества, разделения властей актуальны и сегодня. Заслуженный юрист Российской Федерации, член ЦИК России Б.С. Эбзеев в комментариях к обновленной в 2020 г. Конституции России приводит цитату Чичерина об исторических особенностях становления государственной власти в России: «Перед государственной властью в России стояли иные задачи, нежели на Западе. Власть была главным движите-

лем общественного развития, а «народ помогал ей всеми силами в устройении отечества, но не столько собственной инициативой, сколько подчиняясь мановению сверху и неся на себе громадные тяжести для общего блага. Это историческое значение самодержавной власти дало ей такую мощь, какой она не имела ни в одной европейской стране, и перед которой должны были исчезнуть все представительные учреждения» [14, с. 12].

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Чичерин считал важнейшим элементом демократического устройства, обеспечивающим участие граждан в управлении местными делами. «Чичерин несколько раз участвовал в качестве кандидата на выборах земского самоуправления и всякий раз побеждал. Он внес большой вклад в развитие земского самоуправления в Тамбовской губернии, где был земским гласным (депутатом), и в Москве, занимая должность городского головы» [15, с. 26]. Чичерин утверждал, что местные органы власти должны быть наделены значительными полномочиями, чтобы эффективно решать вопросы, касающиеся повседневной жизни граждан. Местное самоуправление может быть «основой для перехода от субъект-объектных отношений государства и общества к субъект-субъектным, где человек не средство достижения цели, а сама цель» [16, с. 15].

Местное самоуправление должно быть основано на принципах выборности и ответственности перед населением. Чичерин выступал за создание системы, в которой местные органы власти избираются на основе всеобщего избирательного права, что позволяет каждому гражданину участвовать в управлении местными делами. Чичерин также отмечал важность децентрализации власти как основы местного самоуправления. Он считал, что только при наличии автономных местных органов власти можно обеспечить эффективное управление на местах и приблизить власть к народу. Местные органы власти, по его мнению, должны быть наделены значительными полномочиями, чтобы решать вопросы, касающиеся образования, здравоохранения, благоустройства и других важных сфер жизни.

Труды Чичерина о местном самоуправлении представляют собой глубокое и всестороннее исследование роли местных органов власти в демократическом обществе. Его идеи о выборности, децентрализации и политической культуре остаются актуальными и сегодня, способствуя развитию демократических институтов и гражданского общества.

Международные отношения Чичерин представляет как отношения баланса сил. Ученый еще в 1900 г. в своей работе «Философия права» прогнозировал разрешение европейских конфликтов через большую войну. Он не верил в кантовский вечный мир и был уверен, что в международных отношениях еще долго будет господствовать право сильного. Первая половина XX в. и первая половина XXI в. с драматичными событиями последних лет в очередной раз показывает, что в условиях упадка старых и подъема новых государств дипломатия работает очень плохо. «Государство есть верховный человеческий союз. Но государств на земле много, и между ними постоянно происходят столкновения, которые, за отсутствием высшего судьи, разрешаются войнами, то есть, правом силы. Может ли это считаться нормальным явлением в человеческом обществе? И не требуется ли установление власти, которой подчинялись бы все государства в мире?» [12, с. 326]. Лига наций, а потом ООН были созданы после мировых войн и являлись площадками для цивилизованного диалога государств для предотвращения конфликтов, но они не стали верховной властью, их решения были и остаются рекомендательными.

Согласно Чичерину, «нравственный закон не воспрещает войн, но он требует: 1) чтобы по возможности смягчались проистекающие из них бедствия; 2) чтобы они велись только во имя высших, нравственных целей, а не по прихоти правителей и для притеснения других» [12, с. 333]. «Возможно ли в настоящее время мечтать о прекращении войн?», — задается вопросом Чичерин. И дает ответ в духе политического реализма: «Очевидно, это остается только несбыточным чаянием умов, витающих в облаках и потерявших всякое сознание действительности. Без сомнения, можно, путем посредничества, предупреждать столкновения по второстепенным вопросам». К сожалению, в XXI в. военные конфликты между государствами остаются инструментом разрешения противоречий. Каждое государство самостоятельно оценивает, насколько оно может передать посредникам право решать за него. Каждое государство стремится стать сильнее, чтобы в случае опасности отстаивать свои интересы, опираясь на армию. Чем выше турбулентность в международных отношениях, тем больше поводов к столкновениям между государствами. Как отмечает Чичерин, «лицемерным предлогом для постоянно увеличивающихся вооружений служит желание сохранить мир, а истинным поводом является опасение войны, которая,

при натянутых отношениях, готова вспыхнуть по малейшему поводу» [12, с. 334].

Чичерин признавал войны нежелательным, но неизбежным условием развития человечества. «Новая система равновесия, основанная на прочно установившихся и всеми признанных отношениях национальностей, может быть только результатом кровавых столкновений и упорных войн. Такого ближайшего будущего Европы, на которое бесполезно закрывать глаза. Такое явление постоянно повторялось во всемирной истории. Новый порядок вещей вырабатывался только путем упорной борьбы со старым. Всякое вновь образующееся или расширяющееся государство утверждало свое право на существование проявлением силы, то есть, путем войны. А так как государство, как верховный державный союз, по существу своему, есть явление силы, то это историческое явление объясняется самою природою вещей. И так будет продолжаться, пока история не достигнет нормального порядка, удовлетворяющего всем человеческим потребностям» [12, с. 335].

ВЫВОДЫ

Следует подчеркнуть, что применявшаяся Б. Н. Чичериным диалектическая методология анализа политических институтов, исторических процессов и политических идеологий была продуктивной. Борис Николаевич продемонстрировал генезис, дихотомии и противоречия, определяющие направленность развития политической сферы жизни общества. Безусловно, интеллектуальное наследие Чичерина актуально для развития отечественной политической науки. В новых российских учебниках по политологии должны быть представлены концепции Чичерина о государстве, парламентаризме, политических партиях, местном самоуправлении, политических идеологиях, международных отношениях.

Политико-философское учение Б. Н. Чичерина о правовом государстве является оригинальным и востребованным, дает возможность анализировать и прогнозировать современные политические процессы и представляет интерес как ценный источник отечественной философской мысли. Правовое регулирование отношений государства и общества, необходимость сохранения сильного государства в России, соблюдение прав личности, ответственность правительства перед народом, верховенство права, государство как стремление к общему благу — эти идеи Чичерина признаны учеными и выдержали проверку временем на эм-

пирическом материале разных стран. Общее благо в первую очередь выражается через гармоничные общественные отношения в государстве [17].

После времени забвения интерес к творчеству Б.Н. Чичерина усиливается. Его идеи о необходимости правовой охраны свободы человека, верховенстве права, построении сильного государства

как союза свободных граждан ради достижения общего блага — востребованы сегодня. Несомненную актуальность представляют идеи Чичерина о международных отношениях как балансе сил между государствами, которые неизменно стремятся в борьбе между собой определить наиболее могущественных и жизнеспособных.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чичерин Б.Н. История политических учений. Т. 1. Древность и средние века. Москва: Типография Грачева; 1869.
2. Чичерин Б.Н. История политических учений. Т. 2. Новое время. Москва: Типография Грачева; 1872.
3. Чичерин Б.Н. История политических учений. Т. 3. Новое время. Москва: Типография Грачева; 1874.
4. Чичерин Б.Н. История политических учений. Т. 4. Москва: XIX век. Типография Грачева; 1877.
5. Чичерин Б.Н. История политических учений. Т. 5. Москва: XIX век. Типография Грачева; 1902.
6. Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Ч. 3: Политика. Москва: Типо-лит. Выс. утв. Т-ва И. Н. Кушнерев и К; 1898.
7. Чичерин Б.Н. О народном представительстве. Москва: типография товарищества И.Д. Сытина; 1899.
8. Андреев И.В. Б.Н. Чичерин: институт политических партий в восприятии философа. *Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки*. 2010;3:3–10. URL: <https://www.elibrary.ru/mvpmtp>
9. Евлампиев И.И. Духовные основы общества и государства в учении Б.Н. Чичерина и в русской общественно-политической философии второй половины XIX — начала XX века. *Российская юстиция*. 2022;8:13–20. DOI: 10.52433/01316761_2022_08_13
10. Чижков С.Л. Либерализм и идея права у Бориса Чичерина. *Сравнительное Конституционное Обозрение*. 2009;1:174–191. URL: <https://www.elibrary.ru/ntbtjd>
11. Чичерин Б.Н. Различные виды либерализма. Несколько современных вопросов. Москва: В тип. Грачева и комп; 1862.
12. Чичерин Б.Н. Философия права. Москва: Типо-литография Товарищества И.Н. Кушнерева; 1900. 336 с.
13. Чичерин Б.Н. Россия накануне двадцатого столетия. Берлин: Гуго Штейниц; 1901. 180 с.
14. Эбзеев Б.С. Актуализация Конституции России: собирательный образ поправок Президента РФ В.В. Путина и новые смыслы Основного Закона. *Государство и право*. 2020;4:7–24. DOI: 10.31857/S 013207690009224-8
15. Пучнин А.С., Федоров В.И. Б.Н. Чичерин: выдающийся ученый и земский деятель. *Избирательное законодательство и практика*. 2023;2:26–30. DOI: 10.18572/2500-0306-2023-2-26-30
16. Пучнин А.С., Федоров В.И. Субъект-субъектные отношения государства и общества в философии Б.Н. Чичерина. *Российский социально-гуманитарный журнал*. 2023;2. DOI: 10.18384/2224-0209-2023-2-1233
17. Чижков С.Л., Поворова Е.А. Проблема взаимосвязи общего блага и нравственности в социальной философии Б.Н. Чичерина. *Российская юстиция*. 2023;10:24–31. DOI: 10.52433/01316761_2023_10_24

REFERENCES

1. Chicherin B. N. The history of political doctrines. Vol. 1. Antiquity and the Middle Ages. Moscow: Grachev Printing House; 1869. (In Russ.).
2. Chicherin B. N. History of Political doctrines. Vol. 2. Novoe vremya. Moscow: Grachev Printing House; 1872. (In Russ.).
3. Chicherin B. N. History of political doctrines. Vol. 3. Novoe vremya. Moscow: Grachev Printing House; 1874. (In Russ.).
4. Chicherin B. N. History of political doctrines. Vol. 4. Moscow: XIX century. Grachev's Printing house; 1877. (In Russ.).
5. Chicherin B. N. History of political doctrines. Vol. 5. Moscow: XIX century. Grachev's printing house; 1902. (In Russ.).
6. Chicherin B. N. Course of state science. Part 3: Politics. Moscow: Tipo-lit. Highly approved I. N. Kushnerev and Co.; 1898. (In Russ.).
7. Chicherin B. N. On the Representation of the People. Moscow: Printing house of the I. D. Sytin Partnership; 1899. (In Russ.).

8. Andreev I.V. B.N. Chicherin: the Institute of Political Parties in the perception of the philosopher. *Bulletin of the Moscow University. Episode 12. Political sciences*. 2010;3:3–10. URL: <https://www.elibrary.ru/mvpmtp> (In Russ.).
9. Evlampiev I.I. The spiritual foundations of society and the state in the teachings of B.N. Chicherin and in Russian socio-political philosophy of the second half of the XIX — early XX century. *Russian justice*. 2022;8:13–20. (In Russ.). DOI: 10.52433/01316761_2022_08_13
10. Chizhkov S.L. Liberalism and the idea of law by Boris Chicherin. *Comparative Constitutional Review*. 2009;1:174–191. URL: <https://www.elibrary.ru/ntbtjd> (In Russ.).
11. Chicherin B.N. Various types of liberalism. A few modern questions. Moscow: In the type. Gracheva and comp; 1862. (In Russ.).
12. Chicherin B.N. Philosophy of law. Moscow: Printing House of the I.N. Kushnerev Partnership; 1900. 336 p. (In Russ.).
13. Chicherin B.N. Russia on the eve of the twentieth century. Berlin: Hugo Steinitz; 1901. 180 p. (In Russ.).
14. Ebzeev B.S. Updating the Constitution of Russia: the collective image of the amendments of the President of the Russian Federation V.V. Putin and the new meanings of the Basic Law. *State and law*. 2020;4:7–24. (In Russ.). DOI: 10.31857/S 013207690009224-8
15. Puchnin A.S., Fedorov V.I. B.N. Chicherin: an outstanding scientist and zemstvo figure. *Electoral legislation and practice*. 2023;2:26–30. (In Russ.). DOI: 10.18572/2500-0306-2023-2-26-30
16. Puchnin A.S., Fedorov V.I. Subject-subject relations of the state and society in the philosophy of B.N. Chicherin. *Russian Social and Humanitarian Journal*. 2023;2. (In Russ.). DOI: 10.18384/2224-0209-2023-2-1233
17. Chizhkov S.L., Povorova E.A. The problem of the relationship between the common good and morality in B.N. Chicherin's social philosophy. *The Russian justice system*. 2023;10:24–31. (In Russ.). DOI: 10.52433/01316761_2023_10_24

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Владислав Иванович Федоров — кандидат политических наук, старший преподаватель, кафедра политологии, факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Vladislav I. Fedorov — Cand. Sci. (Pol.), Senior Lecturer of the Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-4173-1358>

vifedorov@fa.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 14.05.2025; принята к публикации 11.08.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received 14.05.2025; accepted for publication 11.08.2025.

The author read and approved the final version of the manuscript.