

Локальный контекст и партийная риторика: кейс ЛДПР в условиях городской повестки

Д.Ю. Знаменский^а, Д.С. Лукьяненко^б, С.Д. Богачева^с^{а,б,с} Государственный университет управления, Москва, Российская Федерация;^а Национальный исследовательский университет – Московский энергетический институт, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена изучению степени содержательной релевантности между программной риторикой Либерально-демократической партии России (ЛДПР) и актуальной социополитической повесткой г. Кинешмы Ивановской области на фоне доминирования партии власти и отсутствия оппозиционного представительства в органах местного самоуправления. Методологической основой исследования выступает количественно-качественный контент-анализ, примененный к текстам муниципального СМИ «168 часов» и официальным программным материалам ЛДПР. Объект анализа – медиополе как отражение общественных ожиданий и партийная риторика как форма институционального отклика на них. Эмпирические результаты показывают, что медиадискурс г. Кинешмы структурно сосредоточен на таких темах, как состояние ЖКХ, доступность медицинской помощи, экологическая безопасность, дефицит рабочих мест и рост стоимости городских услуг. Эти проблемы доминируют по частоте и тональности, формируя устойчивую повестку социального напряжения. В то же время программная риторика ЛДПР фокусируется преимущественно на абстрактных, общероссийских проблемах, таких как коррупция, внешнеполитическая угроза, защита традиционных ценностей, не предлагая конкретных решений для локальных вызовов. Анализ показывает, что программа ЛДПР выступает как носитель федеральных политических нарративов с выраженным популистским оттенком и ограниченной локальной адаптацией. В партийных материалах отсутствует четкая содержательная адаптация к муниципальному контексту, что препятствует формированию устойчивого политического имиджа и снижает уровень электоральной релевантности. Стратегия партии носит мобилизационный и протестный характер, но не подкрепляется адресной политической повесткой, что снижает ее потенциал в условиях локальной конкуренции. Выводы исследования подчеркивают необходимость тематической переориентации оппозиционных партий на конкретные проблемы городского уровня. Полученные результаты обладают прикладной значимостью для разработки содержательно обоснованных электоральных стратегий в малых и средних городах с высокой степенью политической концентрации и социоэкономических противоречий. Материалы статьи могут быть полезны при подготовке муниципальных кампаний, а также при оценке риторической эффективности партий в условиях локальной политической асимметрии.

Ключевые слова: контент-анализ; ЛДПР; Кинешма; местные выборы; партийная риторика; городская повестка; муниципальная политика; электоральные стратегии

Для цитирования: Знаменский Д.Ю., Лукьяненко Д.С., Богачева С.Д. Локальный контекст и партийная риторика: кейс ЛДПР в условиях городской повестки. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2025;15(4):98-109. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-4-98-109

Local Context and Party Rhetoric: The Case of the LDPR the Urban Agenda

D.Yu. Znamenskiy^а, D.S. Lukyanenko^б, S.D. Bogacheva^с^{а,б,с} The State University of Management, Moscow, Russian Federation;^а National Research University – Moscow Power Engineering Institute, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The article is devoted to examining the degree of substantive relevance between the programmatic rhetoric of the Liberal Democratic Party of Russia (LDPR) and the current socio-political agenda of the city of Kineshma in the Ivanovo Region, against the backdrop of the ruling party's dominance and the absence of opposition representation in local self-

government bodies. The methodological basis of the study is a quantitative and qualitative content analysis applied to the texts of the municipal media outlet "168 Hours" and the official programmatic materials of the LDPR. The object of analysis is the media space as a reflection of public expectations and party rhetoric as a form of institutional response to them. Empirical results show that Kineshma's media discourse is structurally focused on issues such as the state of housing and communal services, the accessibility of medical care, environmental safety, a shortage of jobs, and rising prices for municipal services. These problems dominate in terms of frequency and tone, forming a stable agenda of social tension. At the same time, the LDPR's programmatic rhetoric focuses mainly on abstract, nationwide issues such as corruption, foreign policy threats, and the defense of traditional values, without offering concrete solutions to local challenges. The analysis shows that the LDPR's program functions as a carrier of federal political narratives with a pronounced populist character and limited local adaptation. The party's materials lack clear substantive alignment with the municipal context, which hinders the formation of a stable political image and reduces the level of electoral relevance. The party's strategy is mobilizational and protest-oriented, but is not supported by a targeted political agenda, which limits its potential under conditions of local competition. The study's findings emphasize the need for opposition parties to reorient thematically toward specific urban-level issues. The results obtained are of practical value for the development of substantively grounded electoral strategies in small and medium-sized cities with a high degree of political concentration and socio-economic contradictions. The article's materials may be useful in preparing municipal campaigns and in assessing the rhetorical effectiveness of parties under conditions of local political asymmetry.

Keywords: content analysis; LDPR; Kineshma; local elections; party rhetoric; urban agenda; municipal politics; electoral strategies

For citation: Znamenskiy D.Yu., Lukyanenko D.S., Bogacheva S.D. Local context and party rhetoric: The case of the LDPR the urban agenda. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2025;15(4):98-109. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-4-98-109

ВВЕДЕНИЕ

Изучение публичной политики на местном уровне [1] в настоящее время является одним из наиболее разработанных направлений прикладной политологии. В этой связи представляется справедливой точка зрения профессора НИУ ВШЭ В. Г. Ледяева, отмечавшего, что «городские сообщества могут рассматриваться как своеобразная модель властных отношений в обществе в целом, что делает их интересным объектом для политологического исследования» [2, с. 7]. Другой автор, внесший значительный вклад в изучение города как обособленной социально-политической единицы, подчеркивал его значение как «элемента системы территориальной организации населения и жизнедеятельности человека» и как «ключевого звена политической системы современных государств» [3, с. 10]. Кроме того, актуальность настоящего исследования определяется необходимостью комплексного переосмысления механизмов политической репрезентации и коммуникативного воздействия оппозиционных партий в условиях институционального доминирования одной политической силы на муниципальном уровне. Исследование направлено на эмпирическое тестирование гипотез о релевантности, адресности и эффективности политической риторики ЛДПР в контексте проблемных и перспективных направлений развития муниципалитета. Это придает работе не только методологическую и научно-аналитическую значимость, но и практическую применимость в формате формирования действенных электоральных сценариев.

Объектом настоящего исследования выступает городской округ Кинешма Ивановской области, представляющий собой типичный город средней полосы России с точки зрения проблем как социально-экономического, так и политического развития. Доминирующая политическая сила, в лице Всероссийской политической партии «Единая Россия», контролирующая не только представительные органы государственной власти и местного самоуправления, но и исполнительные органы власти на всех уровнях, производит устойчивую блокировку нарастания политической субъектности иных партийных структур. В частности, отсутствие депутатов от ЛДПР в городской Думе г. Кинешмы на фоне достаточно высокой узнаваемости данной политической организации и наличия электорального запроса на альтернативу действующей власти обнажает не только дисфункцию коммуникационных каналов оппозиционных сил, но и необходимость их концептуальной и содержательной реконфигурации с учетом локального политического контекста.

Научная новизна статьи заключается в эмпирическом анализе особенностей политической репрезентации оппозиционной партии ЛДПР в уникальных условиях муниципального сообщества г. Кинешмы — одного из типичных малых городов постсоветской России с выраженной социальной однородностью и устойчивым институциональным доминированием партии власти.

Впервые в научном обороте представлен систематизированный контент-анализ регионального медиополя г. Кинешмы за период с конца 2024 по

начало 2025 г., позволяющий выявить глубинные механизмы информационной маргинализации оппозиционной политической силы в условиях ограниченного политического плюрализма. В отличие от традиционных исследований партийной конкуренции акцент сделан на локальной коммуникативной структуре, которая выступает посредником между общественными запросами и политическими акторами.

Новизна также заключается в разработке и эмпирической проверке многоуровневой гипотезы о несоответствии между риторическими стратегиями ЛДПР и актуальной проблематикой городской повестки, а также в выявлении особенностей медийного позиционирования партии, проявляющихся в тематической однобокости (экологическая проблематика) и реактивном характере коммуникации.

Кроме того, в работе предлагаются практические рекомендации по реконфигурации электоральной стратегии ЛДПР на муниципальном уровне, основанные на результатах контент-анализа и экспертной оценки потребностей городской аудитории. Эти выводы могут быть использованы для формирования более релевантной и конкурентоспособной модели политической коммуникации в условиях фактической монополии власти.

Цель проведенного контент-анализа заключается в выявлении системных разрывов между идеологическими установками и программной риторикой Либерально-демократической партии России, с одной стороны, и реальными потребностями электорального поля г. Кинешмы — с другой. В центре внимания — выявление системных расхождений между текущими установками партийной риторики и фактическими запросами избирателей. Исследование основывается на классической методологии количественно-качественного контент-анализа. М. В. Беляков отмечает: «На сегодняшний день это один из наиболее распространенных количественных методов анализа текста в лингвистике» [4, с. 60]. Объектом анализа стало одно из ключевых и репрезентативных местных СМИ — еженедельник «168 часов»¹.

МЕТОДЫ

В обозначенных условиях представляется целесообразным обращение к методологии контент-анализа — как к когнитивно-аналитическому инструменту, обладающему потенциалом вскрытия не только

явных, но и латентных структур политического дискурса. Выбор контент-анализа как базового метода исследования объясняется его принципиальным методологическим посылом, который основывается на неоднородности любого текстового массива и изменчивости частоты упоминаний тех или иных вопросов, проблем, событий или явлений в зависимости от политической повестки дня. В соответствии с логикой метода выявленные количественные характеристики изучаемого массива документов отражают существующие особенности изучаемых политических явлений и процессов. Иными словами, методически контент-анализ ориентирован на извлечение из всего многообразия в текстовом массиве специально интересующих исследователя компонентов формы и содержания, которые затем подсчитываются и подвергаются статистической обработке; ключевым вопросом, возникающим в процессе составления программы исследования, является определение неких смысловых единиц — единиц анализа [5]. Таким образом, методический потенциал контент-анализа в рамках проводимого исследования обусловлен возможностью непосредственного измерения различных компонентов текстовой информации (единиц анализа), в том числе прямых и косвенных упоминаний принципиальных для городской повестки дня вопросов.

Таким образом, контент-анализ, будучи одним из наиболее апробированных методов качественного и количественного анализа текстовой и визуальной информации, применяется в настоящем исследовании к корпусу локальных медийных источников, освещающих деятельность ЛДПР в г. Кинешме, с целью выявления степени корреляции между партийно-политическим нарративом и реальной социополитической повесткой городской среды. При этом важно подчеркнуть, что повестка, формируемая в рамках муниципального публичного пространства, определяется не только содержанием локальных проблем — таких как дефицит доступной медицины, неразвитость транспортной и жилищной инфраструктуры, трудовой рынок в состоянии стагнации, — но и стратегическим молчанием, либо неоформленностью политических альтернатив.

Полное исследование опирается на многоуровневую модель, в которую интегрированы: контент-анализ как метод деконструкции публичных месседжей, SWOT-анализ и метод анализа иерархий для выявления структурных слабостей партийной деятельности, метод Дельфи — для включения экспертного знания в проектирование стратегии.

¹ Кинешемский городской новостной ресурс «168 часов». URL: <https://168.ru/>

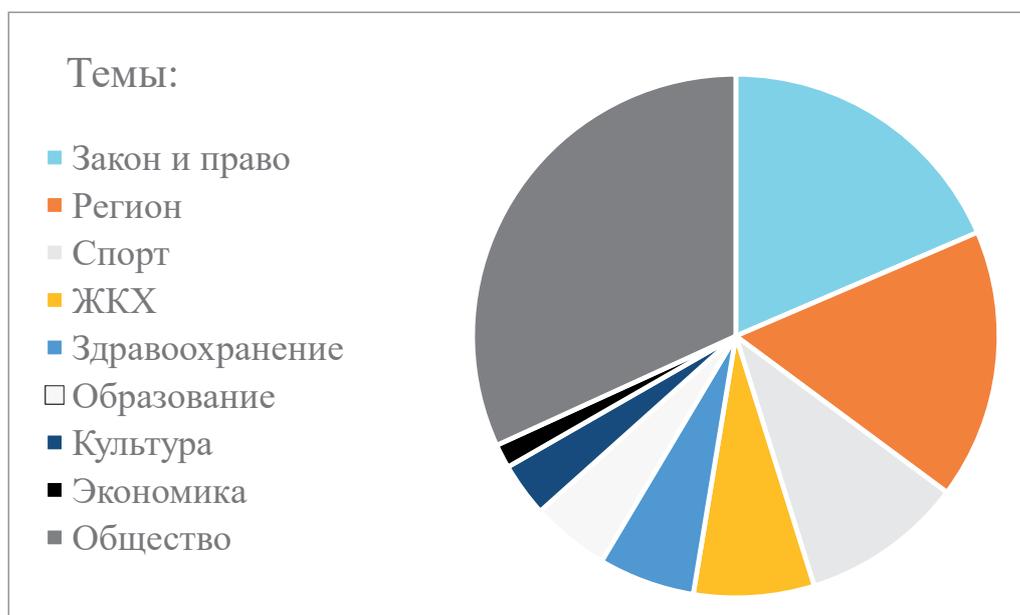


Рис./ Fig. Отношение распределения упоминаемых тем городской повестки города Кинешмы в источнике «168 часов» за январь 2025 г. / Ratio of distribution of mentioned topics of the city agenda of Kineshma city in the source '168 hours' for January 2025

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

Для достижения цели научной статьи авторами выделены следующие единицы анализа: 1) политика (в том числе упоминания ключевых слов: «губернатор Воскресенский», «инициатива», «поддержка», «общественный совет», «обращение»); 2) социальная сфера (ключевые слова: «пенсионеры», «пожилые», «ветераны», «старички», «малоимущие», «нуждающиеся», «социально уязвимые», «дети», «несовершеннолетние», «воспитанники», «многодетные семьи», «семьи с детьми», «матери-одиночки», «одинокие матери», «инвалиды», «люди с ограниченными возможностями», «безработица»); 3) жилищно-коммунальное хозяйство (ключевые слова: «ремонт дорог», «обновление», «реставрация», «отключение электроэнергии», «Кузнецкий мост»); 4) экология (ключевые слова: «очистные сооружения», «Волга», «Казоха», «загрязнение»); 5) медицина (ключевые слова: «роддом», «Кинешемская ЦРБ»). Как считают эксперты: «Понятие единиц анализа является крайне важным аспектом, поскольку выступает своего рода аналогом исследуемых (но неконтролируемых) переменных в эксперименте» [6, с. 29]. Результаты демонстрируют значительные диссонансы между популистской риторикой федеральной программы ЛДПР и конкретными проблемами г. Кинешмы, требующими локализованных решений.

В контексте данного исследования, опирающегося на методологию контент-анализа и направ-

ленного на выявление степени релевантности политической активности ЛДПР актуальной повестке городского сообщества Кинешмы, целесообразно выдвинуть гипотезу, подлежащую эмпирической проверке в процессе аналитической работы. Гипотеза исходит из предположения о наличии устойчивого несоответствия между программными установками и медиариторикой ЛДПР в Кинешме и реальными потребностями городского электората. Это несоответствие проявляется в недостаточном внимании к социально-инфраструктурным проблемам, актуальным для большинства жителей, а также в отсутствии фокусировки на перспективных направлениях развития городской политики — таких как экология, туризм и промышленность. В результате формируется нечеткий и неустойчивый политический образ партии, неспособный консолидировать поддержку как носителя содержательной и реалистичной альтернативы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Общественно-политическая и социальная повестка города Кинешмы: анализ местных СМИ

Контент-анализ публикаций СМИ г. Кинешмы выявил, что политическая повестка строится преимущественно вокруг деятельности губернатора Станислава Воскресенского. Его фигура представлена как инициатор социальных и инфраструктурных

проектов, при этом модальность сообщений в целом нейтрально-позитивная. Региональные медиа формируют образ главы региона как эффективного управленца, вовлеченного в решение насущных проблем области — от модернизации системы здравоохранения до капитального ремонта школ и дорог. Такая репрезентация способствует укреплению имиджа губернатора как ответственного лидера, ориентированного на результат. Однако на фоне этой лояльной риторики периодически фиксируются критические публикации, связанные с деятельностью местных властей — администрации города, управлений ЖКХ и экологических служб.

По мнению экспертов, медиaprостранство служит полем общественного дискурса, взаимодействия субъектов коммуникации, главный его потенциал связан с возможностью обеспечения социальных связей и взаимодействия в обществе как по горизонтали (между социальными слоями, группами), так и по вертикали (между личностью и различными сообществами; народом и властью). Политическая повестка медиа носит сбалансированный характер: присутствует как позитивная подача (в контексте поддержки социальных инициатив), так и критика — преимущественно в адрес муниципального уровня [7].

В структуре локального медиадискурса все чаще акцентируются проблемные аспекты взаимодействия населения с органами местного самоуправления. Особое внимание заслуживают упоминания о недоверии к муниципальным структурам, что сопровождается сигналами о непрозрачности бюджетных решений, неэффективном расходовании средств и формализме в работе с обращениями граждан. Такие сигналы, как правило, появляются в контексте обсуждения городских инфраструктурных проектов, распределения бюджетных субсидий и исполнения социальных программ. Публикации подчеркивают, что слабая обратная связь и бюрократический подход подрывают доверие горожан к местной власти и провоцируют ощущение социальной отчужденности. Эти аспекты прямо или косвенно указывают на коррупционную составляющую в действиях городского руководства и муниципальных учреждений. Темы, касающиеся нарушений при распределении подрядов, качества выполненных работ, игнорирования жалоб населения, — систематически освещаются в негативном ключе.

В результате исследования локального СМИ по ключевому слову ЖКХ исследователями было

выявлено, что жилищно-коммунальное хозяйство выделяется как безусловный лидер по количеству публикаций и по уровню негатива. Аварийное состояние дорог и мостов, сбросы в Волгу, перебои с энергоснабжением — все это формирует устойчивый критический фон. По сути, ЖКХ является «репутационным болевым узлом» городской повестки. Аналогичный вывод делается и в других исследованиях, например, «ЖКХ в региональных медиа становится индикатором некомпетентности или бездействия власти».

От критики инфраструктуры медиа плавно переходят к социальной повестке. По итогу анализа единиц социальной сферы проявляется своеобразный когнитивный диссонанс: новости о выплатах семьям и ремонтах школ окрашены позитивом, но рядом идут жалобы на Кинешемскую ЦРБ и безработицу. Динамика тем показывает: всплески соцпубликаций синхронизированы с бюджетными и госкорпоративными акциями, тогда как всплески негатива по здравоохранению — с очередным скандалом вокруг кадрового дефицита больницы. Из 100 городов страны с наиболее загрязненной атмосферой 65 расположены в бассейне Волги [8].

По исследованию единицы «здравоохранение» исследователи приходят к выводу, что единица анализа раскрывается со смешанной, но в целом негативной модальностью. Позитивные упоминания касаются поддержки медиков и отдельных инициатив по улучшению системы, однако они перекрываются нарративами о нехватке кадров, перегрузке ЦРБ и конфликтных ситуациях вокруг больницы. Как показывают итерации упоминаний, резкие всплески происходят во время острых инцидентов — очередей, жалоб, аварий.

Единицы «экономика» и «демография» освещаются умеренно и преимущественно в нейтральном или смешанном ключе. Однако в экспертной оценке они получают высокий приоритет: особенно проблема оттока молодежи и утраты промышленного потенциала. Это дополнительно подтверждается результатами экспертного опроса методом Дельфи, проведенного параллельно с контент-анализом.

В обоих кварталах, попавших в фокус анализа, ЖКХ стабильно занимает первое место по уровню упоминаемости и негативности. Во втором квартале наблюдается подъем интереса к социальной тематике и экологии, тогда как уголовные дела и вопросы правопорядка, фигурировавшие ранее, отступают на второй план.

Структурно-тональный анализ социального дискурса в локальном медиапространстве Кинешмы на примере контента газеты «168 часов» за январь 2025 года / Structural and tonal analysis of social discourse in the local media space of Kineshma on the example of the content of the newspaper «168 hours» for January 2025

Тематика / Subject	Позитивная / Positive	Нейтральная / Neutral	Негативная / Negative
Поддержка семей с детьми	40	5	0
Социальные выплаты и льготы	12	18	0
Здравоохранение	10	8	10
Образование и молодежь	4	8	0
Пенсионеры и инвалиды	3	7	0
Безработица и занятость	2	7	0

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

Контент-анализ программы ЛДПР

Таким образом, анализ медиаконтента, освещающего повседневную проблематику и политическую динамику г. Кинешмы, позволяет реконструировать спектр наиболее значимых для местного сообщества тем, формирующих основу актуальной городской повестки (см. табл.).

Учитывая, что в условиях политической конкуренции восприятие партийных брендов все чаще зависит от их способности реагировать на локальные вызовы, важно сделать сопоставление официальных партийных позиций с зафиксированными запросами в медиаполе и проблемами населения. В этом контексте логичным продолжением исследования становится обращение к программным установкам и публичной риторике ЛДПР с целью выявления степени их тематического соответствия выявленным в медиапространстве социальным и инфраструктурным приоритетам, а также оценки потенциала партии как носителя релевантной политической альтернативы. Такой подход позволяет перейти от анализа репрезентаций к оценке практической политической применимости партийного дискурса, а также его способности мобилизовать поддержку на основе актуальных и значимых для граждан ориентиров.

Контент-анализ программы ЛДПР² выявляет фундаментальный диссонанс между ее универсальной популистской риторикой и спецификой электрального поля г. Кинешмы.

² Официальный сайт всероссийской партии ЛДПР. URL: <https://ldpr.ru/party?page=63>

Так, тематический блок «экономика» представлен в 8 случаях, при этом 100% упоминаний носят негативный характер и сосредоточены на критике коррупции, ценового давления и налоговых диспропорций. Императивная модальность (62%) доминирует над декларативной (38%), что свидетельствует о преобладании мобилизационно-протестной риторики над содержательно-программными тезисами.

Социальная проблематика, фигурирующая 10 раз, формирует наиболее представленный тематический кластер. Несмотря на количественное преобладание, модальность преимущественно негативная — основное внимание сосредоточено на кризисных аспектах социальной политики: доступ к медицинским услугам, жилищные условия, уровень доходов. Императивный регистр высказываний составляет 70%, что указывает на использование популистских приемов эмоционального давления при минимальной разработке конструктивных механизмов решений.

Тематика миграции и демографии охвачена в 6 фрагментах, из которых 83% имеют негативную оценочную окраску. 80% высказываний оформлены в императивной форме, акцентируя внимание на репрессивной модели миграционной политики и формируя образ внешней угрозы, характерный для национал-популистской риторики.

Таким образом, анализ показывает, что программные документы ЛДПР сконцентрированы на эмоционально насыщенном, директивном дискурсе с минимальным уровнем адаптации к локальным контекстам. Риторика партии преимущественно строится на общих, зачастую универсальных

лозунгах и императивах, которые не учитывают уникальные особенности и потребности конкретных регионов, в том числе г. Кинешмы. Вопросы, критически значимые для г. Кинешмы — состояние здравоохранения, экологическая безопасность, деградация инфраструктуры — представлены фрагментарно или вовсе отсутствуют. Это свидетельствует о необходимости содержательной ревизии партийной риторики в сторону территориально ориентированных решений и повышения содержательности в коммуникации с избирателем.

Анализ политических коммуникаций ЛДПР позволяет выделить устойчивые черты ее дискурса, отражающие как идеологическую установку, так и стратегию взаимодействия с электоратом. Основу кампаний составляют эмоционально насыщенные высказывания, призванные вызвать мгновенный отклик у широких слоев населения, зачастую не подкрепленные конкретными механизмами реализации. Визуальная и текстовая агитация партии тяготеет к форме лозунговой агрессии, в которой упрощение сложных социальных проблем становится методом удержания внимания аудитории. Риторика партии, построенная на императивных лозунгах («Заморозить цены!», «В тюрьму воров!», «Очистить страну от нелегалов!»), подменяет конкретные решения эмоциональными клише. Программа ЛДПР демонстрирует типичную для радикально-популистских партий тактику: она эксплуатирует общенациональные фобии и упрощенные оппозиции («народ vs чиновники»), но не выполняет функцию рабочего документа для решения локальных проблем.

Даже в тех случаях, когда в программе упоминаются проблемы социальной сферы или ЖКХ, они подаются декларативно, без учета регионального контекста и специфики функционирования местных институтов. Ее риторика, насыщенная оценочными ярлыками (20+ эпитетов вроде «наглые чиновники») и ультиматумами (80% императивов в миграционной теме), резонирует с протестными настроениями, однако отсутствие привязки к реалиям г. Кинешмы — где жители ждут не лозунгов о «нелегалах», а ремонта Кузнецкого моста и лекарств для ЦРБ, — превращает ее в инструмент политической мобилизации, а не в стратегию развития территории. Такой подход позволяет партии закрепиться в информационном поле как выразителю «народного гнева», но лишает ее статуса конструктивного участника политического процесса на местах. Отсутствие содержательной обратной связи с муниципальным уровнем делает комму-

никации ЛДПР односторонними и реактивными, а не проактивными и адаптивными. По мнению М.А. Молоковой, заместителя председателя комитета по взаимодействию с партиями, религиозными и общественными объединениями: «По сути оппозиция себя постоянно декларирует, однако в практической деятельности наблюдается падение интереса к таким партиям со стороны общества», что подтверждается кейсом партии ЛДПР [9, с. 62]. Проблемы, актуальные для горожан — состояние медицины, дорог, ЖКХ и экологии, — остаются за пределами повестки, что снижает релевантность ЛДПР в глазах локального избирателя, ориентированного на прагматичный и предметный подход к управлению.

Основные темы локальной повестки и партийной риторики

В рамках проведенного контент-анализа медиaprостранства города Кинешма и сопоставления с программными установками партии ЛДПР выявлены как значимые корреляции, так и существенные расхождения в тематическом наполнении локальной повестки и партийной риторики.

Во-первых, тематические кластеры программы ЛДПР — экономика, социальная сфера, миграция и демография — в общем совпадают с выделенными единицами анализа в СМИ города. Так, экономическая проблематика представлена в программе восемь раз с 100% негативной тональностью, что коррелирует с медиаобразом коррупции и экономической несправедливости, активно обсуждаемыми в локальных публикациях. Аналогично, социальная тематика — наиболее представленная в партийной программе (10 упоминаний) — отражает выявленные в СМИ проблемы ЖКХ, здравоохранения и социальной поддержки, где также доминирует негативная тональность. Тематика миграции и демографии, охваченная в шести случаях с 83% негативных высказываний, частично совпадает с локальным дискурсом, сосредоточенным на вопросах нелегальной миграции и угроз безопасности.

Во-вторых, несмотря на эту тематическую корреляцию, выявлены существенные содержательные расхождения. Так, вопросы жилищно-коммунального хозяйства, стабильно доминирующие в медиа г. Кинешмы (ТОП-3 тем последних кварталов, при этом ЖКХ — лидер по частоте и негативности упоминаний), в программе ЛДПР отражены фрагментарно и без конкретных локальных акцентов. Аналогично, вопросы здравоохранения, которые в городских СМИ детально освещаются с учетом

кадрового дефицита и состояния центральной районной больницы, в партийной программе представлены обобщенно и не учитывают специфику кинешемских реалий. Экологическая проблематика, вошедшая в топ-3 приоритетов первого квартала 2025 г., в программе ЛДПР отсутствует. Программа сконцентрирована на федеральных политических темах — коррупции, миграционной политике, экономической несправедливости — с минимальной адаптацией к особенностям локального электората.

В-третьих, модальность высказываний в партийной программе характеризуется доминированием императивных форм: 62% в экономическом блоке, 70% в социальной тематике и 80% в миграционной сфере, что свидетельствует о преобладании мобилизационно-протестного дискурса. Такой дискурс, построенный на эмоционально насыщенных призывах («ЛДПР требует...», «Пора действовать!»), контрастирует с более сбалансированным и разнотональным медиаконтентом г. Кинешмы, где наряду с критикой присутствуют нейтральные и позитивные сообщения, особенно в социальной и инфраструктурной сферах.

Сопоставление этих результатов с программой ЛДПР выявило ключевую проблему: разрыв между федеральной риторикой и локальной повесткой. Программа партии фокусируется на традиционных темах — коррупция, миграция, справедливость, но ключевые запросы кинешемского электората — здравоохранение, экология, ЖКХ — либо опущены, либо обозначены декларативно. Масс-медиа по-разному подходят к сфере освещения политики, поэтому политическим партиям необходимо выстраивать стратегию по формированию своего имиджа на данных платформах с учетом всех мельчайших деталей: демография и политические настроения пользователей, серьезность СМИ, тип восприятия и так далее [10].

Анализ показывает, что программа ЛДПР выступает как носитель федеральных политических нарративов с выраженным популистским оттенком и ограниченной локальной адаптацией. Структура и содержание программы в значительной степени ориентированы на масштабные общенациональные темы и эмоциональные месседжи, которые эффективно резонируют с широкой аудиторией на федеральном уровне, однако плохо учитывают уникальные социально-экономические и культурные особенности отдельных регионов. Ее содержание преимущественно концентрируется на обобщенных и абстрактных проблемах — таких как коррупция, миграция, социальная справедливость, — что делает

ее менее чувствительной к нюансам локальной повестки. Это создает тематический разрыв между приоритетами, выраженными в партийной риторике, и актуальными для кинешемского сообщества проблемами, представленными в медиапространстве города. В результате программа ЛДПР не полностью соответствует ключевым запросам локального электората, что требует дальнейшей проработки партийной коммуникации с учетом территориальной специфики и актуальной городской повестки.

Для более точной оценки степени релевантности программы ЛДПР была разработана сравнительная модель анализа, предполагающая сопоставление содержания партийного документа с медиаповесткой г. Кинешмы. В рамках исследования в качестве ключевых единиц анализа были выделены: политика, социальная сфера, жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ), экология и медицина. Их частотность и модальность в программе партии ЛДПР сопоставлялись с данными контент-анализа публикаций регионального СМИ «168 часов».

Единица «политика» в медиапространстве г. Кинешмы представлена устойчивым информационным вниманием к фигуре губернатора Игоря Воскресенского. Вокруг него формируется образ инициатора социальных и инфраструктурных инициатив, модальность сообщений при этом преимущественно нейтрально-позитивная. В программе ЛДПР аналогичных упоминаний не зафиксировано: политическая риторика партии строится на обобщенной критике действующей власти без адресации к субъектам федерации или муниципальным структурам. Таким образом, политическая тематика в риторике ЛДПР представлена опосредованно и не коррелирует с локальным персонализированным контекстом.

Тематика социальной сферы зафиксирована в программе ЛДПР в десяти фрагментах, что делает ее наиболее представленным тематическим блоком. Ключевые категории — «пенсионеры», «малоимущие», «инвалиды», «безработные», «семьи с детьми» — используются в критическом нарративе, подчеркивающим неудовлетворенность потребностей социально уязвимых групп. При этом модальность высказываний преимущественно императивная (70%). В медиаповестке г. Кинешмы социальная проблематика занимает второе место по количеству упоминаний, с фокусом на вопросах здравоохранения (ЦРБ), безработицы и выплат семьям. Модальность сообщений здесь смешанная: наряду с критикой встречаются позитивные сюжеты о реа-

лизации социальных программ. Таким образом, по единице «социальная сфера» наблюдается частичная тематическая корреляция между партийной программой и медиадискурсом.

В отличие от социальной сферы, единица ЖКХ занимает доминирующее положение в медиапространстве г. Кинешмы, стабильно входя в топ-3 тем и отличаясь высокой частотой негативных упоминаний. Основными объектами критики становятся Кузнецкий мост, отключения электроэнергии, аварийность дорог и коммунальных сетей. В то же время в программе ЛДПР ЖКХ не представлен как самостоятельный блок, а отдельные термины, связанные с жилищными условиями, включаются лишь в составе общего социального дискурса, без детализации. Таким образом, при высокой значимости этой тематики на локальном уровне, ее представленность в партийной риторике минимальна. Тематика этих публикаций отражает реальные повседневные заботы местного населения, на которых формируется восприятие эффективности власти и институтов. Внимание СМИ к этим вопросам усиливает их общественную значимость и формирует определенный образ городского управления в глазах жителей, где ключевым критерием оценки становится способность быстро реагировать и качественно решать проблемы ЖКХ.

Аналогичная ситуация наблюдается по единице «экология». В медиаповестке г. Кинешмы она вошла в тройку лидирующих тем I кв. 2025 г., что связано с регулярными сбросами в Волгу, состоянием очистных сооружений и ухудшением качества воздуха. Однако в тексте программы ЛДПР отсутствуют не только прямые упоминания данной тематики, но и ключевые термины, ассоциированные с экологической безопасностью. Это свидетельствует о низкой степени тематического пересечения в рассматриваемом направлении.

Что касается единицы «медицина», она в программе ЛДПР включена в рамки социальной проблематики преимущественно в обобщенном виде: речь идет о доступности медицинской помощи и социальной защите. Частотность упоминаний низкая, а конкретные учреждения и механизмы не уточняются. Между тем в СМИ г. Кинешмы медицинская тема занимает заметное место, прежде всего в связи с положением Кинешемской ЦРБ: фиксируются жалобы на очереди, нехватку персонала, инциденты в стационаре. При этом модальность сообщений — преимущественно негативная, с отдельными эпизодами нейтрально-позитивного содержания.

Сопоставление полученных данных позволяет заключить, что риторика ЛДПР охватывает ряд типичных проблем, характерных для провинциальных территорий, прежде всего в социальной сфере. Это отражает общую стратегию партии, направленную на адресацию широко понятных и резонансных тем, которые традиционно вызывают отклик у широкой аудитории и могут мобилизовать базу поддержки. Однако по ряду тем, ключевых для медиаповестки г. Кинешмы (ЖКХ, экология, локальная медицина) уровень тематического покрытия в программе партии остается существенно ниже. Так, отсутствие системного освещения экологических проблем — при том, что тема регулярно поднимается в СМИ города — демонстрирует упущенные возможности для формирования содержательной повестки, ориентированной на реальные тревоги населения. Это свидетельствует о пробеле в партийной стратегии, которая могла бы использовать экологические вопросы для укрепления своего имиджа как партии, заботящейся о здоровье и будущем региона. Более того, игнорирование состояния городской инфраструктуры, несмотря на очевидную важность этих вопросов, говорит о недостаточной адаптации партийных тезисов под региональный уровень.

Таким образом, на уровне контент-составляющей наблюдается частичное совпадение при общей тенденции к генерализации и абстрагированию партийной риторики от локального контекста. Логическим следствием подобной тенденции становится снижение эффективности коммуникации между партией и локальным электоратом, особенно в условиях, когда население выражает повышенную чувствительность к качеству управления в конкретной территориальной единице.

ВЫВОДЫ

Проведенное исследование позволило выявить и подробно зафиксировать системное содержательное и модальное рассогласование между программно-речевыми установками Либерально-демократической партии России (ЛДПР) и реально функционирующей социополитической повесткой города Кинешма Ивановской области. На эмпирическом уровне, с использованием метода количественно-качественного контент-анализа, была проведена систематизация ключевых тем, репрезентированных в региональном медиапространстве на базе материалов ведущего городского ресурса «168 часов». Выявленные темы — качество жилищно-коммунальных услуг, доступность медицинской

помощи, экологическая безопасность, дефицит рабочих мест, рост цен на тарифы — обладают высокой частотностью, негативной эмоциональной окрашенностью и значительным общественным резонансом. Эти проблемы устойчиво закреплены в массовом восприятии и формируют политическое сознание горожан, воздействуя на электоральное поведение и отношение к власти.

На фоне столь конкретизированной, проблемно насыщенной локальной повестки, программная риторика ЛДПР представляется преимущественно обобщенной, ориентированной на федеральные или метафорически поданные угрозы — коррупцию, нравственный упадок, внешнеполитическое давление. Стратегия партии основана на мобилизационном и протестном дискурсе, не содержащем адресных предложений, релевантных локальным вызовам. В результате складывается ситуация, при которой ЛДПР, позиционируемая как оппозиционная структура, фактически теряет способность к содержательному институциональному присутствию на уровне города. Ее повестка не встраивается в логику и смыслы местного информационного поля, что обрекает партию на риторическую изоляцию и электоральную инерцию. Отсутствие в программе партии конкретных мер, связанных с модернизацией городской инфраструктуры, развитием системы здравоохранения, поддержкой занятости или

решением экологических проблем, указывает на дефицит стратегической чуткости и недостаточную адаптацию к территории, в которой она пытается действовать как политический субъект.

Результаты анализа демонстрируют, что в условиях монополизированного политического пространства, ограниченного доступа к представительству и фрагментарной медийной видимости, оппозиционной партии недостаточно лишь эксплуатировать протестную риторику. Необходима структурная переориентация на модель политического взаимодействия, предполагающую содержательное встраивание в локальный контекст. Без системной работы с запросами электората на уровне конкретных муниципалитетов, таких как Кинешма, партия рискует окончательно утратить статус значимого актора в муниципальной политике. Выводы настоящего исследования подчеркивают значимость выстраивания программной и риторической стратегии, основанной на точной локализации политического месседжа, его контекстуальной привязке и прозрачной проекции на повседневные проблемы граждан. Это не только расширяет инструментарий политической конкуренции, но и восстанавливает доверие к институтам представительства как на уровне электорального восприятия, так и в рамках институционального взаимодействия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Знаменский Д.Ю., Хороброва Е.В. Моногород как обособленное политическое пространство: результаты социально-политического исследования. *Вестник университета*. 2022;6:98–104 DOI: 10.26425/1816-4277-2022-6-98-104
2. Ледяев В.Г., Чирикова А.Е. Власть в малом российском городе. Монография. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики; 2017. 414 с. URL: https://id.hse.ru/data/2017/08/13/1174388268/Чирикова-Ледяев-текст_сайт.pdf
3. Таболин В.В. Город в теории и практике: правовые и урбанонологические аспекты. Монография. Москва: Юстицинформ; 2020. 352 с. URL: https://old.lawinfo.ru/assets/files/books/2021/Таболин_урбанонологическая%20теория.pdf
4. Беляков М.В. Анализ новостных сообщений сайта МИД РФ методом контент-анализа (статья 1). *Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика*. 2016;3:58–67. URL: <https://elibrary.ru/whbpxv>
5. Знаменский Д.Ю., Казбан Е.П. Методология исследования содержательных установок официального дискурса республик — субъектов Российской Федерации — по проблематике формирования общероссийской гражданской идентичности. *Вестник университета*. 2020;11:195–201. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-11-195-201
6. Митина О.В., Евдокименко А.С. Методы анализа текста: методологические основания и программная реализация. *Психология. Психофизиология*. 2010;40(216):29–38. URL: <https://elibrary.ru/nygeon>
7. Свитич Л.Г., Смирнова О.В., Ширяева А.А., Шкондин М.В. Коммуникативные характеристики контента городских газет (по результатам контент-анализа). *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. 2016;1:3–27. URL: <https://elibrary.ru/vqszer>
8. Гурьев В.А., Ахмадиев Г.М. Научные основы и принципы сохранения и предотвращения загрязнения реки Волги. *Бюллетень науки и практики*. 2018;1:132–136. DOI: 10.5281/zenodo.1147039

9. Молокова М.А. Становление и развитие оппозиционных партий в современной России. *Вестник Томского государственного университета*. 2010;338:57–63. URL: <https://elibrary.ru/nbvfmr>
10. Невская Т.Л. СМИ как технологический инструмент и канал формирования и продвижения имиджа политических партий. *Социодинамика*. 2022;10:10–19. DOI: 10.25136/2409-7144.2022.10.39105

REFERENCES

1. Znamensky D. Y., Khorobrova E. V. Monotown as an isolated political space: The results of socio-political research. *University Bulletin*. 2022;6:98–104 (In Russ.). DOI: 10.26425/1816-4277-2022-6-98-104
2. Ledyayev V. G., Chirikova A. E. Power in a small Russian city. Monograph. Moscow: Izd. house of the Higher School of Economics; 2017. 414 p. URL: https://id.hse.ru/data/2017/08/13/1174388268/Чирикова-Ледяев-текст_сайт.pdf (In Russ.).
3. Tabolin V.V. City in theory and practice: legal and urbanological aspects. Monograph. Moscow: Justitsinform; 2020. 352 p. URL: https://old.lawinfo.ru/assets/files/books/2021/Таболин_урбанологическая%20теория.pdf (In Russ.).
4. Belyakov M. V. Analysing the news messages of the website of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation by content analysis method (article 1). *Bulletin of RUDN. Series: Theory of language. Semiotics. Semantics*. 2016;3:58–67. URL: <https://elibrary.ru/whbpxv> (In Russ.).
5. Znamenskiy D. Y., Kazban E. P. Methodology of the study of content settings of the official discourse of the republics — subjects of the Russian Federation — on the problems of formation of all-Russian civil identity. *University Bulletin*. 2020;11:195–201 (In Russ.). DOI: 10.26425/1816-4277-2020-11-195-201
6. Mitina O. V., Evdokimenko A. S. Methods of text analysis: methodological foundations and programme implementation. *Psychology. Psychophysiology*. 2010;40 (216). URL: <https://elibrary.ru/nygeon> (In Russ.).
7. Svitich L. G., Smirnova O. V., Shiryaeva A. A., Shkondin M. V. Communicative characteristics of the content of urban newspapers (based on the results of content analysis). *Bulletin of Moscow university. Vol. 10. Journalism*. 2016;1:3–27. URL: <https://elibrary.ru/vqszep> (In Russ.).
8. Guriev V.A., Akhmadiev G.M. Scientific bases and principles of preservation and prevention of pollution of the Volga River. *Bulletin of science and practice*. 2018;1: 132–136. (In Russ.). DOI: 10.5281/zenodo.1147039
9. Molokova M. A. Formation and development of opposition parties in modern Russia. *Bulletin of Tomsk state university*. 2010;338:57–63. URL: <https://elibrary.ru/nbvfmr> (In Russ.).
10. Nevskaya T.L. Mass media as a technological tool and channel of formation and promotion of image of political parties. *Sociodynamics*. 2022;10:10–19. (In Russ.). DOI: 10.25136/2409-7144.2022.10.39105

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Дмитрий Юрьевич Знаменский — кандидат политических наук, доцент кафедры государственного управления и политических технологий, Государственный университет управления, Москва, Российская Федерация; доцент кафедры истории и культурологии, Национальный исследовательский университет — Московский энергетический институт, Москва, Российская Федерация

Dmitriy Yu. Znamenskiy — Cand. Sci (Politology), Assoc. Prof. of the Department of Public Administration and Political Technologies, The State University of Management, Moscow, Russian Federation; Assoc. Prof. of the Department of History and Culture, National Research University — Moscow Power Engineering Institute, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-3492-1567>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

dy_znamenskiy@guu.ru

Дарья Сергеевна Лукьяненко — студентка 3-го курса, Государственный университет управления, Москва, Российская Федерация

Darya S. Lukyanenko — Student of 3rd course, The State University of Management, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0009-0000-9819-041X>

lukanenkodara@gmail.com

Софья Дмитриевна Богачева — студентка 3-го курса, Государственный университет управления, Москва, Российская Федерация

Sofiya D. Bogacheva — Student of 3rd course, The State University of Management, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0009-0008-1534-3942>

sofbogachewa@yandex.ru

Заявленный вклад авторов:

Д. Ю. Знаменский — руководство исследованием, методология, редакция итоговой статьи.

Д. С. Лукьяненко — разработка концепции, интерпретация данных, подготовка итоговой статьи.

С. Д. Богачева — методика сбора данных, сбор и интерпретация данных.

Authors` contributions:

D. Yu. Znamenskiy — research management, methodology, redaction of the final article.

D.S. Lukyanenko — concept development, interpretation of data, preparation of the final article.

S.D. Bogacheva — data mining and it's interpretation.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 29.06.2025; принята к публикации 11.07.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article received on 29.06.2025; accepted for publication on 11.07.2025.

The authors read and approved the final version of the manuscript.