

Механизм и инструменты реализации современной социальной политики на муниципальном уровне

В.Э. Комов

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В статье показана роль органов местного самоуправления по повышению эффективности управления социальной сферой. В современном мире прогресс определяется приоритетом человеческого развития и обеспечением высоких стандартов качества жизни. Формирование стратегических преимуществ государств в глобальной конкуренции напрямую зависит от всестороннего раскрытия человеческого потенциала как фактора производства и построения эффективной системы социальных отношений. Проблемы текущего состояния и ключевых векторов реформирования социальной политики активно исследуются как отечественными, так и зарубежными учеными. Социально ориентированная рыночная экономика формирует принципы справедливости через реализацию социальной политики. Ее проводниками выступают институты государства и общества, социальные группы и граждане (субъекты политики), деятельность которых нацелена на удовлетворение потребностей населения, обеспечение его достойной жизни и развития в рамках социальной справедливости при безусловной гарантии прав и свобод. Социальная политика интегрирует меры социально-экономического характера, предпринимаемые на государственном, региональном и муниципальном уровнях. К ее осуществлению также подключаются предприятия и организации, чья работа способствует защите общества от безработицы, негативных колебаний рыночных цен и обесценивания человеческого капитала. Целью является достижение достойного уровня жизни, измеряемого объемом и качеством доступных благ и услуг, соответствующих запросам населения. Ключевым аспектом социальной политики выступает обязанность государства создавать законодательные, социальные и экономические предпосылки для эффективной жизнедеятельности и воспроизводства социума. Эта политика базируется на принципах взаимной ответственности и партнерства государства и общества. В условиях нестабильности она должна адекватно реагировать на экономические и политические вызовы, способствуя рациональному распределению ресурсов и поддержанию минимально необходимых стандартов благосостояния. Участие органов местного самоуправления в обеспечении социальных прав граждан на подведомственной территории – важный инструмент реализации социальной функции государства. Эта функция направлена на формирование среды, гарантирующей нормальные условия существования, свободное развитие личности и равные возможности для достижения общественного благополучия и социальной защищенности. Таким образом, изучение проблем социального измерения местного самоуправления, вопросов его организации и функционирования представляет значительный научно-методологический и практический интерес.

Ключевые слова: вопросы местного значения; субсидирование услуг; муниципальные центры социальных услуг; государственно-частное партнерство (ГЧП); общественные инициативы

Для цитирования: Комов В.Э. Механизм и инструменты реализации современной социальной политики на муниципальном уровне. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2025;15(4):89-97. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-4-89-97

The Mechanism and Tools for the Implementation of Modern Social Policy at the Municipal Level

V.E. Komov

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The article shows the role of local governments in improving the effectiveness of social sector management. In the modern world, progress is determined by the priority of human development and ensuring high standards of quality of life. The formation of strategic advantages of states in global competition directly depends on the full disclosure of

human potential as a factor of production and the building of an effective system of social relations. The problems of the current state and key vectors of social policy reform are being actively investigated by both domestic and foreign scientists. A socially oriented market economy asserts the principles of justice through the implementation of social policy. Its agents are the institutions of the state and society, social groups and citizens (political actors), whose activities are aimed at meeting the needs of the population, ensuring its decent life and development within the framework of social justice with the unconditional guarantee of rights and freedoms. Social policy integrates socio-economic measures undertaken at the state, regional and municipal levels. It also involves enterprises and organizations whose work helps protect society from unemployment, negative fluctuations in market prices and the depreciation of human capital. The goal is to achieve a decent standard of living, measured by the volume and quality of available goods and services that meet the needs of the population. A key aspect of social policy is the duty of the state to create legislative, social and economic prerequisites for the effective functioning and reproduction of society. This policy is based on the principles of mutual responsibility and partnership between the State and society. In conditions of instability, it must adequately respond to economic and political challenges, contributing to the rational allocation of resources and maintaining the minimum necessary standards of well-being. The participation of local self-government bodies in ensuring the social rights of citizens in the subordinate territory is an important tool for implementing the social function of the state. This function is aimed at creating an environment that guarantees normal living conditions, free personal development and equal opportunities to achieve social well-being and social security. Thus, the study of the problems of the social dimension of local government, issues of its organization and functioning is of considerable scientific, methodological and practical interest.

Keywords: local issues; subsidizing services; municipal social service centers; public-private partnership (PPP); public initiatives

For citation: Komov V.E. The Mechanism and tools for the implementation of modern social policy at the municipal level. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2025;15(4):89-97. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-4-89-97

ВВЕДЕНИЕ

Муниципальный уровень власти занимает ключевое положение в системе социальной защиты и поддержки населения современной России. Именно здесь, в непосредственной близости от граждан, социальная политика обретает свою конкретную форму, трансформируясь из стратегических установок федерального центра и регионов в реальные услуги, программы и адресную помощь. В условиях роста социальных запросов, дифференциации потребностей различных групп населения и ограниченности ресурсов эффективность реализации социальной политики на местах становится критически важным фактором общественной стабильности и качества жизни граждан.

Современная социальная политика на муниципальном уровне характеризуется рядом вызовов и тенденций: необходимостью обеспечения доступности и качества социальных услуг для всех категорий жителей (включая уязвимые группы), внедрением принципов адресности и нуждаемости, развитием негосударственного сектора в предоставлении услуг (социальный заказ, НКО), цифровизацией процессов, а также поиском оптимального баланса между обязательствами государства и возможностями местных бюджетов. Успешное преодоление этих вызовов напрямую зависит от отлаженности и адекватности применяемых механизмов и инструментов.

Механизмы реализации социальной политики на муниципальном уровне представляют собой систему

взаимосвязанных элементов и процессов, обеспечивающих достижение поставленных социальных целей, к которым относятся:

- *нормативно-правовая база:* муниципальные правовые акты (уставы, программы, положения), детализирующие и адаптирующие федеральное и региональное законодательство¹ к местным условиям;
- *организационная структура* — система органов местного самоуправления (администрации, управления/отделы социальной защиты, комиссии, МФЦ), их полномочия, взаимодействие между собой и с региональными структурами;
- *финансово-экономическое обеспечение* — формирование и исполнение местного бюджета в части социальных расходов, привлечение внебюджетных источников (гранты, спонсорство), межбюджетные трансферты;
- *информационно-аналитическое сопровождение* — мониторинг социальной ситуации, оценка потребностей населения, анализ эффективности мер, формирование открытых данных;
- *координация и взаимодействие* — механизмы партнерства с региональными властями, государ-

¹ Например: Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202503200023?ysclid=memn2u7963102079523>; Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025). <https://www.zakonrf.info/doc-32875534/?ysclid=memn540619245599936> и др.

ственными внебюджетными фондами (ПФР, ФСС), некоммерческими организациями (НКО), бизнесом, общественными объединениями и гражданами.

Актуальность исследования механизмов и инструментов реализации социальной политики на муниципальном уровне обусловлена необходимостью постоянного их совершенствования для адекватного ответа на динамично меняющиеся социальные реалии, обеспечения максимальной эффективности и результативности использования общественных ресурсов, а также повышения уровня удовлетворенности граждан качеством предоставляемых социальных гарантий и услуг.

Целью данного исследования является комплексный анализ существующих механизмов и инструментов, выявление проблем и ограничений в их применении, а также разработка предложений по их оптимизации для повышения эффективности социальной политики в современных условиях на уровне муниципальных образований.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: РЕАЛИЗАЦИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Муниципальный уровень власти в Российской Федерации выступает ключевым звеном в практической реализации социальной политики, обеспечивая ее адресность и учет локальных особенностей. Именно здесь абстрактные нормы законов трансформируются в конкретные услуги и поддержку для граждан.

Муниципалитеты действуют в рамках Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»², делегирующего им полномочия по:

- организации социального обслуживания населения;
- содержанию учреждений образования, культуры, спорта;
- обеспечению доступности жилищно-коммунальных услуг.

Региональные и местные нормативные акты конкретизируют эти направления с учетом демографических, экономических и культурных особенностей территории. Например, муниципальные программы помощи многодетным семьям или инвалидам часто включают дополнительные меры поддержки, отсутствующие на федеральном уровне.

Государственную социальную политику необходимо анализировать через призму активной роли

государства и его структур в данной области. Эта деятельность находит отражение в нормативно-правовых актах и реализуется через специальный механизм, призванный достигать поставленных социальных целей, соблюдать принципы и воплощать в жизнь конкретные меры для общества [1].

Ключевой функцией государства выступает гарантирование достойного уровня жизни граждан. Достижение этой задачи, в частности, обеспечивается механизмами социальной защиты. Разработка и осуществление социальной политики, ориентированной на создание условий для полноценной жизни человека, раскрытия его интеллектуальных и профессиональных способностей, является одной из первостепенных обязанностей государственного аппарата. Центральное место в этом процессе занимает отлаженная система социальной защиты, финансируемая преимущественно из государственного бюджета.

Основополагающим инструментом решения социальных задач служит выстраивание результативной государственной социальной политики. Следует учитывать, что сущность и определение государственной политики, а также структурирование ее функций интерпретируются через различные научные парадигмы, учитывая ее специфику как формы общественной деятельности. В частности, выделяют следующие аспекты: политика зиждется на властных полномочиях уполномоченных органов; представляет собой процесс структурирования знаний для решения проблем в соответствующей сфере; предполагает системность, согласованность действий и установление рамок для поведения должностных лиц [2].

Современная модель социальной политики опирается на следующие базовые векторы:

- интеграцию информационно-инновационных технологий в управленческих процессах;
- усиление ответственности органов местного самоуправления как распорядителей бюджетных ассигнований;
- действие системы многоуровневого контроля (со стороны государственных органов и гражданского общества);
- ориентацию на критерии результативности и эффективности.

Социальная политика, реализуемая всеми ветвями власти, должна сфокусироваться на ценностных ориентирах и ожиданиях населения, способствуя тем самым сокращению разрыва между государством и обществом. Именно на институты местного самоуправления возложена основная нагрузка по

² URL: <https://base.garant.ru/411718599/?ysclid=memoll77p7693848110>

решению широкого спектра социальных вопросов: от сфер образования, здравоохранения, ЖКХ и благоустройства до социальной защиты, программ поддержки предпринимательства и регулирования рынка труда [3].

Таким образом, ключевыми акторами социальной политики выступают:

1. Граждане (общество) — основные получатели государственных социальных услуг и мер поддержки, одновременно являющиеся источником формирования финансовых ресурсов государства через налоги, направляемые на социальные нужды.

2. Государство — центральный институт, определяющий стратегию и тактику социальной политики, обладающий необходимой политической и экономической властью, правом устанавливать правила бюджетного регулирования и приоритеты финансирования социальных программ.

3. Хозяйствующие субъекты — организации, создающие рабочие места, выплачивающие заработную плату и финансирующие социальную сферу через налоговые отчисления.

4. Институты гражданского общества — общественные объединения, некоммерческие организации и добровольческие ассоциации, выступающие негосударственными партнерами в решении актуальных социальных проблем [4].

Сущность социальной политики конкретизируется в ее приоритетных направлениях и целевых установках (см. рисунок).

Представленный подход к определению целей государственной социальной политики отличается комплексным характером. Он охватывает разнообразные элементы экономики и социальной сферы, интегрируя кратко- и долгосрочные приоритеты социально-экономического развития. Подобная широта охвата позволяет сформировать обобщенную модель целевой функции социальной политики. Ключевым тезисом выступает положение о том, что последовательная реализация стратегии экономического роста и эффективной государственной социальной политики является обязательной предпосылкой для решения задач социальной защиты населения [5].



Рис. / Fig. Цели и приоритеты социальной политики государства / Goals and priorities of the state's social policy

Источник / Source: составлено автором / Compiled by the author.

ПРИНЦИПЫ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Эффективное функционирование механизмов социальной политики требует соблюдения ряда фундаментальных принципов: социальной справедливости (включая эффективность и безопасность), социальных компенсаций, социальных гарантий и социального партнерства.

Центральное место занимает интегральный принцип, объединяющий социальную справедливость, эффективность и безопасность на равных основаниях. Его суть заключается в обеспечении достойного уровня жизни для всех членов общества и создании условий для развития их интеллектуального и физического потенциала без угрозы потери занятости. Данный принцип дополняется:

- Принципом социальных компенсаций — обязанностью государства предоставлять социальные возмещения уязвимым группам населения (малообеспеченным, нетрудоспособным, пожилым).

- Принципом социальных гарантий — государственным обязательством по созданию благоприятных условий и возможностей для самостоятельного обеспечения благосостояния граждан.

- Принципом социального партнерства — конструктивным взаимодействием между государством, работниками и работодателями [6].

На муниципальном уровне развитие общества и высокое качество жизни достигаются через эффективную местную политику и рациональную систему местного самоуправления (МСУ). Механизм реализации МСУ представляет собой комплекс политико-правовых, институциональных, организационных и финансовых компонентов, основанный на трех базовых принципах:

1. Самостоятельность права: законодательное и конституционное закрепление права на местное самоуправление.

2. Власть общей компетенции: право органов МСУ осуществлять любые действия, не запрещенные национальным законодательством (принцип «разрешено все, что не запрещено»).

3. Субсидиарность: передача полномочий на максимально низкий, приближенный к населению уровень управления.

Практическая результативность местной социальной политики, нацеленной на улучшение материального положения, жилищных условий, обеспечение конституционных прав в сфере занятости и социального обеспечения, напрямую

зависит от эффективности исполнения социальной функции всеми участниками системы МСУ³.

Социальная функция МСУ неразрывно связана с принципами устойчивого развития, лежащими в основе политики современных государств. В социальном аспекте устойчивое развитие позволяет создать условия для реализации права на труд, гарантировать равные возможности в профессиональной деятельности, установить пенсии и социальные выплаты, способные обеспечить достойный уровень жизни.

Региональный уровень предполагает: разработку программ социально-экономического развития территорий; формирование местных бюджетов с ориентацией на приоритеты устойчивого развития; реализацию мер по сбалансированному развитию регионов.

Достижение эффективности на этом уровне возможно при соблюдении следующих принципов:

- комплексности — учет всех аспектов регионального функционирования, ключевых тенденций, ресурсного, финансового потенциала и резервов;

- единства — разработка стратегического плана на основе единой правовой базы;

- объективности — формирование стратегии на достоверной информации и анализе прошлого опыта, исключая субъективизм;

- обоснованности — научно аргументированное определение стратегического видения и показателей результативности;

- эффективности — достижение целей при оптимальном использовании финансовых ресурсов и соблюдении приоритетов для обеспечения устойчивости;

- четкости и лаконичности — ясность в определении миссии, стратегических целей и задач;

- приоритетности — фокус на ключевых направлениях, обеспечивающих гармоничное развитие;

- преемственности — вовлечение всех заинтересованных сторон для сохранения преемственности в реализации стратегии;

- альтернативности — проработка нескольких вариантов стратегических сценариев;

- прозрачности — обеспечение публичности и открытости процесса выбора приоритетных

³ Нефедова К.А. Оценка эффективности управления муниципальным образованием: учебное пособие. Москва: КноРус; 2021.

проектов, сценариев развития и разработки стратегии через диалог с общественностью. [7].

ФИНАНСИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Ключевыми субъектами реализации социальной политики на местах являются:

- муниципальные учреждения — центры социального обслуживания (ЦСО), управления образования, комитеты по культуре;
- территориальные подразделения государственных фондов — отделения ПФР и ФСС, обеспечивающие выплату пенсий, пособий по временной нетрудоспособности, материнскому капиталу;
- некоммерческие организации, привлекаемые по конкурсам для оказания социальных услуг (уход за пожилыми, поддержка инвалидов).

В государственных расходах социальные расходы всегда занимали ведущее место, а бюджет страны является одним из основных источников финансирования системы социальной защиты. В целом наблюдается повышение размера и доли государственных расходов, направляемых на социальную защиту населения.

С одной стороны, социализация расходной части бюджетов является положительным явлением, поскольку, уменьшая бедность путем предоставления различных видов социальных пособий и льгот, государство обеспечивает улучшение социально-экономического состояния населения, что благоприятно отражается на экономическом развитии страны в целом. С другой стороны, многие виды социальных пособий и льгот неэффективны, что увеличивает непроизводительную нагрузку на государственные финансы и создает значительные перекосы в социальной политике, когда определенная часть финансовых ресурсов используется без учета основных целей социальной защиты. В то же время дальнейший рост социальных расходов можно объяснить расширением количества и размера социальных услуг, которые в соответствии со своей природой находятся вне интереса частного сектора.

Финансирование развития социальной сферы осуществляется преимущественно через:

- субвенции из федерального и регионального бюджетов — целевые средства на выполнение переданных полномочий (например, пособия малоимущим);
- собственные доходы муниципалитетов (до 20% в структуре) — направляются на содержание школ, больниц, дорог;

• налоговые льготы местного уровня: снижение ставок по земельному налогу для социально ориентированных НКО или льготных категорий граждан.

Вместе с тем, проблемой остается хроническое недофинансирование социальной инфраструктуры в малых городах и селах, ведущее к закрытию ФАПов, школ, домов культуры.

Для повышения эффективности социальных расходов муниципалитеты внедряют принцип адресности через:

- социальный паспорт территории: база данных о нуждающихся (малоимущие, инвалиды, многодетные);
- комиссии по признанию нуждаемости: оценка доходов, имущества, жизненных обстоятельств;
- перевод льгот в денежную форму (монетизация) — сокращение неэффективных «социальных билетов» для всех групп населения в пользу денежных выплат наиболее уязвимым.

Ключевыми направлениями повышения эффективности управления социальной инфраструктурой в настоящее время являются:

- в области ЖКХ — муниципальный контроль за тарифами, программы капремонта, переселения из аварийного жилья;
- в области транспорта — обеспечение доступности социальных объектов (больниц, МФЦ) через маршрутизацию;
- в образовании и здравоохранении — оптимизация сети учреждений с учетом пешей доступности в сельской местности⁴.

Повышение эффективности управления отраслями социальной сферой возможно через инновационные направления:

- эффективный контракт, ориентированный на работников бюджетной сферы (учителя, врачи), где оплата труда напрямую зависит от качества предоставляемых услуг;
- «дорожные карты» повышения качества услуг, предусматривающие стандарты времени ожидания, комфортности обслуживания;
- социальное партнерство в виде привлечения бизнеса к софинансированию детских садов, спортивных объектов через механизмы ГЧП.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Современными трендами развития социальной сферы можно считать:

⁴ Волгина Н.А. Государственная и муниципальная социальная политика: учебное пособие. Москва: КноРус; 2022.

Распределение ответственности в социальной сфере на муниципальном уровне/ Distribution of responsibility in the social sphere at the municipal level

Направление / Direction	Инструменты реализации / Implementation tools	Ответственные структуры / Responsible structures
Соцзащита населения	Соцконтракты, адресные пособия, карты льготника	Управления соцзащиты, МФЦ
Занятость	Программы переобучения, ярмарки вакансий, квотирование	Центры занятости населения (ЦЗН)
Образование/культура	Муниципальные задания, подушевое финансирование	Комитеты образования, управления культуры
ЖКХ	Тарифное регулирование, программы капремонта	Департаменты ЖКХ

Источник / Source: составлено автором / Compiled by the author.

1) центры «Мои документы» (МФЦ) как точки доступа ко всем социальным услугам;

2) интеграцию баз данных (ПФР, соцзащита, налоговая) — для автоматического назначения выплат;

3) актуализацию стандартов доступности для инвалидов (пандусы, тактильная навигация) — в рамках госпрограммы «Доступная среда»⁵.

Поскольку на государственном и муниципальном уровне субъектов управления социальной сферой множество — возникает проблема разделения ответственности (см. таблицу).

Муниципалитеты в России — это «социальные инженеры на местах», от эффективности которых зависит, обретут ли федеральные программы реальные очертания в жизни граждан [8]. Усиление их финансовой самостоятельности, внедрение цифровых платформ и глубокая адресность станут ключевыми векторами модернизации социальной политики в ближайшее десятилетие. Государство должно сохранять обязательства перед уязвимыми группами и создавать условия для самостоятельного обеспечения благосостояния трудоспособными гражданами.

ВЫВОДЫ

Реализация эффективной социальной политики на муниципальном уровне является критически важным условием для обеспечения достойного уровня жизни населения, социальной стабильности и устойчивого развития территорий. Проведенный анализ механизмов и инструментов этой реали-

зации позволяет сделать следующие ключевые выводы:

1. Муниципалитет как ключевой уровень. Именно муниципальный уровень власти обладает уникальным преимуществом — непосредственной близостью к населению и пониманием его специфических, локальных потребностей и проблем. Это делает его основным «исполнителем» социальной политики на местах.

2. Комплексность механизмов. Реализация социальной политики требует слаженного взаимодействия нормативно-правовых (местные программы, положения), организационных (структура управления, межведомственное взаимодействие, МСУ) и финансово-экономических (местный бюджет, субсидии, софинансирование, ГЧП) механизмов. Их согласованность определяет эффективность всей системы.

3. Муниципалитеты обладают широким арсеналом инструментов:

- программно-целевые — разработка и реализация муниципальных целевых программ по приоритетным направлениям (соцподдержка, здравоохранение, образование, культура, спорт, ЖКХ);
- адресные — предоставление мер поддержки на основе оценки нуждаемости (соцвыплаты, субсидии, льготы);
- социального обслуживания — организация работы учреждений соцзащиты, предоставление социальных услуг (включая негосударственный сектор);
- информационно-консультационные — обеспечение доступности информации о правах и мерах поддержки;

⁵ URL: <https://tiflocentre.ru/stati/gosprogramma-dostupnaya-sreda.php>

• участие населения — развитие форм общественного контроля, взаимодействия с НКО, ТОС, волонтерством;

• цифровые — внедрение электронных сервисов (ЕГИССО, МФЦ, порталы), геоинформационных систем для анализа потребностей и адресности.

4. Цифровизация как драйвер. Активное внедрение информационных технологий кардинально меняет подходы, повышая оперативность, доступность услуг, прозрачность принятия решений и точность адресности социальной поддержки.

5. Актуальные вызовы. Несмотря на развитие инструментария, муниципалитеты сталкиваются с серьезными вызовами: ограниченность финансовых ресурсов, дефицит квалифицированных кадров, необходимость постоянной адаптации к меняющимся потребностям населения (демография, миграция), обеспечение подлинной адресности и эффективности расходования средств, развитие межсекторного взаимодействия.

6. Необходимость системного подхода. Успешная реализация социальной политики на муниципальном уровне возможна только при условии системного подхода, включающего:

• четкое разграничение полномочий и ответственности между уровнями власти;

• адекватное финансовое обеспечение мандатов МСУ;

• постоянный мониторинг и оценку эффективности используемых инструментов;

• гибкость и адаптивность к местным условиям;

• широкое вовлечение институтов гражданского общества и населения в процессы разработки и контроля.

Таким образом, современная социальная политика на муниципальном уровне — это динамичная, многоуровневая система, эффективность которой определяется способностью местных властей грамотно комбинировать и совершенствовать имеющиеся механизмы и инструменты, активно внедрять цифровые решения, преодолевать ресурсные ограничения и выстраивать конструктивный диалог с населением и другими стейкхолдерами. Постоянное совершенствование этой системы — ключевая задача для обеспечения социального благополучия и качества жизни в каждом муниципальном образовании.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Акулич В. Г., Мисинева И. А. Развитие программно-целевого подхода в совершенствовании системы местного самоуправления. *Финансовая экономика*. 2020;8:141–143. URL: <https://www.elibrary.ru/euygvc>
2. Игольникова И. В., Ларина Д. Н. Управление социальной сферой муниципального образования. *Экономика и предпринимательство*. 2021;1(126):344–346. DOI: 10.34925/EIP.2021.126.01.065
3. Боер В. М. Правовая система России: итоги 2021 года. *Закон. Право. Государство*. 2021;4(32):9–14. URL: <https://www.elibrary.ru/qllecp>
4. Абрашин И. И. Основные направления политики цифровизации местного самоуправления. *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2022;12–12(93):4589–4600. DOI: 10.21686/2073-1051-2022-12-4589-4600
5. Азарова А. Е. Особенности формирования социально экономического потенциала муниципально-образовательного образования в современных условиях. *Глобальный научный потенциал*. 2020;5(110):177–181. URL: <https://www.elibrary.ru/bkvhgu>
6. Лукьянова М. Н. Перспективы и проблемы развития муниципальных образований в России и за рубежом: сборник статей. Москва: Русайнс; 2021. URL: <https://www.elibrary.ru/ypawzc>
7. Килинкаров П. Л. Принципы включения местного самоуправления в систему единой публичной власти. *Государственная власть и местное самоуправление*. 2022;8:21–25. DOI: 10.18572/1813-1247-2022-8-21-25
8. Забелина Е. П. Понятие и сущность муниципальных процедур. *Актуальные проблемы российского права*. 2023;18(3):23–31. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.148.3.023-031

REFERENCES

1. Akulich V. G., Misineva I. A. Development of a program-oriented approach in improving the system of local self-government. *Financial economics*. 2020;8:141–143. URL: <https://www.elibrary.ru/euygvc> (In Russ.).
2. Igolnikova I. V., Larina D. N. Management of the social sphere of municipal education. *Economics and entrepreneurship*. 2021;1(126):344–346. (In Russ.). DOI: 10.34925/EIP.2021.126.01.065
3. Boer V. M. The legal system of Russia: The results of 2021. *Law. Right. State*. 2021;4(32):9–14. URL: <https://www.elibrary.ru/qllecp> (In Russ.).

4. Abrashin I.I. Basic directions of the digitalization policy of local self-government. *Issues of national and federal relations*. 2022;12–12(93):4589–4600. (In Russ.). DOI: 10.21686/2073-1051-2022-12-4589-4600
5. Azarova A.E. Features of the formation of the socio-economic potential of a municipal entity in modern conditions. *Global scientific potential*. 2020;5(110):177–181. URL: <https://www.elibrary.ru/bkvhgu> (In Russ.).
6. Lukyanova M.N. Prospects and problems of development of municipalities in Russia and abroad: collection of articles. Moscow: Rusains; 2021. URL: <https://www.elibrary.ru/ypawzc> (In Russ.).
7. Kilinkarov P.L. Principles of inclusion of local self-government in the system of unified public authority. State power and local self-government. 2022;8:21–25. (In Russ.). DOI: 10.18572/1813-1247-2022-8-21-25
8. Zabelina E.P. The concept and essence of municipal procedures. *Actual problems of Russian law*. 2023;18(3):23–31. (In Russ.). DOI: 10.17803/1994-1471.2023.148.3.023-031

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Валерий Энгельсович Комов — кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Valerii E. Komov — PhD in Economics, Assoc. Prof. of the Department of Public and Municipal Administration, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0009-0004-8242-281X>

vekomov@fa.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 11.06.2025; принята к публикации 11.08.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received 11.06.2025; accepted for publication 11.08.2025.

The author read and approved the final version of the manuscript.