

ORIGINAL PAPER

DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-2-40-49

УДК 338.48.012.212(045)

Сравнение методов кластерного анализа для оценки туристической привлекательности регионов

С.М. Кулешов, Д.С. Ткачева

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В данной статье проведено сравнение методов кластерного анализа, применяемых для оценки туристической привлекательности территорий. Актуальность исследования обусловлена растущей ролью туристской отрасли в региональном развитии Российской Федерации и необходимостью совершенствования методов оценки конкурентоспособности туристских кластеров. Современные подходы к анализу туристической привлекательности территорий разнообразны, но их эффективность и универсальность остаются предметом дискуссий. В связи с этим важно выявить наиболее релевантные методики и определить возможности их интеграции в комплексные системы оценки. **Цель исследования** заключается в определении сильных и слабых сторон различных методов кластерного анализа, выявлении наиболее эффективных подходов для оценки туристической привлекательности, а также разработке рекомендаций по созданию интегрированной методики, объединяющей лучшие элементы существующих подходов. **Методология исследования** основана на аналитическом и сравнительном подходах, включающих анализ существующих методик, их классификацию, а также выявление закономерностей в оценке туристических территорий. В работе использованы методы анализа и синтеза, сравнительный, классификационный кейс-стади для определения наиболее успешных решений. **Ключевые слова:** туристическая привлекательность; кластерный подход; регион; конкурентоспособность; кластерный анализ; методы оценки

Для цитирования: Кулешов С.М., Ткачева Д.С. Сравнение методов кластерного анализа для оценки туристической привлекательности регионов. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2025;15(2):40-49. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-2-40-49

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

Comparison of Cluster Analysis Methods for Assessing the Tourist Attractiveness of Regions

S.M. Kuleshov, D.S. Tkacheva

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

This article is devoted to a comparative analysis of cluster analysis methods used to assess the tourist attractiveness of territories. The relevance of the study is due to the growing role of the tourism industry in regional development and the need to improve the methods for assessing the competitiveness of tourist clusters. Modern approaches to the analysis of the tourist attractiveness of territories are diverse, but their effectiveness and versatility remain a subject of debate. In this regard, it is important to identify the most relevant methods and determine the possibilities of their integration into complex assessment systems. The purpose of the study is to determine the strengths and weaknesses of various cluster analysis methods, identify the most effective approaches to assessing tourist attractiveness, and develop recommendations for creating an integrated methodology that combines the best elements of existing approaches. The research methodology is based on analytical and comparative approaches, including an analysis of existing methods, their classification, and the identification of patterns in the assessment of tourist territories. The work uses methods of analysis and synthesis, comparative and classification methods, as well as a case study method to determine the most successful solutions.

Keywords: tourist attractiveness; cluster approach; region; competitiveness; cluster analysis; assessment methods

For citation: Kuleshov S.M., Tkacheva D.S. Comparison of cluster analysis methods for assessing the tourist attractiveness of regions. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2025;15(2):40-49. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-2-40-49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью туристической индустрии в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации, что требует применения современных аналитических подходов для оценки их туристической привлекательности. Одним из наиболее эффективных инструментов пространственного анализа туристического потенциала регионов является кластерный анализ, позволяющий идентифицировать внутренние закономерности развития отрасли, выявлять основные драйверы роста и прогнозировать дальнейшие тенденции [1, с. 251].

Современные методологические подходы к развитию туристической отрасли акцентируют внимание на стратегических и тактических аспектах кластеризации, что обусловлено ее потенциалом в формировании устойчивых межотраслевых связей, обеспечении инвестиционной привлекательности территорий и повышении качества предоставляемых туристических услуг. Кластерный подход позволяет интегрировать предприятия туристической сферы в рамках единого экономического пространства, что способствует повышению их конкурентоспособности, сокращению транзакционных издержек и расширению возможностей для инновационного развития [2, с. 35].

Формирование туристских кластеров играет ключевую роль в повышении туристической привлекательности регионов, так как способствует комплексному развитию туристической инфраструктуры, оптимальному использованию природно-рекреационных ресурсов и созданию благоприятных условий для предпринимательской деятельности [3, с. 77].

Сравнение и оценка методов кластерного анализа является актуальной научной задачей, поскольку различные алгоритмы по-разному классифицируют объекты, выявляют связи между ними и интерпретируют туристическую активность. В рамках данного исследования будет проведен анализ методов оценки кластерного подхода в контексте оценки туристической привлекательности регионов России. Сравнительный анализ современных методик оценки позволяет не только структурировать имеющиеся данные, но и вырабатывать рекомендации для повышения эффективности региональной туристической политики [2, с. 35].

Таким образом, актуальность настоящего исследования определяется необходимостью со-

вершенствования методологии оценки туристической привлекательности регионов на основе кластерного анализа. Проведение сравнительного анализа различных методов кластеризации позволит выявить наиболее релевантные подходы к группировке регионов по степени туристической развитости, что, в свою очередь, создаст основу для принятия управленческих решений, направленных на повышение конкурентоспособности российской туристической отрасли.

МЕТОДЫ

В ходе работы использовался комплекс методов, направленных на систематизацию и оценку существующих методик оценки туристских кластеров. Основу исследования составили анализ и синтез, позволившие детально изучить различные методики, выделить их ключевые элементы и выявить закономерности путем объединения полученной информации.

Для выявления различий и определения сильных и слабых сторон методик применялся сравнительный метод, основанный на сопоставлении подходов по ключевым критериям, таким как цель оценки, используемые показатели, методы расчета, гибкость и практическая применимость. Важную роль сыграл классификационный метод, позволивший структурировать методики и выделить четыре основные группы. Кроме того, в работе использовался метод кейс-стади. На его основе выявлены наиболее эффективные подходы к оценке туристских кластеров и обоснована целесообразность их комбинирования. Завершающим этапом исследования стал метод обобщения, на основе которого были сформулированы выводы и предложено объединение наиболее удачных решений в рамках комплексной методики.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В России туристическая отрасль находится на одном из начальных этапов развития, поэтому государство активно поддерживает инициативы создания новых крупных туристических кластеров. Формируются и утверждаются государственные программы развития туризма. Так, концепцией Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)» стало развитие Дальнего Востока¹. Планируется создание трех туристско-рекреационных кластеров: «Приморье»

¹ URL: <http://government.ru/docs/32585/>

в Приморском крае, «Амур» — в Хабаровском, «Камчатка-Сахалин» на территории Камчатского края и Сахалинской области. На строительство и реконструкцию объектов инфраструктуры будущих кластеров выделены средства из федерального бюджета.

Для России понятие «туристический кластер» считается относительно новым. Как показывает карта кластеров России (база данных в регионах России, разработанная специалистами Российской кластерной обсерватории ИСИЭЗ НИУ ВШЭ), всего на территории России на 2025 г. действует восемь туристических кластеров²: в Мурманской области (год создания — 2015); Новгородской (2014); Вологодской (2014); Смоленской (2017); ТРК «Рязанский» (2011); Орловской (2016); Туристической отрасли (2017); ТРК «Северная мозаика» (2011).

Все вышеперечисленные кластеры новые, находятся в состоянии начального уровня организационного развития. Концепцией Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и выездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)»³ определено 23 перспективных региона и сформировано 40 туристско-рекреационных и автотуристских кластеров, которые должны быть реализованы. Многие из них находятся пока на этапе строительства необходимой инфраструктуры. Концепцией Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и выездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)»⁴ определены 15 перспективных укрупненных инвестиционных проектов, привлекающих туристов и обладающих высоким потенциалом расширения туристского предложения по пяти приоритетным видам туризма: оздоровительный, культурно-познавательный, активный, круизный, экологический. Количество проектов по созданию туристических кластеров на территории страны неуклонно растет. Исследователи предлагают различные подходы к оценке туристической привлекательности территорий, включая экономические, социальные, культурные и экологические факторы. Важно учитывать комплексный характер туристической индустрии, в которой взаимодействуют много-

численные субъекты, включая государственные структуры, бизнес и местное население. Поэтому методики оценки должны охватывать широкий спектр параметров и обеспечивать объективность результатов.

Кластерный подход в оценке туристической привлекательности получил широкое распространение благодаря своей способности выявлять взаимосвязи между различными элементами туристической системы. Он позволяет учитывать не только индивидуальные характеристики территорий, но и их место в региональной и глобальной туристической сети.

ОПИСАНИЕ МЕТОДИК

В рамках данного исследования проведен анализ научных трудов, посвященных разработке и апробации методик оценки туристической привлекательности территорий с применением кластерного подхода. В частности, проанализированы исследования группы ученых, разработавших и апробировавших методики оценки туристической привлекательности разных территорий. Прежде всего стоит подробнее рассмотреть предложенные методики.

Первая методика оценки туристской инвестиционной привлекательности Арктических регионов России в рамках кластерного подхода была предложена А. А. Курочкиной, Ю. Е. Семеновой и Е. Н. Островской [4]. Методика включает несколько групп факторов, определяющих инвестиционную привлекательность региона. Первая группа основывается на аттрактивной ценности региона и включает показатели, характеризующие уникальность региона для туризма: наличие природных и культурных достопримечательностей, ресурсы для событийного, этнографического, гастрономического, экстремального и других видов туризма, состояние природной среды. Вторая группа основывается на управлении и экологии. Здесь оценивается уровень поддержки туризма со стороны местных властей, наличие стратегий развития, инвестиционная активность, экологические риски, программы мониторинга и адаптации к изменению климата. В третьей группе анализируются социальные показатели: демографические и социально-экономические (численность населения, уровень безработицы, средняя заработная плата, наличие образовательных учреждений, уровень преступности и социальной напряженности). Еще одна группа включает коммунально-энергетическую

² URL: <https://map.cluster.hse.ru/>

³ URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/93033/>

⁴ Проект постановления Правительства РФ «Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и выездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 гг.)». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56662025/?ysclid=mb6hdfzt60308962031>

сферу и транспорт. В ней оценивается развитие инфраструктуры: наличие транспортных узлов (аэропорты, порты, автомобильные дороги), доступность энергоресурсов, состояние коммунальных услуг.

Вторая методика разработана М. Ю. Абаковым и О. О. Васильевым [5]. Ученые в рамках исследования эффективности взаимодействия предприятий в туристских кластерах предложили *методику оценки уровня кооперации между участниками кластера*. В отличие от других методик, которые часто фокусируются на отдельных аспектах туристской привлекательности (например, природные ресурсы или инфраструктура), данная методика уделяет особое внимание взаимодействию между предприятиями внутри кластера.

Методика включает следующие основные этапы оценки. Первый этап направлен на определение границ, структуры и характеристик кластера. На этом этапе анализируются географические границы кластера, его каркас, населенные пункты, центры туристских потоков и опорные пункты. Также рассматривается структура кластера, включая территориальные и исторические ресурсы, комплекс компаний, связанных с туризмом, инфраструктуру, образовательные и финансовые учреждения, а также государственные структуры. На втором этапе определяется состояние и степень развитости кластера. Оценивается широта и насыщенность предложения туристских услуг, разнообразие ценовых предложений, развитость секторов общественного питания и гостиничного, транспортная инфраструктура, ресурсная составляющая и аттракции туристической дестинации.

Следующая методика оценки конкурентоспособности регионального туристского кластера на основе модели М. Портера и системы накопления стоимости разработана Е. А. Нигаи и Ю. С. Лебединской [6]. Эта методика направлена на комплексную оценку конкурентоспособности туристского кластера региона, учитывая взаимодействие различных субъектов внутри кластера и их вклад в общую конкурентоспособность.

Методика использует «ромб конкурентоспособности» М. Портера, включающий четыре ключевых атрибута: условия для факторов производства, состояние спроса, родственные и поддерживающие отрасли и стратегию, структуру, соперничество. В первый атрибут входят человеческие и природные ресурсы, капитал, научно-информационный потенциал, инфраструктура. Во второй — характеристики спроса на туристские услуги,

включая объем туристического потока, темпы его роста и удовлетворенность потребителей. Состав третьего атрибута — наличие и развитость отраслей, связанных с туризмом (гостиничный бизнес, транспорт, общественное питание и т.д.). Состав последнего атрибута включает уровень конкуренции между субъектами кластера, их стратегии и организационную структуру.

Следующая методика отличается от предыдущих, поскольку в ее основе лежит *программно-целевой метод*. Методика, предложенная А. С. Лапиным [7], направлена на оценку туристической привлекательности территории через призму кластерного подхода, учитывая региональные ресурсы, инвестиционную привлекательность и эффективность реализации кластерных инициатив. Методика предполагает использование системы индикативных показателей для оценки результатов выполнения программ развития туристических кластеров. Программно-целевой метод позволяет определить стратегические цели развития кластера, разработать регионально ориентированные программы, оценить его потенциал и влияние на экономику, а также сформировать систему индикаторов для измерения эффективности реализуемых инициатив.

Индикаторы (показатели), заложенные в основу системы оценки туристической привлекательности территории и эффективности реализации кластерных инициатив:

- экономические — вклад туристического кластера в валовую добавленную стоимость региона, объем привлеченных инвестиций, рентабельность кластерных проектов;
- социальные — уровень занятости в туристической отрасли, качество туристических услуг, удовлетворенность туристов;
- инфраструктурные — развитие транспортной и туристической инфраструктуры, количество новых туристических маршрутов, уровень цифровизации отрасли;
- экологические — сохранение природных ресурсов и экологическая устойчивость туристической деятельности.

В рамках нашего исследования данная методика может быть полезна для анализа туристической привлекательности территории, особенно в контексте реализации государственных программ. Однако для более точной оценки рекомендуется дополнять ее другими подходами, учитывающими локальные особенности и динамику туристического рынка.

Следующая методика разработана Л. В. Евграфовой, А. Б. Грачевым и И. М. Глойдманом [8]. Ученые предлагают методику оценки функциональной эффективности туристско-рекреационных кластеров в регионах России. Методика основана на пяти ключевых показателях стратегического развития внутреннего туризма: 1) доля средств из федерального бюджета в общей сумме капитальных вложений; 2) прирост туристического потока (количество туристов); 3) привлечение денежных средств от бизнеса (инвестиции); 4) создание новых рабочих мест в сфере туризма и смежных отраслях; 5) создание новых объектов туристической инфраструктуры.

Авторы используют данные по 35 туристско-рекреационным кластерам в различных регионах России. Для каждого кластера собираются данные по пяти указанным показателям. Для приведения показателей к единой системе измерений используется шкалирование. Каждый показатель оценивается по пятибалльной шкале (от 1 до 5), где 1 балл соответствует минимальному значению, а 5 баллов — максимальному. Каждый показатель имеет свой вес в зависимости от его значимости для развития региона. Наиболее значимым показателем является доля средств из федерального бюджета (вес равен 3), остальные показатели (прирост туристического потока, создание рабочих мест, создание объектов инфраструктуры) имеют вес равный 2, а привлечение денежных средств от бизнеса — вес равный 1.

М. Якименко и группа ученых [9] разработали *методику оценки* туристического потенциала туристических кластеров, основанную на *когнитивном подходе*. В методике выделены девять групп факторов, влияющих на туристский потенциал территории. В каждом блоке присутствуют качественные и количественные индикаторы, оцениваемые с учетом внутренней специфики региона. Перечислим эти группы.

1. Инфраструктурный потенциал включает количество объектов инфраструктуры (гостиницы, санатории, рестораны, транспортные узлы) и уровень развития кооперации между предприятиями туристической отрасли.

2. Туристические ресурсы охватывают природно-климатические ресурсы, объекты культурного наследия, доступ к финансовым ресурсам и уровень частных инвестиций.

3. Система управления туризмом определяется маркетингом туристических территорий, наличием региональной стратегии развития туризма

и уровнем координации между субъектами туристической сферы.

4. Нормативно-правовая база включает эффективность государственного регулирования и привлекательность региона для инвестиций в туристический сектор.

5. Экономика туризма оценивается через вклад туризма в ВРП, конкуренцию между туристическими регионами, уровень инфляции и инвестиционную привлекательность региона.

6. Географическое положение и геополитика характеризуются близостью к основным рынкам туристов и уровнем безопасности в регионе.

7. Туристический спрос определяется внутренним и внешним туристическим потоком.

8. Экологическая ситуация связана с загрязнением воды и воздуха, а также состоянием природной среды.

9. Кооперация выражается во взаимодействии между предприятиями туристической сферы и совместных проектах по развитию туристического продукта.

Следующую методику оценки эффективности формирования и развития туристских кластеров Севастополя и Крыма разработала Р. Р. Тимиргалева [10]. *Методика оценки основана на комплексном подходе* и включает четыре вида эффективности: экономическую, социальную, технологическую, экологическую. В каждом блоке выделены конкретные показатели, формирующие систему оценки эффективности кластеров.

Экономическая эффективность характеризует прибыльность и конкурентоспособность кластера через вклад в ВРП региона, рост объема туруслуг, количество занятых в отрасли, уровень инвестиций и объем экспорта туристических услуг. Социальная — оценивает влияние на регион, учитывая создание новых рабочих мест, удовлетворенность местного населения и количество обученных специалистов. Технологическая — отражает уровень развития инфраструктуры и технологий, включая капитальные вложения, внедрение современных управленческих решений и доступ к цифровым сервисам. Экологическая — анализирует влияние на окружающую среду, учитывая уровень загрязнения, меры по снижению нагрузки на экосистемы и внедрение зеленых технологий.

Методика прикладная и ориентирована на оценку реальных результатов функционирования кластера. Основной упор сделан на экономику и не учитывает сложные взаимосвязи между факторами, что делает ее менее гибкой при адапта-

ции к регионам с разной структурой туризма. Но в целом методика подходит для оперативного анализа эффективности кластеров и принятия решений на региональном уровне.

Еще одна методика оценки показателей эффективности туристических кластеров была разработана А.А. Зариповой и С.А. Каримовой [11]. Методика основана на применении сбалансированной системы показателей для оценки эффективности туристических кластеров. В отличие от предыдущих методик, здесь используется подход, направленный на достижение баланса интересов участников кластера и региональных властей.

Методика оценки туристического кластера основана на четырех ключевых проекциях, каждая из которых охватывает важные аспекты его функционирования. Такой подход позволяет всесторонне анализировать влияние кластера на экономику региона, социальную сферу, уровень технологического развития и степень взаимодействия между участниками.

Таким образом, в отечественной научной среде превалирует комплексный подход к оценке, включающий экономические, социальные, инфраструктурные, экологические и технологические критерии. Ученые рассматривают инвестиционную привлекательность регионов, уровень кооперации между предприятиями в туристских кластерах, конкурентоспособность туристских кластеров и функциональную эффективность их развития. Особенно стоит отметить использование когнитивного моделирования и сбалансированной системы показателей, которые позволяют анализировать не только текущее состояние, но и выявлять взаимосвязь между различными факторами.

Проанализированные методики оценки можно сгруппировать по четырем основным направлениям: оценка инвестиционной привлекательности, анализ конкурентоспособности туристских кластеров, оценка эффективности взаимодействия участников кластера, мониторинг влияния кластеров на социально-экономическое развитие региона. В ходе проведенного анализа также стоит выделить критерии сравнения всех рассмотренных методик, к которым относятся:

1) *цель оценки* (на что направлена методика: инвестиционная привлекательность, конкурентоспособность, эффективность взаимодействия и т.д.);

2) *используемые показатели* (экономические, социальные, инфраструктурные, экологические, технологические);

3) *методы оценки* (экспертный анализ, индексный метод, шкалирование, когнитивное моделирование);

4) *гибкость методики* (возможность адаптации к разным регионам и условиям);

5) *практическая применимость* (сложность сбора данных, необходимость экспертных оценок, использование прогностического инструментария).

Сравнительный анализ методик с учетом данных критериев представлен в *таблице*.

Для удобства анализа нами введены балльные показатели:

Гибкость методики:

0 — жестко привязана к конкретным условиям, трудно адаптируется;

1 — имеет ограниченную гибкость, требует значительных доработок под разные регионы;

2 — универсальна, легко адаптируется к разным условиям.

Применимость методики:

0 — трудно применима на практике, требует сложных расчетов или больших объемов данных;

1 — применима в отдельных случаях, но есть сложности со сбором данных или субъективность оценки;

2 — удобна в использовании, может применяться в различных условиях.

Исходя из получившегося результата (см. *таблицу*) понятно, что проанализированные методики дополняют друг друга, охватывая различные аспекты оценки туристских кластеров: инвестиционную привлекательность, конкурентоспособность, кооперацию и социально-экономическое влияние. Поэтому эффективнее всего разработать комплексную методику оценки, объединяющую все сильные стороны рассмотренных методик.

По мнению авторов, наиболее эффективным будет объединение разработок А. А. Курочкиной, Ю. Е. Семеновой, Е. Н. Островской, Е. А. Нигай, Ю. С. Лебединской и А.А. Зариповой, С.А. Каримовой. Методика А.А. Курочкиной охватывает инвестиционную привлекательность региона, что важно для привлечения внешнего финансирования и стратегического планирования. Подход Е.А. Нигай и Ю.С. Лебединской основан на модели конкурентоспособности М. Портера, что позволяет оценивать позиции региона на туристическом рынке и выявлять конкурентные преимущества. В свою очередь, методика А.А. Зариповой и С.А. Каримовой использует сбалансированную систему показателей, включая

Сравнительный анализ методик оценки туристских кластеров /
Comparative analysis of methods for assessing tourism clusters

Группа методик / A group of frameworks	Авторы / Author's	Показатели / Indicator's	Методы / Method's	Гибкость / Flexibility	Применимость / Applicability
Оценка инвестиционной привлекательности	А.А. Курочкина, Ю.Е. Семенова, Е.Н. Островская	Экономика, соцсфера, инфраструктура, экология	Индексный метод, экспертные оценки	2	1
Анализ конкурентоспособности туристских кластеров	Е.А. Нигай, Ю.С. Лебединская	Экономика, инфраструктура, соцсфера, конкуренция	Индексный метод	1	1
	М. Якименко	Инфраструктура, ресурсы, экономика, экология, кооперация	Когнитивное моделирование, экспертные оценки	2	0
Оценка взаимодействия участников кластера	М.Ю. Абаков, О.О. Васильев	Границы кластера, насыщенность услуг, инфраструктура, инновации	Экспертный анализ, шкалирование	1	1
	А.А. Зарипова, С.А. Каримова	Экономика, занятость, кооперация, инновации	Индексный метод, когнитивное моделирование	2	1
Мониторинг влияния кластеров	А.С. Лапин	Экономика, соцсфера, инфраструктура, экология	Индикаторы	2	1
	Л.В. Евграфова, А.Б. Грачев, И.М. Глойдман	Господдержка, турпоток, инвестиции, рабочие места, инфраструктура	Шкалирование, агрегированный индекс	1	2
	Р.Р. Тимиргалеева	ВРП, занятость, инновации, экология	Многокритериальная оценка	1	1

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

кооперацию участников кластера, что критично для его устойчивого развития.

Таким образом, объединение этих трех методик позволит создать комплексную систему оценки, учитывающую инвестиционные, конкурентные и управленческие факторы, что обеспечит более объективный и практико-ориентированный анализ туристских кластеров.

ВЫВОДЫ

В ходе проведенного исследования проанализированы различные методики оценки туристских кластеров, каждая из которых акцентирует внимание на определенных аспектах их функционирования. Анализ показал, что существующие методики можно условно разделить на четыре основные группы: оценка инвестиционной привлекательности, анализ конкурентоспособности, оценка эффективности взаимодействия участников и мониторинг влияния кластеров на социально-экономическое развитие региона.

Методики, основанные на инвестиционной привлекательности (А.А. Курочкина, Ю.Е. Семенова, Е.Н. Островская), позволяют определить перспективность региона для инвесторов, но не учитывают кооперационные и конкурентные процессы внутри кластеров. Подходы, направленные на анализ конкурентоспособности (Е.А. Нигай, Ю.С. Лебединская), дают возможность оценить положение региона на туристическом рынке, но

не всегда включают социальные и экологические факторы. Методики, ориентированные на кооперацию участников (М.Ю. Абаков, О.О. Васильев; А.А. Зарипова, С.А. Каримова), важны для понимания внутреннего взаимодействия в кластере, но могут упускать макроэкономические аспекты. Наконец, методики мониторинга влияния кластеров (А.С. Лапин, Л.В. Евграфова, А.Б. Грачев, И.М. Глойдман, Р.Р. Тимиргалеева) полезны для оценки эффективности государственной поддержки, но часто недостаточно гибки для применения в условиях рыночной экономики.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что ни одна из рассмотренных методик не является универсальной, каждая из них имеет сильные и слабые стороны. Оптимальное решение — разработка комплексной методики, объединяющей преимущества нескольких подходов. Наиболее перспективным представляется объединение методик А.А. Курочкиной (инвестиционная привлекательность), Е.А. Нигай и Ю.С. Лебединской (конкурентоспособность) и А.А. Зариповой, С.А. Каримовой (взаимодействие участников кластера). Такой синтез позволит создать комплексную систему оценки, учитывающую инвестиционные, конкурентные и управленческие параметры, что обеспечит более объективный анализ туристских кластеров и повысит эффективность стратегического планирования в сфере туризма.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Богомолова Е.С., Ламбрехт В.В. Повышение туристской привлекательности российских регионов на основе кластеризации. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика*. 2024;32(2):251–265. DOI: 10.22363/2313-2329-2024-32-2-251-265
2. Домбровская В.Е. Возможности применения кластерного анализа в исследованиях туризма. *Экономические и социальные проблемы России*. 2023;4(56):35–47. DOI: 10.31249/espr/2023/04.03
3. Добрынина Я.С., Окольнішнікова І.Ю. Кластеризация как инструмент маркетингового управления и развития регионального туризма: постановка проблемы. *Экономический вестник ИПУ РАН*. 2020;1:72–82. DOI: 10.25728/econbull.2020.1.7-dobrynina
4. Курочкина А.А., Семенова Ю.Е., Островская Е.Н. Методические подходы к оценке туристской инвестиционной привлекательности Арктических регионов России. *Экономика и управление*. 2023;29(1):19–26. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-1-19-26
5. Абакова М.Ю., Васильева О.О. Методические аспекты оценки эффективности межфирменного взаимодействия в туристском кластере. *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2020;1–2:5–11. DOI: 10.17513/vaael.975
6. Нигай Е.А., Лебединская Ю.С. Комплексный подход к оценке конкурентоспособности регионального туристского кластера на основе модели М. Портера и системы накопления стоимости. *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2020;2(31): 255–258. DOI: 10.26140/anie-2020-0902-0059
7. Лапин А.С. Развитие туристско-рекреационных кластеров на основе программно-целевых методов управления. *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2024;2:42–49. DOI: 10.22394/2079-1690-2024-1-2-42-49

8. Евграфова Л. В., Грачев А. Б., Глойдман И. М. Оценка функциональной эффективности туристско-рекреационных кластеров в регионах России. *Образование и право*. 2020;11:367–375. DOI: 10.24411/2076-1503-2020-11159
9. Yakimenko M. et al. Elaboration of the system of indicators for the territorial tourist potential evaluation based on the cluster approach to tourism development. *Revista. ESPACIOS*. 2018;39(36):31. URL: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n36/a18v39n36p31.pdf>
10. Тимиргалеева Р. Р. Эффективность формирования и развития туристских кластеров Севастополя и Крыма. *Естественно-гуманитарные исследования*. 2023;3(47):230–234. URL: <https://elibrary.ru/twtxcr>
11. Зарипова А. А., Каримова С. А. Разработка сбалансированной системы показателей эффективности деятельности туристических кластеров. Современный менеджмент: проблемы и перспективы: Сборник статей по итогам XVI международной научно-практической конференции «Современный менеджмент: проблемы и перспективы». 2021:343–348. URL: <https://elibrary.ru/ywqtig>

REFERENCES

1. Bogomolova E. S., Lambrekht V. V. Increasing the tourist attractiveness of Russian regions based on clustering. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Economics*. 2024;32(2):251–265. (In Russ.). DOI: 10.22363/2313-2329-2024-32-2-251-265
2. Dombrovskaya V. E. Possibilities of applying cluster analysis in tourism studies. *Economic and social problems of Russia*. 2023;4(56):35–47. (In Russ.). DOI: 10.31249/espr/2023/04.03
3. Dobrynina Ya. S., Okolnishnikova I. Yu. Clustering as a tool for marketing management and development of regional tourism: Problem statement. *Economic Bulletin of the Institute of Control Sciences of the Russian Academy of Sciences*. 2020;1:72–82. (In Russ.). DOI: 10.25728/econbull.2020.1.7-dobrynina
4. Kurochkina A. A., Semenova Yu. E., Ostrovskaya E. N. Methodological approaches to assessing the tourist investment attractiveness of the Arctic regions of Russia. *Economy and Management*. 2023;29(1):19–26. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2023-1-19-26
5. Ababkova M. Yu., Vasilyeva O. O. Methodological aspects of assessing the effectiveness of interfirm interaction in the tourism cluster. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2020;1–2:5–11. (In Russ.). DOI: 10.17513/vaael.975
6. Nigai E. A., Lebedinskaya Yu. S. An integrated approach to assessing the competitiveness of a regional tourism cluster based on M. Porter's model and the value accumulation system. *Azimuth of scientific research: Economics and management*. 2020;2(31):255–258. (In Russ.). DOI: 10.26140/anie-2020-0902-0059
7. Lapin A. S. Development of tourism and recreational clusters based on program-targeted management methods. *State and municipal administration. Scientific notes*. 2024;2:42–49. (In Russ.). DOI: 10.22394/2079-1690-2024-1-2-42-49
8. Evgrafova L. V., Grachev A. B., Gloydman I. M. Assessment of the functional efficiency of tourism and recreational clusters in the regions of Russia. *Education and Law*. 2020;11:367–375. (In Russ.). DOI: 10.24411/2076-1503-2020-11159
9. Yakimenko M. et al. Elaboration of the system of indicators for the territorial tourist potential evaluation based on the cluster approach to tourism development. *Revista. ESPACIOS*. 2018;39(36):31. URL: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n36/a18v39n36p31.pdf>
10. Timirgaleeva R. R. Efficiency of formation and development of tourism clusters of Sevastopol and Crimea. *Natural Sciences and Humanities*. 2023;3(47):230–234. URL: <https://elibrary.ru/twtxcr> (In Russ.).
11. Zaripova A. A., Karimova S. A. Development of a balanced system of indicators for the performance of tourism clusters. Modern Management: Problems and Prospects: Collection of articles based on the results of the XVI International Scientific and Practical Conference “Modern Management: Problems and Prospects”. 2021:343–348. URL: <https://elibrary.ru/ywqtig> (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Сергей Михайлович Кулешов — кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Sergey M. Kuleshov — Cand. Sci (Social), Assoc. Prof. at the Department of Sociology, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0003-0408-5999>

smkuleshov@fa.ru

Дарья Сергеевна Ткачева — магистрант, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Dar'ya S. Tkacheva — Magistrate, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0009-0008-8835-6656>

dartkach@yandex.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 12.05.2025; принята к публикации 23.05.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was received on 12.05.2025; accepted for publication on 23.05.2025.

The authors read and approved the final version of the manuscript.