

От формирования экологической культуры к экологической экономике

Н.И. Соколова, Я.А. Гимаев

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Предмет. В представленной статье актуализирована тема формирования экологической культуры и внедрения ее в развитие экологической экономики. Рассматриваются основные аспекты экологизации образования, такие как экологическое сознание, воспитание, образование и поведение. Дан анализ понятия «культура» в контексте экологической культуры. Уделяется внимание зеленой экономике и ее неизбежности. **Цели.** Авторы ставили целью определение основных условий и путей формирования экологической культуры в контексте концепции устойчивого развития общества и обоснование необходимости изменения модели поведения людей и трансформации сознания с целью экологизации современной экономики. **Методология.** Исследование базируется на диалектическом подходе, предполагающем изменение в понимании культуры, сознания и поведения. Применяется анализ концептуальных положений о месте и роли экологической культуры в жизни личности и общества. Используются методы теоретического анализа (сравнительно-сопоставительный, ретроспективный); эмпирические (изучение нормативной и программно-методической литературы). **Результаты.** Несмотря на значительный объем исследований в области развития экологического сознания и формирования экологической культуры, переход экономики на зеленые рельсы экологии проходит достаточно медленно. Экологическое сознание и поведение граждан и общества в целом находятся на невысоком уровне. Бизнес медленно внедряет ресурсосберегающие технологии, а экологизация зачастую является лишь модным словом. Необходимы коллективная ответственность бизнеса за принятие решений в области охраны природы и повышение уровня экологического сознания и культуры. **Выводы.** Работа по формированию экологической культуры должна начинаться с раннего детства и продолжаться на протяжении всей жизни. В содержание образовательных программ должны быть включены экологическое обучение и воспитание уже с начальной школы. Необходимо разрабатывать и внедрять в производство программы по охране окружающей среды, стимулирующие рациональное использование природных ресурсов и внедрение экологически чистых технологий. Формирование экологической культуры — это длительный и многогранный процесс, требующий интегрированного подхода и объединяющий усилия государства, образовательных организаций, СМИ, бизнеса и гражданского общества. **Ключевые слова:** экологическая культура; экологическое сознание; экологическое образование и воспитание; экологическая экономика; концепция устойчивого развития

Для цитирования: Соколова Н.И., Гимаев Я.А. От формирования экологической культуры к экологической экономике. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2025;15(1):64-73. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-1-64-73

ORIGINAL PAPER

From the Development of an Ecological Culture to Creation of an Ecological Economy

N.I. Sokolova, Ya.A. Gimaev

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

Topic. The article presents the topic of formation of ecological culture and its implementation in development of ecological economy. The main aspects of ecological education, such as ecological consciousness, upbringing, education, and behavior are considered. The analysis of the concept of “culture” in the context of ecological culture is given. The work pays attention to the modern “green” economy and its inevitability. **Purposes.** Identification of the main conditions and ways of formation of ecological culture in the context of the concept of sustainable development of society. Justification of necessity to change the model of human behavior and transformation of consciousness for the purpose of ecological the modern economy. **Methodology.** The study is based on a dialectical approach, which involves a change in the understanding of culture, consciousness and behavior. The analysis of conceptual provisions on the place and role of environmental culture in the life of an individual and society is

used. The methods of theoretical analysis (comparative, retrospective); empirical (study of regulatory and program-methodical literature) are used. **Results.** Despite the significant amount of research in the field of environmental awareness development and formation of environmental culture, the transition to "green" economy is moving rather slow. Environmental awareness and behavior among citizens of modern society are at a quite low level. Modern business is reluctantly introducing resource-saving technologies into life, "greening" is often just a fashionable word. Collective responsibility of business for making decisions in the field of nature conservation, raising the level of environmental awareness and culture are necessary objectives. **Conclusion.** Activity on the formation of environmental culture should begin in early childhood and continue throughout life. Educational programs should include environmental education, starting from kindergarten and primary school. It is necessary to develop and implement environmental protection programs that stimulate the rational use of natural resources and the introduction of environmentally friendly technologies. The formation of an environmental culture is a long and multifaceted process that requires an integrated approach that unites the efforts of the state, educational institutions, the media, business and civil society. **Keywords:** ecological culture; ecological consciousness; ecological education and upbringing; ecological economics; concept of sustainable development

For citation: Sokolova N.I., Gimaev Ya.A. From the development of an ecological culture to creation of an ecological economy. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2025;15(1):64-73. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-1-64-73

ВВЕДЕНИЕ

Проблема сохранения окружающей среды становится все более актуальной в современном мире. Антропогенное воздействие на природу достигло критического уровня, вызывая глобальные изменения климата, истощение природных ресурсов и биологического разнообразия. Решение этих проблем невозможно без формирования экологического сознания и экологической культуры общества — системных ценностей, знаний, навыков и поведения, направленных на бережное отношение к природе и рациональное природопользование.

С каждым днем возрастает потребность в выстраивании диалога между человеком и окружающей средой для улучшения качества жизни. Это возможно только при условии развития природоохранной сознательности общества. развивая природоохранную сознательность общества. Многочисленные изыскания в данной области способствовали появлению различных ассоциаций и проведению множества исследований, в результате которых было доказано, что в последнее десятилетие обострилась проблема, присущая отношениям между экономическим развитием, направленным на получение максимальной прибыли, и охраной окружающей среды. Несмотря на то, что экологическая напряженность затрагивает различные возрастные категории и слои населения, от отдельных граждан до школ и местных органов власти, состояние окружающей среды ухудшается, еще раз подтверждая, что внимание к экологическим проблемам всего лишь является модой. Поэтому необходимы глубокие изменения и радикальные носители новой культуры, которые, даже не меняя образа жизни, изменяют взаимоотношения общества с миром. Экологический кризис сегодня — глобальная проблема, и прежде всего это кризис ноологический, то есть кризис инструментов мышления и культурный.

Весьма популярна позиция обвинять химическую промышленность в экологическом кризисе и преуменьшать последствия индивидуальных действий человека. В нашей культуре существует поверхностное представление об экологических проблемах, поэтому необходимо способствовать осознанию сложности и многообразия причин, лежащих в основе экологических явлений, не ограничиваясь только линейно-причинными подходами. Чтобы экологическая грамотность могла способствовать изменению образа жизни, необходимо провести социально-критический анализ всех систем (дома и на работе, учебных заведениях и общественных местах и пр.), чтобы оценить воздействие каждой из них на окружающую среду. Выход из кризисной экологической ситуации не произойдет автоматически. Он предполагает не только самые решительные социально-экономические, правовые и политические меры со стороны общества, но и существенную перестройку отношения человека к природе.

Формирование экологической культуры, основанной на общечеловеческих ценностях и приоритетах, осознается как имманентное условие существования в современном мире.

ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Следует разобрать составные компоненты понятия «экологическая культура», к которым относятся экологическое сознание, образование, воспитание и поведение. Прежде всего уделим внимание понятию «культура».

Культура — одно из наиболее часто употребляемых слов в современной речи. По подсчетам американских ученых А. Кребера и К. Клакхона, проведенным около 50 лет назад, уже в то время в научных работах было предложено свыше 164 определений

этого понятия [1, с. 98]. Его многоаспектность, вызвавшая к жизни такое множество определений, отражает все многообразие материального и духовного богатства, накопленного человеком за тысячелетия.

Большинство современных исследователей признают, что культура как способ жизнедеятельности человеческого сообщества является одновременно процессом и результатом, совокупностью социальных норм и особой знаковой системой, включает уровень развития общества и отношения людей между собой, подразумевает своеобразие жизни наций и народов и универсальные непреходящие ценности [2, с. 10].

И. Кант представлял культуру как систему нравственных норм, которая поможет человеку воспитать сознательно-моральную личность. По мысли Канта, культура представляет собой наставление и обучение, включает в себя и реальность, и весь надличностный мир ценностей, идей, смыслов [3, с. 15]. Среди российских философов параметры духовности, нравственности, красоты и гармонии наиболее полно проанализировал в своих трудах В.С. Соловьев [4, 5]. На похожие пути развития мировой культуры указывает английский ученый Э. Тайлор.

Он смотрел на культуру как на «общее усовершенствование человеческого рода путем высшей организации отдельного человека и целого общества с целью одновременного содействия развития нравственности, силы и счастья человека» [6, с. 36]. Как зарубежные, так и российские ученые выделяли различные аспекты в понимании культуры. Например, заслуживает внимания деятельностно-творческая сторона культуры. В ходе деятельности происходит саморазвитие и самоутверждение человека. Имеется также технологический аспект в определении культур, выделенный Н.Ф. Тарасенко [7, с. 160].

Культуру как явление, понять которое невозможно, не соотнеся его с природой и экологией, рассматривает в своих работах С.Н. Глазачев. По мнению ученого, культура — это хронологически вторая природа, воспроизведенная в другом измерении, другими средствами — социальными, позволяющими познавать и за счет этого детально, углубленно отражать, возделывать, воспитывать [8, с. 60].

В современных научных источниках зафиксировано большое количество определений понятия «экологическая культура». Каждое из них отражает ту или иную сторону взаимоотношений человека с природой. На наш взгляд, довольно полное определение экологической культуре дано С.Н. Глазачевым. По мнению академика, экологическая культура — мера и способ реализации и развития сущностных сил человека, экологического сознания и мышления

в процессе духовного и материального освоения природы и поддержания ее целостности [9, с. 26–36].

Особенность экологической культуры в том, что образующие ее продукты — ценности разнорядковые; экологические знания — духовная ценность безотносительна к ценности природы; ценностное отношение к природе само выступает как ценность «второго порядка» для общества, так как иерархия ценностей подвижна; наконец, ценность природы как духовна, так и материальна, она может выступить как потребительская стоимость, духовные же ценности могут быть конкретизированы как польза, красота, истина [10, с. 6].

Экологическая культура становится мерой цивилизованности общества. Она становится обязательным требованием жизни в мировом сообществе.

Условием эффективности формирования экологической культуры должно считать потребность в действиях студентов и школьников и их реального вклада в улучшение состояния окружающей среды в своем крае, прочность, глубину их знаний о взаимодействии общества и природы, потребность в экологически ответственном поведении.

Дальнейшее развитие культуры, безопасной для человека и биосферы, возможно только на пути сознательной «смены курса», усиления экологической составляющей культуры, иными словами, превращения современной культуры в экологическую. Решение этой проблемы требует качественных изменений во всех звеньях системы образования и воспитания молодежи.

Для стимулирования процесса становления культуры, соответствующей сущности человека и возможностям природы, ведется разработка экогуманитарной парадигмы образования. Главную роль в коррекции образования, согласно разработкам данной парадигмы, приобретает экологическая культура. Осознание доминирующей роли экологической культуры для сохранения и дальнейшего развития человечества актуализирует проблему подготовки экологически грамотных специалистов, готовых к воспитанию целостного мировоззрения и миропонимания личности.

Говоря о формировании экологической культуры в обществе, нельзя не уделить внимание системе образования. Именно в системе образования начинается формирование экологического сознания, которое впоследствии должно стать одним из компонентов экологической культуры. Существует немало определений понятия «экологическое сознание», что свидетельствует о большом внимании к этому явлению со стороны ученых.

Некоторые исследователи рассматривают эко-сознание как фундаментальный способ отношения

к природе. Как утверждает П. Уайт, люди должны открыть свои собственные способы взаимодействия с миром, чтобы улучшить и/или поддерживать экологически ответственное поведение [11, с. 334]. Большинство авторов все же рассматривают экологическое сознание как сумму нескольких компонентов. А. Коллмус и Дж. Агуеман называют комплекс, включающий знания, ценности и отношения к окружающей среде вместе с эмоциональной включенностью «проэкологическим сознанием» [12, с. 8]. Говоря об экологическом сознании, следует уделить внимание его аспектам. Так, М. Санчес выделяет четыре аспекта: общие убеждения/ценности (аффективный аспект); личные аттитюды (диспозиционный аспект); про-экологическое поведение (активный аспект); информация/знания (когнитивный аспект) [13, с. 740]. Многие ученые сходятся во мнении, что невозможно говорить об экосознании изолированно от его аспектов, уделяя при этом равное внимание всем вышеперечисленным аспектам. Отсутствие одного из них будет указывать на недостаточную степень сформированности экологического сознания [14].

Развитие экологического сознания — это не просто изучение биологии и экологии, а формирование целостного мировоззрения, где человек всего лишь часть природы, но не ее властелин. Выделяя сознание как один из существенных компонентов экологической культуры, следует также рассмотреть и другие ее составные части — образование и воспитание.

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ЦЕЛИ И ОСОБЕННОСТИ

Все большее значение в общей системе образования приобретают экологическое воспитание и образование. Важно прививать детям любовь к природе, уважение к живым организмам и понимание взаимосвязи между деятельностью человека и состоянием окружающей среды. Цели и задачи экологического образования определяются принципами, отвечающими философско-методологическим и дидактическим исследованиям в этой области.

Следует выделить самые значимые задачи данного направления образования:

- 1) формирование и развитие экологической культуры учителя как базы, обеспечивающей экологизацию всей системы образования;
- 2) обеспечение непрерывности воздействия образования на граждан, образующих российское общество;
- 3) формирование экологической культуры, экологического мировоззрения каждой формирующей

щейся личности как основы воспроизводства ею природосообразного образа жизни;

4) актуализация духовных потребностей в системе потребностей личности, формирование их роли как определяющих по отношению к материальным потребностям личности и общества;

5) развитие творческих способностей на основе идей ненасилия, ориентации личности на воспроизводство культуры мира во взаимодействии со всеми подсистемами социоприродной экосистемы;

6) использование отечественных традиций и современного опыта в обновлении образовательных практик, формирование основ патриотизма.

Конечная цель образования — формирование поведения человека. Образовательные системы во всем мире создаются для развития граждан, которые будут вести себя определенным образом. В образовании некоторые из желаемых форм поведения четко прослеживаются, например, навыки, полезные в чтении и математике. Другие желаемые формы поведения более сложны, например, успешное потребление, продуктивная занятость, ответственное гражданство. Среди перечисленных выше целей мы выделяем эффективность экологического образования для продвижения ответственного гражданского поведения [15, с. 10].

Как можно было бы точнее определить ответственное экологическое поведение? Здесь мы вновь обращаемся к экологическому образованию, поскольку цели поведения коррелируются с целями экологического образования, которые были определены Тбилисской межправительственной конференцией по экологическому образованию 1977 г. Эти цели можно найти в декларации Тбилисской конференции. В *таблице* представлены наиболее важные из данных целей.

Цели образовательной системы сегодня — образовательная доктрина, где формируется сверхзадача — формирование целостного мировоззрения и мироотношения.

В настоящее время экологическое образование реализуется во всех цивилизованных странах мира. Подходы к его осуществлению зависят от социально-экономического положения страны, традиций, менталитета, структуры системы образования.

В экологическом воспитании молодежи в нашей стране уже накоплен определенный опыт¹. Во многих вузах, в том числе в Финансовом университете при Правительстве РФ, помимо изучения специальных предметов естественно-географического

¹ URL: <https://deplom.ru/blog/ustojchivoe-budushee-ekoprogrammy-rossijskih-universitetov.html>

Цели экологического образования/ The Objectives of an Ecological Education

Цель	Вид помощи социальным группам и отдельным лицам
Осведомленность	Сформировать осведомленность и чувствительность к окружающей среде в целом и связанным с ней проблемам [и/или вопросам]
Чувствительность	Получить разнообразный опыт и базовое понимание окружающей среды и связанных с ней проблем [и/или вопросов]
Отношение	Предложить набор ценностей и чувств заботы об окружающей среде и мотивацию для активного участия в улучшении и защите окружающей среды
Навыки	Привить навыки выявления и решения экологических проблем [и/или вопросов]
Участие	Предоставить возможность активно участвовать на всех уровнях в работе по решению экологических проблем [и/или вопросов]

Источник/ Source: составлено авторами/ compiled by the authors.

профиля в учебном процессе все более востребована информация экологической направленности².

Американские ученые Б. Блум (Bloom B.) [16], Р. Кейс (Case R.) [17], Х. Эпстайн (Epstein H.) [18], К. Гиллиган (Gilligan C.) [19], Х. Хангерфорд (Hungerford H.) [15], Дж. Бенсон (John N. Benson) [20], У. Книп (Knier W.) [21], Л. Кольберг (Kohlberg L.) [22], Д. Крэфуол (Krathwohl D.) [23], Ф. Ньюмэн (Newmann F.) [24] разработали специальную модель, в соответствии с которой следует формировать экологическую культуру.

Экологическое образование — довольно сложный и емкий феномен. В образовательной практике существует определенное упрощение: либо оно имеет отношение к естественнонаучному образованию, либо соответствует морали/сентиментальности. Таким образом, в процессе образовательной деятельности в дополнение к теории необходимо проводить эмпирические исследования, чтобы оценить уже имеющийся опыт в сфере экологизации образования³, ограничения и области для изучения. Часто эмпирические исследования фокусируются на вопросах, не связанных с теоретическими исследованиями, что приводит к сужению тематики изучения положений международных документов. Целью эмпирического исследования является воспитание граждан, ответственно относящихся к окружающей среде. Тема, служащая центром притяжения для эмпирического исследования, — это выявление компонентов, составляющих экологическую компетентность: а) научно обоснованные знания по экологическим вопросам;

б) развитие экологической чуткости; в) готовность к конкретному и личному участию.

Специфический элемент экологического образования — понимание экологической грамотности в тесной связи с проблемой подготовки граждан, участвующих в построении новой культуры. Изучение основной концепции экологии необходимо, но недостаточно для структурирования научных знаний. Важно понимать важность взаимодействия между деятельностью человека и окружающей средой, то есть осознавать последствия, которые вмешательство человека, даже самое незначительное, оказывает на баланс экосистем. Восстановление этих связей (действия человека / явления окружающей среды) — задача экологического образования. Установление причинно-следственных отношений между действиями индивидуума и возникновением экологических проблем — одно из условий ориентации личности в своем жизненном выборе и помощи в преодолении экологического кризиса. Также верно, что решения в области экономической политики оказывают решающее влияние на процессы изучаемых изменений, но не менее важен вклад отдельных граждан на уровне их повседневного поведения. Сумма множества небольших действий может иметь значительный эффект.

Таким образом, смысл преподавания экологии заключается в поощрении создания сети концепций и развитии навыков мышления, позволяющих учащимся накапливать научно обоснованные знания о различных явлениях окружающей среды (парниковый эффект, опустынивание, озоновая дыра, кислотные дожди и т.д.). Поскольку на сегодняшний день у обучающихся практически нет ограничений в доступе к информации, то выявление связей, су-

² URL: <https://www.fa.ru/for-applicants/educational-programs/dpo/Environmental%20safety/Environmental%20safety2025.phpv>

³ URL: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2022/Чарнецкая.pdf

существующих между повседневными действиями человека и феноменологией экологического кризиса, не составляет труда, позволяет осознать масштабы экологической проблемы и сформировать паттерны разумного экологического поведения.

В этой связи представляет интерес позиция итальянских ученых Россано Эрколини⁴ и Марисы Бонафини в отношении экологического образования. Так, по мнению Марисы Бонафини, образование в интересах устойчивого развития должно стать стратегическим элементом поощрения критического и инициативного отношения граждан к окружающей среде [25].

Экологическое образование формирует активную гражданскую позицию и позволяет понять сложность взаимосвязи между природой и деятельностью человека, между унаследованными ресурсами, которые необходимо сохранять и передавать будущим поколениям, а также динамикой производства, потребления и солидарности. Экологическое образование носит глобальный характер и включает в себя формальное образование, информационно-пропагандистскую деятельность и профессиональную подготовку. Не можем не согласиться с итальянскими учеными, что экологическое образование должно стать органическим компонентом всей государственной политики, прежде всего в области образования и охраны окружающей среды.

Говоря о значении экологического образования в школе, важно осознать, что оно является междисциплинарным и сквозным, работает в течение длительного времени, помогает процессу самоидентичности, развивает чувство гражданственности и ответственности по отношению к обществу, распространяет культуру эмпатии. Окружающая среда создает эмоциональные отношения между людьми, сообществом и территорией.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

С повышением внимания к экологическому воспитанию, образованию и экологической культуре во всем мире растет понимание важности перехода к экологической (зеленой) экономике.

Экологическая экономика — относительно новая область исследований взаимосвязей между природными и социально-экономическими системами в самом широком смысле. Эти отношения представляются ключевыми для многих нынешних проблем

человечества, а также для построения устойчивого будущего [26, с. 8].

Основные направления исследований в экологической экономике: 1) устойчивость как поддержание систем жизнеобеспечения; 2) оценка природных ресурсов и природного капитала; 3) макроэкономический учет в эколого-экономической системе; 4) создание инновационного инструментария для управления природопользованием; 5) эколого-экономическое моделирование на локальном, региональном и глобальном уровнях [27, с. 11].

Экологические экономисты рассматривают природный и созданный человеком капиталы как взаимодополняющие, что позволяет одному из них выступать в роли ограничителя. Экологизация экономики — важнейшее требование современности. Она означает более разносторонний и вместе с тем более системный подход к окружающему человека материальному миру, осознание роли природы в жизни человека. Экономические и экологические интересы имеют в конечном счете единую цель — получение максимальной выгоды от предоставляемых природой ценностей. Перспективными в данном направлении видятся лекционные курсы (например, «Инвестиции в эколого-экономические проекты»)⁵, которые уже читаются в вузах страны.

В современном мире имеет место экономическая идея «Зеленый рост», в первый раз представленная в 2005 г. на 5-й конференции министров по охране окружающей среды Азиатско-Тихоокеанского региона в Южной Корее⁶. В наше время она является подходом, обеспечивающим сбалансированное эколого-экономическое развитие.

Идея «Зеленый рост» в своей основе содержит четыре главных принципа:

- *экологической эффективности*, призванный максимизировать полезные свойства различных товаров и услуг при минимальном воздействии на природу в период всего жизненного цикла продукта;
- *ресурсосбережения*, предполагающий процесс принятия решений управленческого характера с учетом необходимости сохранения ресурсов Земли;

⁵ URL: <https://ru.z-lib.fm/book/802096/5dbdcf/%D0%98%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B.html>

⁶ URL: https://www.unescap.org/sites/default/files/The%20Seoul%20Initiative%20on%20Green%20Growth_Rus.pdf

⁴ URL: <https://www.goldmanprize.org/recipient/rossano-ercolini/>

- *единства*, предполагающий согласование действий всех субъектов национальной экономики, которые участвуют в процессе развития;
- *межсекторальности*, означающий вовлечение представителей разных секторов общества в процессы по принятию важнейших решений⁷.

Данные принципы позволяют утверждать, что идея «Зеленый рост» является первой стадией перехода к устойчивому экологическому развитию, причем как на уровне страны, так и на глобальном.

В международных, региональных и национальных политических кругах концепция зеленой экономики сначала набирала популярность как ответ на финансовые трудности, а затем стала средством роста и развития. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) определяет зеленую экономику как фокус на человеческие аспекты и влияние природы, а также на экономический порядок для создания дополнительных рабочих мест. В 2011 г. определение Программы было доработано, поскольку слово «зеленая» стало обозначать: экономику, которая не только обладает ресурсами и хорошо организована, но и беспристрастна; обеспечение объективного перехода к низкоуглеродной, ресурсоэффективной и социально ориентированной экономике⁸. Идеи и исследования, касающиеся зеленой экономики, означают фундаментальный переход к более эффективным, ресурсоемким, экологичным и ресурсосберегающим технологиям, сокращающим вредные выбросы и смягчающим негативные последствия изменения климата, одновременно решая проблемы истощения ресурсов и серьезного ухудшения состояния окружающей среды. В качестве неопременного требования и жизненно важной предпосылки для достижения устойчивого развития приверженцы зеленой экономики активно продвигают благое управление.

Для привлечения местных инвестиций в экологически чистые проекты крайне важно иметь постоянную и предсказуемую макроэкономическую обстановку. Такая среда должна быть прозрачной и подотчетной. При переходе к зеленой экономике необходимо учитывать, что компетентные институты⁹, активно работающие в экогуманитарной парадигме¹⁰ и системе управления, имеют жизненно

важное значение для обеспечения эффективной реализации стратегий, руководящих принципов, кампаний и программ.

Переход к зеленой экономике требует свежего мышления и инновационного подхода к ведению бизнеса. Профильная переподготовка отраслевых специалистов позволит им выйти на иной профессиональный уровень и осуществлять деятельность в различных и, возможно, новых секторах экономики, и эффективно работать в составе многопрофильных команд. Для достижения этой цели в некоторых вузах нашей страны были разработаны программы профессиональной подготовки с учетом сосредоточенности на экологизации отраслей, численность которых необходимо увеличить. Одновременно необходимо регулярно проводить оценку системы профессионального образования вузов, чтобы она соответствовала экологическим и социальным аспектам различных дисциплин.

Среди тем, рассматриваемых в рамках курса «Экологическая экономика», преподаваемого в Финансовом университете, — методология, распределение ресурсов, устойчивое развитие в сравнении со слабой и сильной экономикой, экономика энергетики, энергетический учет и баланс, экологические услуги, перераспределение затрат, моделирование и денежно-кредитная политика¹¹.

Одной из мер по уменьшению экологического давления на окружающую среду со стороны человека является экономическая (финансовая) поддержка экологически чистых конструкторских решений и экономическое давление на предприятия, ухудшающие окружающую среду. Пока проблемы устойчивого развития довольно медленно проникают на финансовые рынки.

Концепция устойчивого развития привлекает все новых сторонников в дискуссию о будущем прогрессе и проблемах рационального природопользования. Бизнес, в том числе и банковская сфера, постепенно приходит к осознанию важности заботы об окружающей среде. Если десять лет назад лишь несколько банков в нашей стране проявляли интерес к экологическим проектам, то на сегодняшний день их число значительно увеличилось. Среди них ВТБ, Газпромбанк, Сбер, Альфа-Банк и другие известные банки России. Банковские инвестиции в зеленые проекты — это уже реалии сегодняшнего времени¹². Банки стали проводить ESG-оценку заемщиков по показателям

⁷ URL: <https://natural-sciences.ru/en/article/view?id=34401>

⁸ URL: https://cbr.ru/StaticHtml/File/145112/wp_109.pdf

⁹ URL: https://ecopoiesis.ru/f/ekopoezis_tom_3_no1_2022.pdf?ysclid=madwia1cs9654375044

¹⁰ URL: <https://rusbonds.ru/news/20210616222800340992>; <https://www.eprussia.ru/news/base/2023/2424820.htm?ysclid=madwrdbb9v2275277>

¹¹ URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=439576>

¹² URL: <https://legalacademy.ru/sphere/post/ekologichnyi-procent-kak-rossiiskie-banki-spasayut-okruzhayushchuyu-sredu>

устойчивого развития и выдавать кредиты, условия которых привязаны к этим показателям.

Также финансовые руководители компаний начали проявлять интерес к экологическим проблемам, так как в деловой среде существует мнение, что хорошие корпоративные экологические показатели могут положительно влиять на финансовые показатели компании.

В связи с этим хочется еще раз подчеркнуть, что формирование ответственности социума перед природой — острая необходимость. Нужна коллективная ответственность бизнеса за сохранение окружающей среды, и эту ответственность предстоит формировать преподавателям вузов и средних специальных учебных заведений, подготавливая квалифицированные и ответственные кадры для каждой отрасли экономики страны.

ВЫВОДЫ

В России, как и во многих странах мира, растет понимание важности перехода к зеленой экономике. Современная эколого-экономическая ситуация указывает на необходимость замены сложившегося техноцентричного образа экономики на устойчивый

экологически сбалансированный тип хозяйственного развития. Вопросы получения прибыли, выгодного вложения инвестиций не могут сегодня рассматриваться изолированно, без учета затрат на избежание возможных экологических рисков. Каждое новое решение в сфере экономики следует оценивать, прежде всего, с точки зрения возможных последствий для будущих поколений. Следует все больше внимания уделять экологическому образованию и экологической культуре. Формирование экологической культуры должно начинаться с самого раннего возраста и продолжаться на протяжении всей жизни. Этот процесс должен объединять усилия государства, образовательных учреждений, СМИ, бизнеса и гражданского общества. Он требует не только знаний и навыков, но и изменения мировоззрения, формирования новой экологической этики, где уважение к природе становится неотъемлемой частью человеческой жизни. Отметим необходимость и неизбежность развития гуманистических качеств личности будущего специалиста в области экономики и финансов. От степени сформированности его нравственных качеств, экологической культуры зависит то, насколько экологически безопасным и надежным будет наше будущее.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бромлей Ю.В., Подольный Р.Г. Создано человечеством. Москва: Политиздат; 1984. 272 с.
2. Лиферов А.П. Культурологическая составляющая интернационализации мирового образования. Рязань: Издательство РГПУ; 1996. 31 с.
3. Кант И. Сочинения в шести томах. Т. 3. Москва: Мысль; 1964. 799 с.
4. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. Москва: Юрайт; 2018. 468 с. URL: <http://urait.ru/bcode/411063>
5. Соловьев В.С. Философия искусства и литературная критика. Москва: Искусство; 1991. 699 с.
6. Тэйлор Э.Б. Первобытная культура. Москва: Политиздат; 1989.
7. Тарасенко Н.Ф. Природа, технология, культура: философско-мировоззренческий анализ. Киев; 1985. 255 с.
8. Глазачев С.Н., Козлова О.Н. Экологическая культура. Москва: Горизонт; 1997. 208 с.
9. Глазачев С.Н. Экологическая культура учителя: проблемы, противоречия, опыт. Экологическое образование в России: проблемы и практика. Москва; 1995.
10. Глазачев С.Н. Формирование экологической культуры в процессе профессиональной подготовки: Проект организации комплексного коллективного исследования. Москва: 1994. 15 с.
11. White Peter R. A Phenomenological self-inquiry into ecological consciousness. *Ecopsychology*. 2011;3(1):41–50. DOI:10.1089/eco.2010.0054
12. Kollmuss A. Agyeman J. Mind the gap: Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior? *Environmental Education Research*. 2002;8(3):239–260. DOI:10.1080/13504620220145401
13. Sánchez M.J. Lafuente R. Defining and measuring environmental consciousness. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*. 2010;68(3):731–755. DOI:10.3989/ris.2008.11.03
14. Деменьшин В.Н. Обзор зарубежных исследований экологического сознания. *Мир науки*. 2017;(5)5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/18PSMN517.pdf>
15. Hungerford Harold R., et al. Investigating and evaluating environmental issues and actions: Skill development modules. Champaign, IL: Stipes Publishing Co.; 1992. 15 p.
16. Bloom Benjamin S., ed. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I: Cognitive Domain. New York: David Mc Kay Co., Inc.; 1956.

17. Case R. Integrating around themes: An overemphasized tool? Forum on Curricular Integration (FOCI): Occasional paper #7. British Columbia, Canada: Tri-University Integration Project, Simon Fraser University; 1991.
18. Epstein Herman T. Growth Spurts During Brain Development: Implications for Educational Policy and Practice, in S. Chali and A.F. Mirsky, eds., *Education and the Brain*. Chicago: *University of Chicago Press*. 1978:343–70.
19. Gilligan, Carol. In a Different Voice. Cambridge, MA: Harvard University Press; 1982.
20. John T. Benson, A guide to curriculum planning in environmental education. Wisconsin Department of Public Instruction; 1994. p.V.
21. Knip W.M., Next steps in global education. A handbook for curriculum development. N.Y.: The American Forum, inc.; 1987.
22. Kohlberg, Lawrence. The philosophy of moral development: Moral stages and the idea of justice, Vol.I. San Francisco: Harper & Row; 1981.
23. Krathwohl, David R., Benjamin S. Bloom, and Bertram B. Masia. Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of educational goals: Handbook II: Affective Domain. New York: David Mc Kay Co., Inc.; 1964.
24. Newmann, Fred M., T.A. Bertocci, and R.M. Landsness. Skills in citizen action: An English-Social studies program for Secondary Schools. Skokie, IL: National Textbook; 1977.
25. Bonafini M. Dispensa Del Corso Di Teoria e Pratica Di Educazione Ambientale. Università degli Studi di Verona. 2014/2015. URL: <https://www.dsu.univr.it/documenti/Avviso/all/all412685.pdf>
26. Costanza R. Ecological economics: The science and management of sustainability. *Columbia University Press*, New York. 1993;75(4):1–20. DOI: 10.2307/1243998
27. Егорова М.С. Глик П.А. Экологизация экономики и «зеленый рост». *Успехи современного естествознания*. 2014;11(2):77–80. URL: <https://www.elibrary.ru/sobwiv>

REFERENCES

1. Bromlej Ju.V., Podol'nyj R.G. Created by mankind. Moscow; 1984. (In Russ.).
2. Liferov A.P. The cultural component of the internationalization of world education. Rjazan': Publishing house of RGPU; 1996. 31 p. (In Russ.).
3. Kant I. Essays in six volumes. Vol. 3. Moscow: Publishing house "Mysl"; 1964. 799 p. (In Russ.).
4. Solov'ev V.S. Justification of goodness. Moral philosophy. Moscow; 1988. (In Russ.).
5. Solov'ev V.S. Philosophy of art and literary criticism. Moscow: Iskustvo; 1991. 699 p. (In Russ.).
6. Tejlor E. Pervobytnaya kul'tura. Moscow: Politizdat; 1989. p. (In Russ.).
7. Tarasenko N.F. Nature, technology, culture: Philosophical and ideological analysis. Kiev; 1985. 255 p. (In Russ.).
8. Glazachev S.N., Kozlova O.N. Ecological culture. Moscow: Gorizont; 1997. 208 p. (In Russ.).
9. Glazachev S.N. Teacher's ecological culture: problems, contradictions, experience. *Environmental education in Russia: problems and practice*. Moscow; 1995. (In Russ.).
10. Glazachev S.N. Formation of ecological culture in the process of professional training: A project for organizing comprehensive collective research. Moscow; 1994. 15 p. (In Russ.).
11. White P. A phenomenological exploration of ecological consciousness development: PhD thesis. Sydney; 2009.
12. Kollmuss A. Agyeman J. Mind the Gap: why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior? *Environmental Education Research*. 2002;8(3):239–260. DOI: 10.1080/13504620220145401
13. Sánchez M.J. Defining and measuring environmental consciousness. Lafuente. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*. 2010;68(3):731–755. DOI:10.3989/ris.2008.11.03
14. Demen'shin V.N. Review of foreign studies of ecological consciousness. *Mir Nauki Online Magazine*. 2017;5(5) URL: <https://mir-nauki.com/PDF/18PSMN517.pdf> (Free access).
15. Hungerford, Harold R., et al. Investigating and Evaluating Environmental Issues and Actions: Skill Development Modules. Champaign, IL: Stipes Publishing Co.; 1992. 15 p.
16. Bloom, Benjamin S., ed. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I: Cognitive Domain. New York: David Mc Kay Co., Inc.; 1956.
17. Case R. Integrating around themes: An overemphasized tool? Forum on Curricular Integration (FOCI): Occasional paper #7. British Columbia, Canada: Tri-University Integration Project, Simon Fraser University; 1991.
18. Epstein Herman T. "Growth Spurts During Brain Development: Implications for Educational Policy and Practice." In *Education and the Brain: Seventy-Seventh Yearbook of the National Society for the Study of Education, Part II*. Chicago, University of Chicago Press.

19. Gilligan, Carol. In a Different Voice. Cambridge, MA: Harvard University Press; 1982.
20. John T. Benson, A guide to curriculum planning in environmental education. Wisconsin Department of Public Instruction; 1994; p.V.
21. Kniep W.M., Next steps in global education. A handbook for curriculum development. N.Y.: The American Forum, inc.; 1987.
22. Kohlberg, Lawrence. The philosophy of moral development: Moral stages and the idea of justice, Vol.I. San Francisco: Harper & Row; 1981.
23. Krathwohl, David R., Benjamin S. Bloom, and Bertram B. Masia. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook II: Affective Domain. New York: David Mc Kay Co., Inc.; 1964.
24. Newmann, Fred M., T.A. Bertocci, and R.M. Landsness. Skills in citizen action: An English-Social Studies program for Secondary Schools. Skokie, IL: National Textbook; 1977.
25. Bonafini M. Dispensa Del Corso Di Teoria e Pratica Di Educazione Ambientale. Università degli Studi di Verona. 2014/2015. URL: <https://www.dsu.univr.it/documenti/Avviso/all/all412685.pdf>.
26. Costanza R., Ecological Economics: The science and management of sustainability, *Columbia University Press*, New York. 1993;75(4):1–20. DOI: 10.2307/1243998
27. Egorova M.S., Glik P.A. Ecologization of the economy and “Green growth”. *Successes of modern natural science*. 2014;11(2):77–80. URL: <https://www.elibrary.ru/sobwiv>. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Наталья Игоревна Соколова — кандидат педагогических наук, доцент, доцент, кафедра английского языка и профессиональной коммуникации, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Natalia I. Sokolova — Cand. Sci. (Pedagogy), Assoc.Prof., Assoc.Prof, Chair of English for Professional Communication, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0001-5047-6750>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

ntlsokol@mail.ru

Ян Айратович Гимаев — кандидат филологических наук, старший преподаватель, кафедра английского языка и профессиональной коммуникации, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Yan A. Gimaev — Cand. Sci. (Philology), Senior Lecturer, Chair of English for Professional Communication, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-0148-7098>

yaagimaev@fa.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 29.04.2025; принята к публикации 05.05.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was received 29.04.2025; accepted for publication 05.05.2025.

The authors read and approved the final version of the manuscript.