

## ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-113-120  
УДК 323 21(045)

## «Трудные времена» как стимул для единения и развития гражданского общества в России

Н.Н. Кулакова

Финансовый университет, Москва, Россия

### АННОТАЦИЯ

**Цель.** Основными целями написания работы явились изучение изменений, произошедших в деятельности современного гражданского общества после начала специальной военной операции (СВО) вооруженных сил Российской Федерации на Украине, характеристика деятельности и определение роли патриотически настроенных лидеров общественных мнений (Telegram-каналов, военкоров) в происходящих преобразовательных процессах. **Метод.** В данном исследовании использовались метод анализа (изучение сущности и эффективности взаимодействия интернет площадок и структуры гражданского общества), исторические методы (исследование истории формирования российского гражданского общества), метод дедукции (признание Telegram-каналов как информирующих, стимулирующих и агитирующих, а также их посреднической роли между обществом и властью). **Выводы.** В ходе исследования были выявлены основные процессы, происходящие в институтах гражданского общества, определена организационная роль информирования и деятельности популярных патриотических интернет площадок. В ходе анализа и сравнения общественных процессов, инициированных СВО, и характеристик просветительских, агитационных и организационных публикаций в Telegram-каналах, были выявлены общие черты этих социальных явлений. В результате был сделан вывод о взаимосвязи гражданского общества и деятельности ведущих патриотических Telegram-каналов и ЛОМов как на общегосударственном, так и на локальном уровне. Последние были признаны институтом гражданского общества. Автором выдвинуто предположение, что процесс формирования в России гражданского общества получил беспрецедентное стимулирование с началом проведения СВО, при этом он во многом направляется деятельностью лидеров мнений и патриотических Telegram-каналов, которые, в свою очередь, являются одновременно и результатом, и стимулом (локомотивом) развития российского гражданского общества. **Практическое применение.** В результате проведенного исследования произошло расширение теоретических сведений относительно институтов гражданского общества, доказано новое и перспективное направление в развитии и управлении деятельностью гражданского общества в России, что может быть использовано при дальнейшем его изучении. Исследование эффективности деятельности Telegram-каналов/ЛОМов не только в части информирования населения, но и в реализации функций стимулирования и организации общественной жизни и признание их частью гражданского общества констатирует значимость данного социального явления, что, в свою очередь, стимулирует внимание социума к данному виду деятельности и пролонгирует его всестороннее развитие. **Оригинальность.** Представленная работа предназначена для научного сообщества, студентов гуманитарных факультетов и широкой общественности, интересующейся проблемами развития гражданского общества вообще и российского в частности. **Ключевые слова:** гражданское общество; общественные организации; государство; специальная военная операция; Россия; лидеры мнений; Telegram

**Для цитирования:** Кулакова Н.Н. «Трудные времена» как стимул для единения и развития гражданского общества в России. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета.* 2024;14(6):113-120. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-113-120

## ORIGINAL PAPER

## “Hard times” as an Incentive for Unity and Development of Civil Society in Russia

N.N. Kulakova

Financial University, Moscow, Russia

### ABSTRACT

**Purpose.** The main purpose of writing the work were to study the changes that occurred in the activities of the modern civil society after the start of the Special Military Operation (SVO), characterize the activities and determine the role of patriotic public opinion leaders (telegram channels, military correspondents) in the ongoing transformation processes.

**Method.** This study used the analytical method (studying the essence and effectiveness of the interaction between Internet platforms and the structure of civil society), the historical method (studying the history of the formation of Russian civil society), and the deductive method (recognizing telegram channels as informing, stimulating and agitating, as well as their mediating role between society and power). **Conclusions.** During the research, the main processes occurring in the institutions of civil society and the directions of information and activities of popular patriotic Internet platforms were identified. When conducting an analysis and analogy of social processes stimulated by SVO, and the characteristics of educational, propaganda and organizational publications in telegram channels, similar features of these social phenomena were identified, as a result of which a conclusion was made about the relationship between civil society and the activities of leading patriotic telegram channels and LOMs as general and private accordingly, in recognizing the latter as an institution of civil society. The author has suggested that the process of formation of civil society in Russia received unprecedented stimulation with the beginning of the SVO, while it is largely directed by the activities of opinion leaders and patriotic telegram channels, which in turn are both the result and the stimulus (locomotive) for the development of Russian civil society. **Practical use.** As a result of the study, theoretical information regarding the institutions of civil society was expanded, a new and promising direction in the development and management of the activities of civil society in Russia was proven, which can be used in its further study. **Social consequences.** A study of the effectiveness of the activities of telegram channels/LOMs not only in terms of informing the population, but also in implementing the functions of stimulating and organizing public life and their recognition as part of civil society states the significance of this social phenomenon, which, in turn, stimulates the attention of society to this type of activity and prolongs its comprehensive development. **Originality.** The presented work is intended for the scientific community, students of humanities faculties, and the public interested in the problems of the development of civil society in general and Russian society in particular. **Keywords:** civil society; public organizations; state; Special military operation; Russia; opinion leaders; Telegram

*For citation:* Kulakova N.N. "Hard times" as an incentive for unity and development of civil society in Russia. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024;14(6):113-120. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-113-120

## ВВЕДЕНИЕ

Становление, развитие и качественная характеристика структур гражданского общества в настоящее время в наибольшей степени детерминированы комплексом политических, экономических, социальных, культурных процессов, разворачивающихся в государстве.

По поводу проблемы формирования и деятельности гражданского общества за более чем тридцатилетний период существования современной России научных копий было сломано немало [1]. Одним из наиболее довлеющих, но дискуссионных является вопрос о частной собственности на средства производства как неизменной основой для формирования гражданского общества [2].

При этом показательным моментом является тот факт, что большинство работ, обосновывающих данный тезис, написаны не социологами и политологами, а исследователями в сфере юридических и экономических наук. Так, именно кандидатом экономических наук частная собственность названа «базовым условием становления гражданского общества в современной России» [2], другой автор утверждает, что «частная собственность выступает основой гражданского общества» [3]. Стоит также обратить внимание, что работы, авторы которых обосновывают взгляды на частную собственность как на важнейшее и неизменное условие развития гражданского

общества, изданы в период активной приватизации общественной собственности, что позволяет задуматься о политической конъюнктурности подобных утверждений или ангажированном характере такой позиции.

Некоммерческие организации (НКО), активно продвигаемые еще в 90-е гг. XX в., финансируемые спонсорами и получающие государственные субсидии, не сплотили и не вдохновили широкие массы граждан страны на совместную общественную деятельность. Виды и численность НКО в период 2011–2014 гг. представлены в *таблице*.

Представленная информация свидетельствует, что НКО специализировались прежде всего на профессиональных, этнических или околомаркетинговых проектах. Функционирование данных организаций, позиционирующих себя как гражданское общество, не предполагало осуществление общественно значимых задач или контроль за деятельностью государственной власти, их основная цель — управление и/или реализация собственных коммерческих проектов. Основываясь на численности членов НКО, с высокой долей уверенности можно сделать вывод о том, что идеи и цели, лежащие в основе их создания и функционирования, не затрагивали «боли» и интересы широких масс населения, следовательно, не находили широкой поддержки у российских граждан.

Таблица / Table

**Виды и численность НКО в период 2011–2014 гг. (на конец года) /  
Types and number of NGOs in the period 2011–2014 (at year end)**

Тип организации	2011	2012	2013	2014
Фонды	15 710	15 916	16 425	16 637
Некоммерческие партнерства	23 070	23 011	23 170	22 158
Автономные некоммерческие организации	16 224	17 055	18 152	19 008
Объединения юридических лиц (ассоциации, союзы)	5 178	4 948	4 871	5 067
Учреждения	15 931	16 559	17 071	16 900
Территориальные общественные самоуправления	2 033	2 056	2 119	2 218
Коллегии адвокатов	2 272	2 347	2 402	2 490
Общины малочисленных народов	1 172	1 196	1 261	1 288
Казачьи общества	1 675	1 981	2 201	2 41
<b>Итого:</b>	<b>85 185</b>	<b>87 028</b>	<b>89 617</b>	<b>90 155</b>

Источник / Source: Федеральная служба государственной статистики / Federal State Statistics Service. URL: [https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b15\\_11/lssWWW.exe/Stg/d01/11-02.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b15_11/lssWWW.exe/Stg/d01/11-02.htm)

Как известно, верификация — это способ проверки научности теоретических гипотез, в данном случае критерием верификации анализируемой проблемы выступает вполне материальный факт — полноценное функционирование гражданского общества или имитация такового. Социальная практика современной России доказала несостоятельность утверждений о частной собственности как основе для зарождения и функционирования гражданского общества. Автор разделяет мнение исследователей, считающих, что факторы, характерные для формирования гражданского общества в европейских государствах с господством частного, партикулярного интереса, базирующегося на институте частной собственности, для нашей страны оказались мало востребованным явлением, а гражданское общество европейского типа не получило массовой поддержки [4–6]. Институциональным стержнем формирования российского гражданского общества, «его сердцевиной служат объединения, не стремящиеся к извлечению из своей деятельности коммерческой прибыли, а избравшие ее предметом общественно полезные задачи» [4].

### **ПОСЛЕДСТВИЯ ВЛИЯНИЯ ЗАПАДА НА РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО**

Несмотря на вторжение в информационное пространство России разнообразных цивилизационных начал и забвение/незнание российских традиционных демократических институтов, активное насаждение «демократии» по западному образцу, российская ментальность, сформированная на принципах православной идеологии, проповедующей приоритет общественного интереса над личными потребностями, возвышение духовности и нестяжательства над прагматичностью и богатством, не приняла идею защиты интересов собственности в качестве объединяющей людей в гражданское общество [7]. Невозможно изменить фундаментальные ценности российского общества, которые опираются на высокий запрос на справедливость, традиции общительности и солидарности. Эти ценности стали непреодолимым препятствием для внедрения чуждых идей и форматов, которые могли бы стать основой для создания социальных институтов. Стремление как можно быстрее перестроить

социальное устройство и внедрить гражданские институты, не учитывая потребности общества, привело к результату, который можно сравнить с парадоксом Шрёдингера. В физике это понятие связано с уравнением волновой функции, которое помогает определить вероятность нахождения кванта в определенной точке пространства. Деятельность российского гражданского общества напоминает эксперимент с котом Шрёдингера, который как будто и жив, и мертв одновременно.

На фоне постперестроечной атомизации социума и построения капиталистической экономики одними из очень немногих групп интересов, аккумулирующих и направляющих свои усилия для влияния на властные структуры, остались организации, с переменным успехом отстаивающие культурное наследие страны, а также объединения ветеранов силовых структур, анализируемые автором в работе «Социальная роль и специфика военных ветеранских общественных организаций в политическом пространстве Российской Федерации» [5].

Древнегреческий философ Платон в работе «Республика» сформулировал афористичную идею, связывающую появление трудных времен с деятельностью слабых людей. Думается, именно по таким принципам и существовало российское общество в прошедшие десятилетия. Времена, материально обеспеченные высоким курсом нефтедоллара, были, с финансовой точки зрения, достаточно благополучными, а общество, с разрушенными еще в перестройку социальными связями и все нарастающей фрагментацией, существовало практически без объединяющих национальных ценностей и целей. В начале 90-х гг. в обществе образовался идеологический вакуум, который на протяжении более чем трех десятилетий активно заполнялся. В лучшем случае это была идеология потребительства, когда материальные ценности стали главной целью и смыслом жизни. В худшем — презрение к собственной стране<sup>1</sup>.

Увы, но многолетняя информационная война Запада против России оставила свой отпечаток на мировоззрении российских граждан, в том числе власть предержащих. На протяжении всей, еще столь недолгой постсоветской истории, значительная часть российской элиты не отождествляла себя с населением России и размещала и разме-

щует своих наследников и капиталы в стабильных странах Запада<sup>2</sup>. Исходя из существующих реалий складывается впечатление, что часть истеблишмента не испытывает потребности в создании надежной защиты нашего государства для обеспечения его независимости и территориальной целостности, не заинтересована в его развитии и укреплении позиций на мировой арене, что подрывает возможности нашей страны в реализации своих национальных интересов<sup>3</sup>.

### ДИНАМИКА РЕАКЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА НА ВЫЗОВЫ СВО

Дата 24 февраля 2022 г. в жизни нашей страны, да и мира в целом, стала точкой невозврата к прежнему способу существования, а возможно, и точкой отсчета сложного времени, которое, опять же по Платону, должно породить хороших людей. СВО стала поворотным моментом в жизни миллионов россиян, разделив её на периоды до и после: одни бежали из страны, другие оказались в самом эпицентре военных событий, выбрав путь добровольца или став мобилизованным. Тысячи людей поехали «за ленту» волонтерами, другие, оставаясь на местах, экстренно включились в деятельность по сбору помощи фронтовикам.

За прошедшие два с половиной года в обществе произошли колоссальные перемены, военная беда, как лакмусовая бумага, проявила характер и качества людей и вынудила значительную часть общества выйти из духовного анабиоза, сплотиться для помощи своим воинам<sup>4</sup>. Солидарность, готовность объединяться с другими людьми для совместных действий, эмпатия, осознание личной ответственности граждан за ход общественного развития, являющиеся важнейшими предпосылками для формирования гражданского общества, стали характерны для значительной части российских граждан.

Общественные организации занялись своим основным делом — артикулировать потребности и интересы граждан и способствовать их удовлетворению. Именно внутри таких объединений, образованных в результате инициативы

<sup>1</sup> URL: <https://pressria.ru/20230608/954892126.html>

<sup>2</sup> URL: <https://rossaprimavera.ru/news/95fad3a3>

<sup>3</sup> URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5669814>

<sup>4</sup> URL: <https://rg.ru/2023/12/31/matvienko-sereznye-vyzovy-splotili-rossiiian-v-2023-godu.html>

отдельных людей или групп единомышленников, стремительно прошел процесс самоорганизации, реализуемый вне зависимости от позиции «добрых или злых» представителей власти, а сама власть стала рассматриваться как равный партнер по общественному делу, более того, с помощью широкого привлечения внимания к проблемам, недостаткам и преступлениям, на власть стало оказываться значительное влияние, невозможное в довоенном прошлом [8].

Одной из важных проблем, ранее не доступных для обсуждения, стала чрезмерная бюрократизация армейского управления. Сложность ее решения состоит в том, что в этой ситуации общество взаимодействует с закрытой структурой, жестко регламентирующей свою деятельность и опирающуюся на однозначность и беспрекословность выполнения приказов. Вопросом, поднятым еще в начале военных действий Лидерами общественного мнения (ЛОМ) и Telegram-каналами, был внешний вид бойцов СВО. В частности, запрет на ношение бороды военнослужащими, у которых в условиях жестоких боев далеко не всегда есть возможность заниматься гигиеническими процедурами, далее последовало привлечение внимания общественности и гражданских властей к проблемам с обмундированием и средствами защиты военнослужащих, к задержкам с выплатой денежного довольствия и «боевых», к необходимости списания шин военных машин по факту, а не по нормативному пробегу и многое-многое другое.

Одновременно с решением бытовых проблем участников СВО отечественный Telegram бил в набат по поводу налетов украинских беспилотников на тыловые военные аэродромы. Авторы месседжей привлекли внимание к острой необходимости строительства защитных ангаров для российских самолетов и вертолетов, которые повсеместно строят для своей авиации, в том числе в Туркмении, Узбекистане, не говоря уже о странах НАТО.

Активисты гражданского общества, зачастую направляемые все теми же патриотическими Telegram-каналами, не остались в стороне и от публичной критики гражданских чиновников, от привлечения внимания к столь болезненной для нашей страны проблеме — косности мышления чиновничьего аппарата, не успевающего за радикальным изменением жизненных реалий. Деятельность ЛОМов и инициативных сообществ

не ограничилась критикой и распространением информации. Многие из них работали и работают по принципу «Не согласен — критикуй, критикуешь — предлагай, предлагаешь — делай, делаешь — отвечай».

С началом СВО по лекалам стартапов стали работать инициативные группы, которые смогли быстро и без бюрократических процедур сориентироваться в нуждах фронта. Они сыграли большую роль в решении первоочередной боевой задачи, к которой российский оборонно-промышленный комплекс был не готов — обеспечении дронами боевых подразделений, средства на которые были собраны методом краудфандинга (общественное привлечение денег на реализацию проекта)<sup>5</sup>. При этом общепринятый принцип привлечения первых инвестиций в проект, имеющий формулу 3F: friends, family, founder (друзья, семья, основатель) на российской земле значительно трансформировался — «семьей» и «друзьями» оказались никак не связанные между собой люди, которые финансово поддержали отечественные разработки, при этом суммы пожертвований очень разные — порой они начинаются с 50 рублей. Автор Telegram-канала «Повернутые на войне», начавший сбор средств на народный дрон со сказочным названием «Упырь», заявляет: «Без пожертвований людей со всей России ничего бы у нас не получилось, конечно, это ответственность. Вообще, история нашего дрона — история постоянной помощи и взаимовыручки...»<sup>6</sup>.

Гражданские объединения не просто собрали и собирают деньги на аптечки и бронежилеты для воинов, они занимались и занимаются доставкой из-за рубежа комплектующих, модифицируют готовые квадрокоптеры, спонсируют технические новшества, плетут маскировочные сети, шьют одежду, изготавливают вещи, которые очень нужны бойцам на передовой. Во имя помощи армии люди по всей стране начали выстраивать горизонтальные связи, делиться опытом. «Народные полки» выполняют эту работу на собственные средства, привлекают помощь благотворителей, властей и предпринимателей<sup>7</sup>.

В сегменте Telegram сложился пул влиятельных блогов, концентрирующихся на освещении

<sup>5</sup> URL: <https://ria.ru/20240425/putin-1942315410.html>

<sup>6</sup> URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/20056007>

<sup>7</sup> URL: <https://vesti-ural.ru/2023/07/25/203097/>

событий СВО: «Рыбарь», «Старше Эдды», «Два майора», «Выпускайте КракенаZ!», «Военный осведомитель» и ряд других — это Telegram-каналы с поддержкой миллионов подписчиков<sup>8</sup>. К примеру, Telegram-канал «Рыбарь», разросшийся до аналитического центра, стал одним из самых авторитетных и цитируемых российских источников информации в мире, его основатели проводят мастер-классы, открыли медиа-школу на Балканах, на публикации «Рыбаря» ссылаются в новостных передачах центральных каналов.

Названные информационные площадки не просто информируют о реальных событиях на фронте, но занимаются организацией пожертвований, координируют взаимодействие поставщиков и воинских подразделений, собирают деньги на вещи, продукты, окопные свечи, машины и многое другое на нужды российской армии. С их информационной поддержкой и помощью был поставлен на поток защитный антидроновый козырек, в народе называемый «мангал», который рассеивает кумулятивную струю от взрыва над башней. Технология разработки этой защиты с полным правом может быть признана народным техническим изобретением, разработанным на СВО, а само изобретение спасло не одну человеческую жизнь. В настоящее время «мангал» получил признание в других армиях мира, он уже используется... на израильских танках Merkava<sup>9</sup>. Гражданские инициативные группы, организованные и вдохновленные мессенджерами Telegram, сыграли существенную роль в распространении новых приемов и методов в работе снайперов, в обеспечении военнослужащих линейкой винтовок Лобаева, в том числе сверхдальнобойных, столь ценимых на СВО<sup>10</sup>. ЛОМы и патриотические мессенджеры стали основным каналом коммуникации для военнослужащих, разработчиков военного оборудования и волонтеров, а их деятельность шагнула далеко за рамки информирования.

СВО, стимулировавшая активность и креативное мышление населения, снизила порог вхождения на рынке оборонной продукции для новых участников. Инициативные инженер-

ные группы разработчиков, порой не имеющие юридической регистрации, но горячо желающие реализовать техническую идею, способную помочь воюющим, и готовые моментально ее адаптировать под запросы фронта, стали недооцененной опорой армии с первых дней военного конфликта. Как в этом плане справедливо заметил Д. Песков: «Сегодня на поле боя побеждает тот, кто больше открыт для инноваций, больше открыт для максимально оперативного внедрения...»<sup>11</sup>.

Патриотически настроенные граждане, направляемые и координируемые как ЛОМами, так и мессенджерами Telegram, способствовали активизации и координации действий гражданского общества. Активная гражданская позиция нашла свое воплощение в деятельности на общее благо как отдельных граждан, так и стихийно созданных объединений людей. Работа устойчивых гражданских объединений, как и текущее положение на фронте, становится информационными поводами для освещения в мессенджерах. Военкоры, блогеры, ЛОМы исписали километры постов в Telegram-каналах с целью распространения и внедрения опыта, аккумулированного в ходе боевых действий в зоне СВО и включения его в процесс боевой подготовки мобилизованных и добровольцев.

В реальном времени происходит перерождение информационных ресурсов и их выход за пределы мессенджера — становясь общенародным форумом, они поднимают острые вопросы по различным проблемам — противодействию паводку и необходимости совместных действий для защиты своих жилищ, здесь же находят свое отражение проблемы миграции, распространяются петиции с требованиями по регуляции и наведению порядка, отражается борьба с чиновничьей некомпетентностью. Активисты российского гражданского общества поднимают острые и неудобные вопросы, волнующие жителей страны. «Информационная работа — один из самых важных боевых участков», — отметил на встрече с ними В. В. Путин<sup>12</sup>.

## ВЫВОДЫ

Практическими результатами совместных действий населения, патриотических ЛОМов и мес-

<sup>8</sup> URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/07/10/2022/63402de89a79475ab651800a](https://www.rbc.ru/technology_and_media/07/10/2022/63402de89a79475ab651800a)

<sup>9</sup> URL: <https://rg.ru/2024/05/21/rossijskie-mangaly-stalinovym-tankovym-trendom-vo-vsem-mire.html>

<sup>10</sup> URL: <https://rg.ru/2022/08/09/vladislav-lobaev-vsia-linejka-nashih-vintovok-uchastvuet-v-specoperacii.html>

<sup>11</sup> URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6690530>

<sup>12</sup> URL: <https://tass.ru/politika/18053445>

сенджеров, способствующих объединению людей, стали духовная поддержка и сбор денег на нужды армии, укрепление дамб и противодействие паводку, создание народных дружин, противостоящих этнической преступности в Самаре, Санкт-Петербурге, Москве. Вот именно такие качества нашего народа, способность в трудную минуту объединяться и добиваться нужного результата и вселяют надежду на будущее.

Общественно-патриотические каналы Telegram оказывают все возрастающее влияние на социально-политическую повестку Российской Федерации, оперативно предоставляют текущее информирование, профессиональную политическую и военную аналитику, публикуют размышления и критику действий властей разных уровней, формируют общественное мнение миллионов подписчиков.

Результатом совместной деятельности общественных организаций «на земле», Telegram-каналов и ЛОМов в сети стало объединение во имя единой цели, решение управленческой и координирующей задач, реализация функции аккумуляции, пропаганды и гражданского контроля.

Оказывая взаимопомощь и поддержку, они стали важнейшими ячейками гражданского общества и продолжают расширять свои горизонты влияния на граждан, власть, бюрократические структуры.

Увы, но долгую историю жизни России нельзя назвать ареной счастья, на долю нашей страны выпало много сложных и трагических времен, ни одна страна не вела столько оборонительных войн против Запада и против Востока, как наша. Однако один из непреложных законов, всегда работающих в нашей стране — единение народа ее населяющего перед лицом опасности<sup>15</sup>. Исторически сложилось, что мы, россияне, выживем только сплотившись, только вместе. Поодиночке нам нашу жизнь и нашу страну не отстоять. Масштабы вызовов, стоящих перед Россией, требуют от государства, гражданского общества, бизнеса и информационного сообщества предельно четкой и слаженной работы на благо нашей Родины.

<sup>15</sup> URL: <https://www.pnp.ru/politics/vremyabolshikhresheniy.html>

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Правовые основы формирования гражданского общества в современной России. Сборник научных трудов по материалам всероссийского научно-практического круглого стола. В: А. В. Малько и К. А. Струсь, ред. Пятигорск-Саратов-Москва: РИА КМВ; 2010. 321 с.
2. Боряк Е. Частная собственность как базовое условие становления гражданского общества в современной России. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat. <https://www.dissercat.com/content/chastnaya-sobstvennost-kak-bazovoe-uslovie-stanovleniya-grazhdanskogo-obshchestva-v-sovremen>
3. Скрыль С. М. Частная собственность как основа гражданского общества. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право.* 2009;(28):102–106. <https://www.elibrary.ru/kwycbp>
4. Туманова А. С. Концепции гражданского общества западных обществоведов XX века. *Гражданское общество в России и за рубежом.* 2013;(1):10–15. [https://www.hse.ru/data/2013/04/12/1297239305/GO-1\\_2013\\_10\\_16.pdf](https://www.hse.ru/data/2013/04/12/1297239305/GO-1_2013_10_16.pdf)
5. Кулакова Н. Н. Социальная роль и специфика военных ветеранских общественных организаций в политическом пространстве Российской Федерации. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета.* 2019;9(3):25–30. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2019-9-3-25-30>
6. Радиков И. В. Гражданское единство россиян как фактор упрочения национальной безопасности. 2024;20(1):122–137. *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС.* DOI: 10.21638/spbu23.2024.111
7. Казаков А., Сухачева К. Национальная идея как основа формирования гражданского общества в России. *Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право.* 2022;24(1):99–108. DOI:10.24866/1813-3274/2022-1/99-108
8. Ильин В. А., Морев М. В. Специальная военная операция выявляет новые черты гражданского общества. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.* 2022;15(5):9–32. DOI: 10.15838/esc.2022.5.83.1

## REFERENCES

1. Legal foundations for the formation of civil society in modern Russia. Collection of scientific papers based on the materials of the All-Russian scientific and practical round table. In: Malko A.V., Strus ., K.A.. eds. Pyatigorsk-Saratov-Moscow: RIA KMV; 2010. 321 p. (In Russ.).
2. Boryak E. Chastnaya sobstvennost' kak bazovoe uslovie stanovleniya grazhdanskogo obshchestva v sovremennoj Rossii. Nauchnaya biblioteka dissertacij i avtoreferatov disserCat. (In Russ.). <https://www.dissercat.com/content/chastnaya-sobstvennost-kak-bazovoe-uslovie-stanovleniya-grazhdanskogo-obshchestva-v-sovremen>
3. Skryl S.M. Private property as basis of civil society. *Bulletin of the South Ural State University*. 2009;(28):102–106. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/kwycbp>
4. Tumanova A.S. Concepts of the civil society of Western sociologists of the 20-th century. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom*. 2013;(1):10–15. (In Russ.). [https://www.hse.ru/data/2013/04/12/1297239305/GO-1\\_2013\\_10\\_16.pdf](https://www.hse.ru/data/2013/04/12/1297239305/GO-1_2013_10_16.pdf)
5. Kulakova N. Social role and specificity of military veteran public organizations in the political space of the Russian Federation. *Humanities. Bulletin of the Financial University*. 2019;9(3):25–30. (In Russ.). DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-3-25-30
6. Radikov I.V. Civil unity of Russians as a factor in strengthening national security. *Political Expertise: POLITEX*. 2024;20(1):122–137. (In Russ.). DOI: 10.21638/spbu23.2024.111
7. Kazakov A. Sukhacheva K. National idea as a basis for the formation of civil society in Russia. 2022;24(1):99–108. (In Russ.). DOI:10.24866/1813-3274/2022-1/99-108
8. Ilyin V.A., Morev M.V. Special military operation reveals new features of civil society. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2022;15(5):9–32. DOI: 10.15838/esc.2022.5.83.1

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

**Нина Николаевна Кулакова** — кандидат политических наук, доцент, кафедра политологии, факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

**Nina N. Kulakova** — Cand.Sci.(Political), Assoc. Prof., Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0001-6776-6084>

[nkulakova@fa.ru](mailto:nkulakova@fa.ru)

*Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.*

*Статья поступила 01.08.2024; принята к публикации 27.02.2025.*

*Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.*

*The article was received on 01.08.2024; accepted for publication on 27.02.2025.*

*The author read and approved the final version of the manuscript.*