

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-39-44

УДК 008:39(470+571)(045)

Деколонизация сознания: необходимость и возможности

О.А. Матвейчев

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Введение. В статье рассматривается актуальная проблема формирования суверенной российской политологии, способной адекватно отражать исторический опыт и реалии страны. Особое внимание уделяется фундаментальным различиям между российской и западной политическими традициями, которые особенно ярко проявились в XX в. Актуальность исследования обусловлена необходимостью создания концептуальной базы, отражающей специфику российского политического развития. **Цель.** Основной целью исследования является анализ роли государства и норм в политической системе России и Запада, а также выявление возможности применения западных политических концепций на российской почве. Дополнительной целью является исследование проблематики деколонизации сознания и формирования уникального российского политического дискурса. **Результаты.** В ходе исследования были получены следующие ключевые результаты: 1) выявлено, что западная политология, реагируя на опыт фашизма, склоняется к антиэтатизму и критике нормотворчества; 2) установлено, что российский опыт демонстрирует прямую связь между силой государства и достижениями страны; 3) проанализированы различия между фашизмом и коммунизмом, а также последствия разрушения государства в России 1917 и 1991 гг.; 4) исследована проблема деколонизации сознания, осложненная западным происхождением терминологического аппарата; 5) подтверждена особая роль индоевропейской цивилизационной матрицы в формировании отвлеченного мышления, философии и науки. **Выводы.** Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы: 1) механический перенос западных политических концепций на российскую почву невозможен и методологически некорректен; 2) русская культура обладает уникальной способностью к синтезу западных и восточных традиций, что подтверждается исследованиями в области индоевропеистики; 3) для формирования основ российской государственности необходимо развивать собственные исследовательские направления, особенно в области фольклористики, палеогенетики и археологии; 4) особую значимость приобретает развитие отечественной школы индоевропеистики как инструмента формирования суверенного политического дискурса.

Ключевые слова: политология; российская государственность; цивилизационные различия; государство; деколонизация сознания; цивилизационная матрица; политический дискурс; суверенность

Для цитирования: Матвейчев О.А. Деколонизация сознания: необходимость и возможности. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2024;14(6):39-44. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-39-44

ORIGINAL PAPER

Decolonization of Consciousness: Needs and Opportunities

O.A. Matveychev

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

Introduction. The article deals with the problem of forming a sovereign Russian political science that reflects the country's historical experience and realities. Special attention is paid to the fundamental differences between Russian and Western political traditions, especially pronounced in the 20th century. The relevance lies in creating a conceptual framework for Russian political development. **Purpose.** The main goal is to analyse the role of the state and norms in Russia and the West, and to explore the applicability of Western political concepts in Russia. An additional goal is studying decolonization of consciousness and forming a unique Russian political discourse. **Results.** The study revealed: 1) Western political science, reacting to fascism, tends towards anti-statism; 2) it was established that the Russian experience shows a direct

link between state strength and national achievements; 3) the differences between fascism and communism, as well as the consequences of state destruction in 1917 and 1991, were analysed, the study of decolonization complexity due to Western terminology was conducted; 4) the role of the Indo-European civilizational matrix in forming abstract thinking, philosophy, and science was confirmed. **Conclusions.** The research leads to several key conclusions: 1) mechanical transfer of Western political concepts to Russia is methodologically incorrect; 2) Russian culture uniquely synthesizes Western and Eastern traditions, as confirmed by Indo-European studies; 3) developing independent research areas in folklore studies, paleogenetics, and archaeology is crucial for Russian statehood foundations; 4) developing a national Indo-European studies school is essential for forming a sovereign political discourse.

Keywords: political science; Russian statehood; civilizational differences; state; decolonization of consciousness; civilizational matrix; political discourse; sovereignty

For citation: Matveychev O.A. Decolonization of consciousness: Needs and opportunities. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024;14(6):39-44. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-39-44

ВВЕДЕНИЕ

Хотелось бы начать обсуждение с оценки роли, которую выполняет курс «Основы российской государственности». В 90-е гг. XX в. из России уехало огромное количество выпускников российских вузов естественнонаучных и технических специальностей. В связи с этим могло создаться впечатление, что российская система образования работает на Запад и огромные деньги, потраченные государством, уходят на то, чтобы молодежь уезжала из страны и пополняла ряды западной элиты.

Данные, которые имеются по «утечке мозгов», зависят от трактовки данного понятия. Одни авторы подразумевают под «утечкой мозгов» выезд из страны любых специалистов, имеющих высшее образование, а другие — выезд лишь тех граждан, которые имеют непосредственное отношение к науке и образованию. Выступая на заседании Совета Безопасности РФ в 2005 г., Президент РФ В.В. Путин сообщил, что с 1989 по 2001 г. Россию покинули более 100 тысяч ученых¹. Согласно оценке Н.С. Агамова и А.Г. Аллахвердян, основанной на подсчете ученых и преподавателей, которые покинули страну насовсем, за тот же период времени из России уехали около 45 тыс. чел. [1]. Л.К. Пипия и В.Е. Чистякова оценивают потери от «утечки мозгов» в страны дальнего зарубежья за период 2002–2015 гг. в диапазоне от 1,9 до 2,5 млн чел. с высшим образованием, в том числе не менее 729,6 тыс. докторов и кандидатов наук [2]. После же начала СВО в феврале-марте 2022 г., а также после объявленной мобилизации в сентябре 2022 г. страну по разным оценкам покинули от 500–800 тыс. до 1 млн чел².

¹ URL: <https://ria.ru/20050317/39536171.html>

² URL: <https://news.rambler.ru/sociology/51113740-glava-vtsioma-nazval-chislo-pokinuvshih-rossiyu-grazhdan-s-nachala-svo/>

Следует отметить, что покинувшие нашу страну специалисты легко осваивались за рубежом, в том числе благодаря отечественной системе образования. Несмотря на то, что на Западе российским университетам присваивали рейтинги, в которых они неизменно находились на низких позициях, а сами ученые на последних местах по НИОКР и научным публикациям в западных журналах, наши специалисты занимали хорошие позиции в Cisco, Boeing, Microsoft и других крупных корпорациях. О многом говорит тот факт, что в Силиконовой долине русский язык является родным для каждого десятого специалиста [3]. Все это указывает на то, что подобные рейтинги ориентированы на продвижение западных университетов и научных журналов, и наукометрия в них применяется для достижения именно таких целей [4].

Курс «Основы российской государственности» направлен в том числе на то, чтобы остановить эту тенденцию. Однако это лишь начало работы. Важно помнить, что помимо передачи научных знаний преподаватели должны воспитывать в студентах патриотизм и идеологию служения нашей стране и народу. Это первый тезис, который очень важен как для учебника, так и для курса в целом [5].

Также очень значимым является содержательное наполнение курса «Основы российской государственности», идеологического по своей сути и близкого политологии.

НОРМЫ, ГОСУДАРСТВО И ВЛАСТЬ: РАЗЛИЧИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ОПЫТЕ РОССИИ И ЗАПАДА

Политология во многом опирается на практический опыт. При этом нужно отметить, что опыт нашей страны и западных государств, по крайней мере в XX–XXI вв., существенно различается. Сами большой опыт и шок для Запада — это шок

от прихода к власти Гитлера и его поражения во Второй мировой войне. Западные интеллектуалы устами Т. Адорно или П. Целана говорили, что после Освенцима нельзя мыслить. «В последней части «Негативной диалектики» Т. Адорно запрашивает современность: как можно писать стихи после Освенцима? Основной тезис его гласит: Освенцим является фактом тотальной культурной катастрофы Запада. Что это за время — после? Это не пост, не мета, это время, которое идет и сейчас, время, начавшееся сразу же после события, имя которому Освенцим» [6, с. 109].

Можно утверждать, что вся философия постмодернизма возникла как ответ на вызов: как предотвратить возникновение фашизма. В дальнейшем постмодернисты пришли к серьезному заключению: чтобы предотвратить возникновение фашизма, необходимо отменить нормы, поскольку фашизм отождествлялся с нормотворчеством в целом. Мы не согласны с такой постановкой вопроса. По нашему мнению, отождествление нормы и фашизма — это очевидная подмена понятий.

Понятие «нормы» или «меры», как ее называли еще в Древней Греции, — базовое понятие для всей западноевропейской философии и западноевропейской культуры. Дискуссии о том, что есть «мера», кем она задается, велись еще в ранней греческой философии. Нет ни одного греческого мудреца, который бы не высказывался о пользе меры. Очень важным в плане иллюстрации этого понятия является платоновское указание на фармакон (pharmakon). «Фармакея (Φαρμάκεια) — это также имя нарицательное, означающее потчевание снадобьем (φάρμακον): лекарством и/или отравой» [7], когда одна и та же трава или одно и то же зелье является лечебным и полезным в определенных дозах либо ядом в случае превышения дозы.

Можно утверждать, что определенные практики, применяемые в избыточных количествах, могут быть классифицированы как фашистские. Однако это не означает, что в умеренных дозах эти практики неизбежно приводят к фашизму. Любой негативный феномен должен быть сначала исследован на предмет того, не является ли сама его негативность всего лишь проявлением некой трансгрессии, некоего перехода через норму или через меру. Либо негативность имманентно присуща данному феномену и действительно феномен как таковой нуждается в искоренении.

В противном случае существует риск того, что вместе с негативными аспектами будут устранены и позитивные. В западной политологии существует тенденция к критике норм и нормотворчества, что приводит к отрицанию законов и государства как таковых. Однако важно понимать, что государство является одним из основных институтов, регулирующих общественные отношения и обеспечивающих стабильность. Поэтому западная политология в значительной степени заряжена антиэтатизмом.

Опыт российского государства в XX в., отмеченный двумя трагическими событиями 1917 и 1991 гг., свидетельствует о том, что государство в нашей стране было разрушено. Поэтому, в отличие от других стран, где поражение связывают с усилением государства, в России необходимо искать причины неудач в других факторах.

Например, в Германии Гитлер пришел к власти демократическим путем и сделал целые народы заложниками своего режима. В связи с этим в Германии считают необходимым создавать механизмы сдерживания и противовесов государственной власти.

В России же две трагедии были связаны с ослаблением государства, что привело к катастрофическим последствиям. В то же время наша главная победа в XX в. была достигнута благодаря сильному государству. [8].

В процессе изучения западной политологии, а также в процессе ее преподавания и популяризации в обществе, мы как бы примеряем на себя костюм, который не соответствует нашим особенностям и потребностям. Этот костюм может оказаться тесным и деформирующим. Конечно, можно провести аналогии между западным опытом и событиями XX в. В таком случае на Западе фигура Иосифа Сталина может показаться похожей на Адольфа Гитлера, а Освенцим похожим на ГУЛАГ. Однако проекты фашизма и коммунизма имеют существенные различия. Фашизм предполагает превращение всех наций в ресурсы для одной, в то время как коммунизм подразумевает, что одна нация жертвует собой ради свободы других наций. Если не понимать этих различий и воспринимать фашизм и коммунизм как одинаковые явления, то возникает искажение понимания истории, в том числе западной.

Немного углубляясь в историю, можно сказать, что не только XIX и XX вв., но и более ранняя история поражена серьезными искажениями.

Например, поиск аналогий европейскому рабству и крепостному праву привел к тому, что в истории России совершенно другие феномены стали называться «рабством» и «крепостным правом», хотя никаких правовых и бытийных аналогий к рабству того, что существовало в России, нет. Если говорить точнее, то нечто подобное крепостному праву в России существовало только в «просвещенный» XVIII в.

ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ СОЗНАНИЯ: ПОИСК НОВЫХ ПАРАДИГМ

Возвращаясь из истории в политологию, зафиксировав, что наша политология, если она хочет быть адекватной нашему опыту исторической действительности, должна быть этатистской. Это второй тезис, который относится к суверенизации нашей науки и курсу «Основы российской государственности».

Ну и последний, третий, тезис касается перспективных задач, о которых много сейчас говорится. Неоднократно А. Г. Дугин говорил о деколонизации нашего сознания. Это очень трудная задача, потому что мы все с вами используем западные термины, даже когда говорим о суверенитете. В своей книге «Суверенитет духа» [9], которая была написана 20 лет назад, я писал о необходимости деколонизации сознания, но тогда же мной было отмечено, что и сам термин «сознание» является западным, как и сам дискурс деколонизации: «Когда ищут, например, “призвание России” и “русскую идею”, тоже забывают или не знают, что концепция “призвания” была рождена в протестантской теологии Лютера, конститутивной для Запада, если верить Веберу. А слово “идея”, как уже было сказано, выдуманно Платоном — одним из отцов-основателей всего западноевропейского мира. Об этом надлежит вспоминать всякий раз, когда кто-то ругает Запад за его “материализм”, а Россию называет “идеократической цивилизацией”. Да, слово “материя” тоже западное (из Аристотеля), но это не отменяет того факта, что идеализм — вообще сущность Запада» [10, с. 120–121].

Таким образом, мы не можем сформулировать задачу, которая не была бы внутренне противоречивой, настолько это сложная задача. По крайней мере, за последние 20 лет нам не удалось найти убедительных примеров перехода к новым терминам, формулирования новых серьезных антизападных концепций и т.д.

РУССКАЯ УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЯ В СВЕТЕ ИНДООЕРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Способность легко использовать как западные, так и восточные традиции является неотъемлемой частью российской культуры, частью культурного кода. Всечеловечность русской души отмечал не только А. С. Пушкин. Ф. М. Достоевский в речи о Пушкине писал: «Ведь мы разом устремились тогда к самому жизненному воссоединению, к единению всечеловеческому! Мы не враждебно (как, казалось, должно бы было случиться), а дружественно, с полной любовью приняли в душу нашу гении чужих наций, всех вместе, не делая преимущественных племенных различий, умея инстинктом, почти с самого первого шагу различать, снимать противоречия, извинять и примирять различия, и тем уже выказали готовность и склонность нашу, нам самим только что объявившуюся и сказавшуюся, ко всеобщему общечеловеческому воссоединению со всеми племенами великого арийского рода. Да, назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное» [11, с. 129–149].

В свою очередь, А. Блок заявлял в своих «Скифах»:

Да, так любить, как любит наша кровь,
Никто из вас давно не любит!
Забыли вы, что в мире есть любовь,
Которая и жжет, и губит!
Мы любим всё — и жар холодных числ,
И дар божественных видений,
Нам внятно всё — и острый галльский смысл,
И сумрачный германский гений...³

Эта русская универсальность на самом деле имеет очень серьезные основания. Из существующих на сегодняшний день актуальных научных исследований наиболее интересными для «Основ российской государственности» будут исследования в области индоевропеистики [11, 12]. К огромному сожалению, она активно развивается не в России, а на Западе, где существуют авторитетные журналы, кафедры, лаборатории, выходят монографии и ведутся постоянные исследования в области фольклористики, палеонетики, археологии и других наук.

В своей книге «Конь, колесо и колесница» С. Петров пишет: «Естественным следстви-

³ URL: <https://www.culture.ru/poems/278/skify?ysclid=m7n4k4w5cc416272241>

ем приручения коня стало его использование вместе с повозкой, т.е. изобретение колесницы. В греко-арийской культурной общности колесница была осознана как символ души, у которой чувства являются конями, а возница — умом, и которая имеет способность вознестись из телесного мира в божественный. Окончательное противопоставление духовного мира телесному привело к возникновению у индоевропейцев отвлеченного мышления, породившего философию и науку. Тем самым индоевропейцы сыграли ключевую роль в отделении человеческого духа от природы» [12, с. 547–548].

ВЫВОДЫ

Некоторые могут возразить, что идея о единой «луковице», из которой все произошло, давно устарела и не соответствует действительности. Однако это утверждение уже давно перестало

быть гипотезой и превратилось в факт с появлением палеогенетики и последних генетических исследований. Ранее археологам, фольклористам и лингвистам не всегда доверяли в полной мере, поскольку эти области знаний считались неточными. Однако генетика является точной наукой, и ее данные могут быть использованы в качестве надежного источника информации [13].

Именно в этом и кроется секрет нашей универсальности. Поэтому мы можем без стеснения пользоваться западными терминами, а не противостоять им и не бояться их, как часто это бывает у евразийцев и политиков. Важно отметить, что курс «Основы российской государственности» не является застывшей догмой, он только начинает формироваться, а следовательно, в дальнейшем он будет развиваться и, надеюсь, эволюционировать в лучшую сторону.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агамова Н.С., Аллахвердян А.Г. Утечка умов из России: причины и масштабы. *Российский химический журнал*. 2003;50(3):108–115. URL: <https://www.elibrary.ru/iamifv>
2. Пипия Л.К., Чистякова В.Е. Проблема «утечки умов» на фоне миграционных процессов в России. *Инновации*. 2020;262(8):17–30. DOI: 10.26310/2071–3010.2020.262.8.003
3. Кошелева Т.Н. Зарубежный опыт инновационной политики для малого предпринимательства. *Общество. Среда. Развитие*. 2010;15(2):14–18. https://terrahumana.ru/arhiv/10_02/10_02_03.pdf
4. Бекларян Л.А., Давыдов Д.В., Дементьев В.Е., Макаров В.Л., Винокурова Н.А., Гребенников В.Г., Козырев А.Н., Левин М.И., Паринов С.И., Солосина М.И., Сушко Е.Д., Устюжанина Е.В., Щепина И.Н. Наукометрия и ее влияние на развитие современной науки. *Вопросы инновационной экономики*. 2019;9(1):11–36. DOI: 10.18334/vines.9.1.399575.
5. Беркут В.П. Идеология государственного служения. *Россия: тенденции и перспективы развития*. 2017;12(3):11–36.
6. Подорога В.А. Память и забвение (Т.В. Адорно и время «после Освенцима»). *Новое литературное обозрение: теория и история литературы, критика и библиография*. 2012;116(4):109–128. <https://elibrary.ru/pfoqef>
7. Деррида Ж. Фармация Платона. *Платоновские исследования*. 2017;6(1):113–254. <https://elibrary.ru/zbhkfl>
8. Магнитов С.Н., Матвейчев О.А. «Контрреволюционер» Сталин. По ту сторону марксизма-ленинизма. Москва: Книжный мир; 2023. 580 с.
9. Матвейчев О.А. Суверенитет духа. Москва: Поколение; 2007. 512 с.
10. Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 томах. Т. 26. Ленинград: Наука; 1984. 518 с.
11. Энтони Д. Лошадь, колесо и язык: как наездники бронзового века из евразийских степей сформировали современный мир. Москва: Издательский дом Высшей школы экономики; 2023. 672 с.
12. Петров С. Конь, колесо и колесница: как предки русских создали современный мир. Москва: Ridero; 2019. 560 с.
13. Sengupta S., Zhivotovsky L.A., King R., Mehdi S. Q., Edmonds C.A., Chow C.E., Lin A.A., Mitra M., Sil S.K., Ramesh A., Usha Rani M.V., Thakur Chitra M., Cavalli-Sforza L.L., Majumder P.P., Underhill P.A. Polarity and temporality of high-resolution Y-chromosome distributions in India identify both indigenous and exogenous expansions and reveal minor genetic influence of Central Asian pastoralists. *American Journal of Human Genetics*. 2006;78(2):202–221. DOI: 10.1086/499411

REFERENCES

1. Agamova N.S., Allakhverdyan A. G. Brain drain from Russia: Causes and scale. *Rossiiskii Khimicheskii Zhurnal*. 2003;50(3):108–115. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/iamifv>
2. Pipiya L. K., Chisjyakova V. E. Brain drain and migration trends in Russia. *Innovations*. 2020;262(8):17–30. (In Russ.). DOI: 10.26310/2071–3010.2020.262.8.003
3. Kosheleva T.N. Foreign experience of an innovative policy for small business. *Society. Environment. Development*. 2010;15(2):14–18. (In Russ.). https://terrahumana.ru/arhiv/10_02/10_02_03.pdf
4. Beklaryan L.A., Davydov D.V., Dementev V.E., Makarov V.L., Vinokurova N.A., Grebennikov V.G., Kozyrev A.N., Levin M.I., Parinov S.I., Solosina M.I., Sushko E.D., Ustyuzhanina E.V., Shchepina I.N. Scientometrics and its impact on the development of modern science. *Russian journal of innovation economics*. 2019;9(1):11–36. (In Russ.). DOI: 10.18334/vinec.9.1.39957
5. Berkut V.P. The ideology of public service. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya*. 2017;12(3):11–36. (In Russ.).
6. Podoroga V.A. Memory and oblivion. (T. V. Adorno and the time “after Auschwitz”). *Novoe literaturnoe obozrenie: Teoriya i istoriya literatury, kritika i bibliografiya*. 2012;4(116):109–128. (In Russ.).
7. Derrida Ja. Plato’s Pharmacy. *Platonovskie issledovaniya*. 2017;6(1):113–254. (In Russ.). <https://elibrary.ru/zbhkfl>
8. Magnitov S.N., Matveichev O.A. “Kontrrevolyucioner” Stalin. Po tu storonu marksizma-leninizma. Moscow: Knizhnyi mir; 2023. 580 p. (In Russ.).
9. Matveychev O.A. Suverenitet duha. Moscow: Pokolenie; 2007. 512 p. (In Russ.).
10. Dostoevskii F.M. Polnoe sobranie sochinenij: v 30 tomah. T. 26. Leningrad: Nauka; 1984. 518 p. (In Russ.).
11. Anthony D. The horse, the wheel, and language: How bronze-age riders from the Eurasian steppes shaped the modern world. Moscow: HSE Publishing House; 2023. 672 p. (In Russ.).
12. Petrov S. Kon’, koleso i kolesnica: Kak predki russkih sozdali sovremennyy mir. Moscow: Ridero; 2019. 560 p. (In Russ.).
13. Sengupta S., Zhivotovsky L.A., King R., Mehdi S. Q., Edmonds C.A., Chow C.E., Lin A.A., Mitra M., Sil S.K., Ramesh A., Usha Rani M.V., Thakur Chitra M., Cavalli-Sforza L.L., Majumder P.P., Underhill P.A. Polarity and temporality of high-resolution Y-chromosome distributions in India identify both indigenous and exogenous expansions and reveal minor genetic influence of Central Asian pastoralists. *American Journal of Human Genetics*. 2006;78(2):202–221. DOI: 10.1086/499411

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Олег Анатольевич Матвейчев — кандидат философских наук, профессор факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

Oleg A. Matveychev — Cand. Sci. (Philos.), Prof., Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-4568-2650>

matveyol@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 29.12.2024; принята к публикации 27.02.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 29.12.2024; accepted for publication on 27.02.2025.

The author read and approved the final version of the manuscript.