

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-20-29

УДК 378.046:32(470+571)(045)

Видеопроект как форма организации самостоятельной работы современного российского студента в рамках дисциплины «Основы российской государственности»

В.Н. Табак

Финансовый университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Реализация новой учебной программы в рамках курса «Основы российской государственности» осуществлялась в изначально негативной информационной и психологической среде, с целым рядом предубеждений, характерных для студентов и их родителей, в связи с нежеланием выступать в роли объектов «идеологического» влияния, о чем свидетельствуют разнообразные социологические исследования и опросы. Этот вызов, заключающийся в изначальном антагонизме среды (обучающиеся и их родители) и действующего лица (педагога) является интеллектуальным вызовом для педагогов, которым доверено чтение курса «Основы российской государственности», наделенного очевидной идеологической и воспитательной миссией. Вместе с тем, профессиональные обязанности требуют от преподавателя рассматривать упомянутый вызов как педагогическую задачу, в связи с чем вопрос о выборе метода преподавания дисциплины является одним из ключевых и существенных в деле успешной реализации курса и, в конечном итоге, достижения государственной задачи – формирования патриотически настроенной активной личности студента, связывающего свое будущее с развитием страны. В течение двух лет этот метод использовался автором статьи как факультативная форма организации самостоятельной работы студентов; апробация метода позволила сформировать наблюдения относительно целесообразности, ограничений и перспектив его использования в образовательном процессе. **Ключевые слова:** видеопроект; Основы российской государственности; методика преподавания; самостоятельная работа студента

Для цитирования: Табак В.Н. Видеопроект как форма организации самостоятельной работы современного российского студента в рамках дисциплины «Основы российской государственности». *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2024;14(6):20-29. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-20-29

ORIGINAL PAPER

Video Project as a Form of Organizing Independent Work of a Modern Russian Student within the Framework of the Discipline “Fundamentals of Russian Statehood”

V.N. Tabak

Financial University, Moscow, Russia

ABSTRACT

The implementation of the new curriculum within the framework of the course “Fundamentals of Russian Statehood” was carried out in an initially negative informational and psychological environment, with a number of presuppositions characteristic of students and their parents, due to their unwillingness to act as objects of “ideological” influence, as evidenced by various sociological studies and surveys. This challenge, which consists in the initial antagonism of the environment (students and their parents) and the actor (teacher), is an intellectual challenge for teachers who are entrusted with reading the course “Fundamentals of Russian Statehood”, endowed with an obvious ideological and educational mission. At the same time, professional duties require the teacher to consider the mentioned challenge as a pedagogical task, and therefore the question of choosing a method of teaching the discipline is one of the key and essential in the successful implementation of the course and, ultimately, achieving the state goal of forming a patriotic, active student’s personality, linking his future with development. countries. Teachers using the video project method note that it is one of the most effective teaching methods at the university, aimed at visualizing the learning process through student reflection and multimodality. For two years, this method was

used by the author of the article as an optional form of organizing student's independent work; the approbation of the method made it possible to form observations regarding the expediency, limitations and prospects of its use in the educational process.

Keywords: video project; Fundamentals of Russian statehood; teaching methods; student's independent work

For citation: Tabak V.N. Video project as a form of organizing independent work of a modern Russian student within the framework of the Discipline "Fundamentals of Russian Statehood". *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024;14(6):20-29. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-20-29

ВВЕДЕНИЕ

С сентября 2023 г. в программе обучения студентов всех специальностей введена новая дисциплина — «Основы российской государственности» (далее — ОРГ).

О необходимости разработки и внедрения ОРГ было заявлено 22 декабря 2022 г. на заседании Государственного Совета, посвященном вопросам реализации молодежной политики в современных условиях¹. Курс был разработан в рамках проекта «ДНК России», который направлен на учебно-методическое и научно-исследовательское сопровождение государственной политики в области просвещения, высшего образования и молодежной политики. Курс призван помочь в противоборстве с информационными атаками, с фальсификацией истории, способствовать просветительской деятельности среди российской молодежи [1, с. 13–14].

Правовую основу, как обосновывающую введение курса, так и определяющую в некоторой степени его содержание, составляет ряд нормативных правовых актов^{2, 3, 4, 5}.

Также, по нашему мнению, к указанному списку нормативных актов следует отнести Концепцию внешней политики Российской Федерации, определяющую Россию как самобытное государство-цивилизацию, обширную евразийскую и евро-тихоокеанскую державу, сплотившую русский народ и другие народы, составляющие

культурно-цивилизационную общность Русского мира⁶.

Целью ОРГ, согласно концепции УМК, является «формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути российского государства, самобытность его политической организации и сопряжение индивидуального достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины»⁷.

Согласно циркулярному письму заместителя министра науки и высшего образования курс ОРГ направлен «на формирование у обучающихся развитого чувства гражданственности и патриотизма»⁸. Как отмечают исследователи, ОРГ призвана формировать у обучающихся пятую универсальную компетенцию, которая согласно ФГОС 18 ВО обеспечивает способность студента «воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах» [2, с. 17–18].

В то же время проведенный в 2023 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) опрос о том, что думают россияне об ОРГ, продемонстрировал результаты, требующие вдумчивой и осторожной работы с методическим инструментарием курса.

Наиболее скептически к новой дисциплине отнеслись молодые люди 18–24 лет — каждый четвертый из их числа заявил о нежелании (26%) и безразличии (25%) к предмету⁹. Кроме того, во-

¹ Заседание Государственного Совета. URL: <http://www.kremlin.ru/events/state-council/70169>

² Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>

³ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534>

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090>

⁷ Письмо Министерства науки и высшего образования РФ от 21.04.2023 № МН-11/1516-ПК «О направлении проекта концепции модуля»

⁸ Там же.

⁹ Можно ли научить государственности? wciom.ru. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mozhno-li-nauchit-gosudarstvennosti> (20.09.2023).

преки замыслу авторов инициативы, возлагающих на новую дисциплину в том числе идеологические и воспитательные функции, для россиян она прежде всего представляется источником новых знаний для студентов. Так, 32% среди назвавших курс нужным, считают, что польза от введения учебного предмета состоит в первую очередь в получении дополнительных знаний о своей стране, 24% — об истории, 17% считают, что предмет будет способствовать патриотическому воспитанию учащихся. Таким образом, данные опроса могут свидетельствовать о расхождении в целевых ориентирах и ожиданиях от данного курса у педагогов, с одной стороны, и у студентов и их родителей, с другой. Как пишет в своей статье М.А. Широкова, «общедидактической закономерностью является [...] необходимость совпадения целей преподавателя с целями учащихся, без этого не приходится говорить об эффективности обучения» [3].

Более подробно ценностные установки молодежи представлены в исследовании ВЦИОМ, проведенном в 2020 г. Так, более 70% опрошенной молодежи поколения «зумеров» (20 лет и младше), которые в контексте преподавания курса являются целевой аудиторией, находят либеральную идеологию симпатичной, православно-державная же идеология наименее симпатична молодежи — всего 19% считают ее симпатичной, более 56% безразличны к ней, 25% относятся негативно¹⁰. При этом к наполнению православно-державной идеологии авторы опроса отнесли традиции, духовность, цивилизацию и возвышение России в мире, т.е. все те позиции, которые заложены в проекте ДНК России.

В контексте изучаемого вопроса показательны данные анкетирования, проведенного под руководством доктора политических наук, профессора кафедры политологии С.В. Расторгуева в рамках государственного задания по теме «Политическая самоидентификация молодежи как фактор социального протеста в современной России». Респондентами опроса стали представители российской молодежи в возрасте от 14 до 35 лет из 20 субъектов Российской Федерации. По результатам опроса, наименее влиятельными с точки зрения политического участия являются коллеги и учителя. При этом 16% готовы перейти к деструктивному участию в политике в случае значительного снижения качества

жизни населения, а 15% — при навязывании властью решений через применение силы и шантажа.

Данные указанных опросов свидетельствуют, что реализация новой учебной программы осуществляется в изначально негативной информационной и психологической среде, с целым рядом предубеждений, которые есть у студентов, а также у взрослого поколения. Важно превратить этот очевидный вызов в педагогическую, а значит, творческую и научную задачи.

СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ВЫБОР РЕЛЕВАНТНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

Современные студенты, с точки зрения возрастной психологии относящиеся к юношескому возрасту, обладают специфическими чертами социального поведения и определенным уровнем интеллектуального развития, что необходимо принимать во внимание при разработке методики курса. В частности, следует помнить, что в возрасте 15–17 лет студенты делают первые шаги в освоении профессиональных знаний и во многом от успешности этих шагов зависит их самооценка, готовность к продолжительному, интенсивному учебному труду и итоговый результат по освоению всей образовательной программы. Зачастую студент, ориентированный на узкую специализацию, рассматривает общеобразовательные дисциплины как дополнительную нагрузку, которую необходимо пройти для получения знаний в интересующей его области. Решением данной проблемы по изменению установки, которая не позволяет вовлечь студента не в имитационную деятельность, а в качественную работу, будет выстраивание связей между общеобразовательной дисциплиной и непосредственно личностью студента, заинтересованного в ином рода знаниях, а также предложение увлекательных, в том числе игровых форматов работы на практических (семинарских) занятиях.

Установление доверительного и доброжелательного отношения между преподавателями и студентами в процессе освоения ОРГ является критически важным, с учетом политической роли курса. Помимо обладания широкими междисциплинарными знаниями в области политологии, истории, социологии, конституционного права преподаватель курса должен быть готов выступить в роли ментора, старшего «товарища», поддерживающего тех, кто сомневается или откровенно не разделяет ценности курса, соответствующие ценностям современного

¹⁰ Федоров В. Ценности современного российского общества. URL: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/presentations/2022/2022-07-20_Cennosti_sovremennogo_rossii_skogo_obshchestva_Fedorov.pdf

российского государства. Психологическая сторона взаимодействия преподавателя и студента как на занятиях, так и за их пределами, личность преподавателя, для которого преподавание ОРГ является не только работой, но и в определенной мере личной миссией, формирует крепкий фундамент для позитивного контакта и в дальнейшем — восприятия своей собственной активной и созидательной роли в будущем страны. В качестве ролевой модели педагог может взять в качестве руководящего принципа идею, изложенную в философской системе Конфуция и заключающуюся в необходимости личным примером создавать образец поведения для студентов. Значительным преимуществом будет наличие в опыте самого преподавателя неких событий, ситуаций, связанных с гражданским выбором и соответствующими принятыми им решениями, которые демонстрировали бы желаемое политическое поведение. В рамках курса студенты могут делиться своим опытом общественного или политического участия, своими достижениями, необходимо поощрять подобного рода рассказы, так как они обладают высоким потенциалом воспитательного воздействия в студенческих группах. Вовлечение студентов в конструктивные активности за пределами аудитории также является дополнительным инструментом формирования связей, которые помогают совместно двигаться к общим образовательным целям.

Важной характеристикой студентов, в силу юношеского возраста большинства из них, является активное формирование абстрактного мышления, узнавание новых и закрепление уже известных понятий. Для этого предлагается также использовать игровые методы (наподобие «Крокодила», когда студенту даются ключевые общественно-политические термины и словосочетания, он демонстрирует их через пантомиму, а аудитория отгадывает слова). Эта игра позволяет студенту проявить себя с творческой стороны, способствует формированию ассоциаций с ключевыми понятиями курса на уровне физического тела и эмоций, вызывает непременно ажиотаж и интерес у большинства студентов и «разряжает» обстановку в сложных группах, где студенты изначально не настроены положительно к самой идее ОРГ и слабо интересуются историей и политикой.

Современный студент стремится к поиску себя в социальной иерархии, и этот процесс редко бывает простым. В опыте у некоторых студентов отсутствуют модели поведения, демонстрирующие

их готовность к взрослой ответственной жизни. Решением этой педагогической задачи является использование метода моделирования как комплексного краткосрочного, но эффективного приема по формированию способности играть определенную профессиональную роль — в контексте курса, сопряженную с государственной деятельностью. В рамках модели Государственного Совета, Государственной Думы, Администрации Президента, Правительства РФ студенты фактически берут на себя роль ответственного за судьбы других людей лиц. Следует учитывать, что реализация данной модели требует многочасовой подготовки как от преподавателя, разрабатывающего концепцию и общий сценарий, так и от студентов, которые должны изучить позиции ключевых стейкхолдеров модели, подготовить выступления, подготовиться к дискуссии. Рекомендуемое время для проведения модели — 2 смежных семинарских занятия, из которых первое занятие посвящается «официальной части», а «второе» — дискуссиям, выработке решений, подведению итогов.

Сложности, связанные с юношеством, обуславливают «срединную» позицию педагога, который, с одной стороны, создает психологический комфорт для освоения дисциплины и в целом успешного обучения, а с другой, должен делать это, не снижая требований к результатам освоения новых знаний.

Важной характеристикой современных студентов является практически постоянное использование средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), что также является важной информацией для учета при планировании методов обучения, в связи с чем предлагается рассмотреть метод видеопрокта как один из наиболее перспективных и интересных с точки зрения обучающихся.

ВИДЕОПРОЕКТ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА. МЕСТО В ИЕРАРХИИ МЕТОДОВ

В иерархии методов обучения метод видеопрокта является разновидностью проектного метода, который, в свою очередь, может использоваться как форма самостоятельной работы студента.

В целях лучшего понимания изучаемого метода определим каждый из элементов данной иерархии, основываясь на наработках ученых и экспертов-практиков.

Самостоятельная работа — это вид деятельности обучающихся, основанной на внутренней мотивации, осуществляемый при аудиторной

и внеаудиторной работе, нацеленный на формирование общекультурных и профессиональных компетенций, носящий междисциплинарный интегративный характер, реализуемый на всех этапах образовательного процесса под руководством преподавателя на основе интерактивного взаимодействия с обучающимися в условиях применения информационных и коммуникационных технологий (определение Е.В. Рогалевой) [4, с. 482].

Эксперты отмечают, что весьма эффективной формой внеурочной (внеаудиторной) деятельности студентов вузов является проведение творческих и научных конкурсов по изучаемым дисциплинам. При этом наибольшая эффективность может быть достигнута при объединении творчества и науки. Именно при их единстве в значительной степени проявляются основные стратегические линии развития личностной активности обучающихся (физический, социальный и познавательный виды активности) [5].

Метод проектов имеет своей целью обучение умениям и навыкам проблематизации, целеполагания, выдвижения гипотез, структурирования и систематизации, планирования и организации мышления и деятельности по решению разнообразных теоретических и практических задач» (определение Н.Ю. Пахомовой) [6, с. 79].

Проектная деятельность способствует развитию самообразовательной компетенции и таких интеллектуальных умений, как умение работать с информацией, находить ее, извлекать главные идеи из текста, обобщать, анализировать, делать выводы [6, с. 482]. Метод проектов способствует формированию готовности студентов к осуществлению научно-исследовательской деятельности [5].

В этой связи проектную технологию можно рассматривать как эффективный образовательный инструмент в формате онлайн-обучения, поскольку выполнение проектного задания стимулирует студентов к самостоятельной работе, приобретению новых практических лингвистических и социокультурных знаний и развитию навыков критического мышления для поиска нестандартных решений [7, с. 124].

Исследователи А.Г. Широколобова, Н.И. Долгова рассматривают метод видеопрокта как системную педагогическую технологию, при которой студент самостоятельно осуществляет детальную разработку исследовательской проблемы (задачи), представляемой в форме видеоролика (2–5 мин), а сам видеопроект как способ организации учеб-

ной деятельности студента, направленный на формирование исследовательских, организационных и самообразовательных компетенций посредством создания видеоролика [8, с. 33–34].

По виду деятельности технология видеопрокта относится к практико-ориентированным видам проектов, т.е. носит прикладной характер и содержит реальный результат деятельности — видеоролик [4, с. 483]. Это важно, поскольку дает возможность получить осязаемый результат собственной работы не в отложенной перспективе, а к завершению обучения дисциплине.

Функциональное определение видеопрокта позволяет относить его к форме проектной деятельности (разновидности), формам самостоятельной внеаудиторной работы студента, форме творческого самовыражения, форме развития мультимодальных компетенций студента, в том числе и профессиональных, форме мотивации познавательной деятельности через синтез науки и творчества, а также видеть в нем междисциплинарное задание [8, с. 33].

АКТУАЛЬНОСТЬ МЕТОДА В ИССЛЕДОВАНИЯХ УЧЕНЫХ, ПРАКТИКОВ

Метод создания видеопрокта как самостоятельной работы студента (школьника) не является новым словом в педагогике. Тем не менее количество научных статей, содержащих методические разработки данного метода, не велико, что говорит о все еще неактивном использовании данного метода, о его скорее избирательном применении — часто для развития лингвистических компетенций при обучении иностранному языку, либо для развития медиакомпетенции у студентов соответствующих специальностей. Это удивительно, с учетом того, что в отечественной педагогике утвердилось мнение, что развитие навыков, связанных с использованием ИКТ, является обязательным для всех специалистов, независимо от профиля подготовки. Современное поколение студентов-диджиталов, живущее в визуальном мире, мало читает книг, практически не смотрит телевизор и 90% информации получает из интернета.

Преподаватели, использующие метод видеопрокта (или — в другой терминологии — технологию студенческого видеопрокта), отмечают, что он является одним из эффективных методов обучения в вузе, направленным на визуализацию учебного процесса через студенческую рефлексию и мультимодальность [7, с. 124].

Понятие мультимодальности обозначает комбинацию различных семиотических систем в текстах (например, речь, письмо, изображение, жест). Мультимодальность в актах коммуникации проявляется разными способами и осуществляется не только через устную или письменную речь, но и посредством жестов, осанки, мимики, фотографий, видеоизображений, мемов и пр. Мультимодальный текст может быть не только бумажным — например, книги, комиксы, плакаты, но и цифровым, представленным в виде слайд-презентаций, цифровых нарративов, электронных книг, блогов, электронных постеров, веб-страниц и социальных сетей, а также анимации, фильмов, видеоигр [7, с. 125].

ЗНАЧЕНИЕ И СПЕЦИФИКА МЕТОДА ВИДЕОПРОЕКТА

Создание самостоятельного обучающего видеоконтента и авторских презентаций студентами, по мнению Е.А. Димитровой и С.В. Ладаускас, позволяет одновременно решать несколько педагогических задач:

- усилить обучающий эффект,
- сформировать устойчивую мотивацию,
- расширить общий и профессиональный кругозор,
- активизировать самостоятельную учебную и познавательную деятельность [9, с. 101].

Применение технологии видеопроектов в учебном процессе интенсифицирует усвоение знаний и приобретение навыков [4, с. 482].

В рамках такого вида проекта деятельность должна быть строго структурированной и запланированной заранее. С другой стороны, технология видеопроекта также является и творческим процессом, что в большей степени отвечает мотивации, интересам и потребностям студента. В рамках творческого проекта деятельность невозможно строго структурировать на этапах планирования и создания видеопроекта, так как он постепенно видоизменяется согласно интересам участника (–ов) проекта [6, с. 483]. В этом проявляется диалектическая природа видеопроекта и многоаспектность его как образовательного метода.

По мнению П.А. Васильевой, к основным преимуществам проектной технологии следует отнести следующие:

- 1) повышает мотивацию к обучению, так как проектные задания направлены на эмоционально-чувственную сторону восприятия и получения знаний;

2) облегчает процесс обучения и восприятия учебного материала, так как он представлен в упрощенной визуальной форме;

3) вовлекает студентов в творческий учебный процесс, в котором студент может выступать в роли соучастника создания «учебного продукта», а не быть его «пассивным потребителем»;

4) способствует развитию навыков критического мышления и медийной грамотности;

5) обеспечивает интегративность и междисциплинарность обучения [7, с. 127].

Недостатки этой формы работы:

- творческий проект предполагает отсутствие строгих критериев оценки и известную степень субъективности, что вызывает зачастую вопросы у студентов;
- задание не предполагает обучение студентов навыкам создания видеороликов, что может вызывать определенные трудности;
- высокая трудозатратность.

Данную форму работы рекомендуется использовать тем преподавателям, у которых есть опыт создания или участия в видеопроектах. Эти преподаватели должны обладать соответствующей компетенцией в области видеопроизводства и быть готовыми объяснить причины снижения оценки.

ТЕХНОЛОГИЯ ВИДЕОПРОЕКТА И ПРАКТИКА ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

Ю.В. Жидяева выделяет следующие этапы в работе над видеопроектом:

- 1) подготовительный; 2) творческий; 3) аналитический; 4) технический; 5) демонстрационный; 6) рефлексивный [4, с. 483].

П.А. Васильева описывает 4 этапа работы над созданием студенческого видеопроекта:

- 1) вводный или учебно-ознакомительный;
- 2) аналитический;
- 3) деятельностный;
- 4) рефлексивный или оценочно-результативный [7, с. 127–128].

Также П.А. Васильева предлагает трехзвенный подход к определению этапности видеопроекта, ориентированный на тезаурус, используемый студентами, а также представляющий собой общую технологическую схему для реализации любых студенческих проектов:

- подготовка проекта;
- реализация проекта;
- демонстрация, обсуждение, оценка проекта.

Подготовка проекта предполагает определение темы и примерного содержания видеоролика. На данном этапе студент (или творческая группа студентов) должен определиться с тем, что вызывает его особенный интерес. В принятии решения о выборе темы нередко учитываются и утилитарные факторы, например, студенты стараются выбирать объекты для съемок, которые территориально близки и не требуют серьезных временных затрат на передвижение. В контексте преподавания ОРГ тема видеопроекта может вписываться в область таких понятий, как «Россия», «культура», «история», «достижения», «общественная польза», «суверенитет» и т.д.

Реализация проекта — максимально сложный для студента, с точки зрения технологии проведения, этап, включающий в себя содержательный и технический аспекты. Содержательный этап предполагает продумывание сюжета, написание текста, подбор иллюстративного материала, съемку, монтаж. В отдельных случаях этап монтажа занимает большую часть этапа реализации проекта. Важно, учитывая то, что не у всех студентов одинаковые способности в быстром освоении новых цифровых навыков, задавать минимальную планку для хронометража видео — до 3 минут, действуя по принципу «лучше меньше, да лучше».

С точки зрения «стрессогенности» процесс демонстрации, обсуждения и выставления оценок занимает, очевидно, верхние позиции. На этом этапе роль преподавателя крайне важна как наставника, который умеет найти лучшее в каждой работе, но не стесняется указать и на недостатки подобной деятельности. Важно обеспечить психологическую поддержку тем студентам, которые испытывают стеснение в публичных выступлениях, а таких ребят на первых курсах достаточно много. Следовательно, логичным решением будет проведение предварительной работы на семинарских занятиях в различных форматах, которая направлена на развитие компетенции публичных выступлений. Защиту видеопроекта следует оставлять на период завершения курса.

ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТ СТУДЕНТОВ

Метод видеопроекта был предложен автором статьи как форма самостоятельной деятельности студента в 9 группах, изучавших Основы российской государственности на английском языке. Представленные видеоролики можно распределить по качеству проведенной работы на следующие типы.

1. Простые в исполнении видеоролики, составленные из фотоматериалов (слайдов) и закадрового текста. При этом ролики могут быть разной степени проработанности по содержанию, но зачастую этот способ создания видеоролика используют, когда по тем или иным причинам студент не хочет появляться в кадре.

2. Видеоролики, в которых студент, имеющий хорошо развитые коммуникационные навыки, свободно излагает мысли, однако нередко такие видеоролики скупы по привлекаемому материалу и малосодержательны.

3. Сложносоставные видеоматериалы, включающие и фото, и видео, однако могут быть мелкие недочеты в монтаже или содержании материала.

4. Максимально сбалансированные по содержанию и форме видеоролики, где форма не превалирует над содержанием, использование тех или иных приемов оправдано и гармонично.

Исходя из качества представленного контента, можно говорить и о той роли, которую студенты берут на себя при выполнении задания.

Стоит отметить, что значительная часть студентов по тем или иным причинам оказалась не готова к такой форме работы (например, студенты с высокими баллами не были заинтересованы в осуществлении дополнительной трудозатратной самостоятельной работы) — индифферентные.

Вторая категория студентов — сделавшая проекты по принципу наименьшего сопротивления (например, несколько студентов использовали один и тот же культурный объект — Музей Финансового университета), в расчете на минимальную оценку. Причем по такому принципу действовали не только средние по успеваемости, но и некоторые отличники. В такого рода «ленивых работах» прослеживается поверхностность и недоработка содержания, превалирует сам автор. Например, две работы выделялись на фоне других — они были подготовлены студентами со свободным владением английским языком, однако оказались бедны по дополнительно привлеченному материалу.

Третья категория — потрудились выполнить задание, но им не хватило художественной проработки проекта.

Часть студентов подошла к работе со всей ответственностью — поработав много с источниками информации или создав действительно ценный с художественной точки зрения видеоролик. За такими работами много труда: подбор

фоновой музыки, содержания, иллюстраций, сведение этого всего к некоторому единообразию и целостности.

СИСТЕМА И ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ВИДЕОПРОЕКТА.

ОШИБКИ ПРИ ПЕРВИЧНОЙ АПРОБАЦИИ

К основным упущениям при первичном использовании метода стали: отсутствие подробных методических рекомендаций по подготовке видеоработ и заранее озвученных критериев оценивания, а также исключение этапа совместной рефлексии по просьбе некоторых студентов, не готовых к публичной защите своей работы. В практике автора ряд студентов отказались от публичной защиты проектов, и преподаватель принял решение оценить работы студентов и дать обратную реакцию в режиме тет-а-тет посредством электронной переписки через корпоративный портал. Впрочем, по завершении этого рода работы, в устной форме были подведены общие итоги и даны рекомендации для всех. При повторной апробации эти недостатки были преодолены.

По итогам апробации было принято решение о коррекции методики оценки видеопрокта. Авторский подход заключается в выставлении интегральной оценки как среднего арифметического между оценкой, которую дадут студенты, и оценкой преподавателя, при этом предлагается оценить по 10-балльной шкале следующие параметры работ:

- оценка работы автора (выступающего в роли блогера, репортера или диктора);
- оценка содержания видеоролика (выбор темы и ее воплощение);
- качество видеодорожки (качество монтажа, кадров, трудоемкость процесса).

В тоже время следует сказать, что в качестве оцениваемых параметров Ю.В. Жидяева предлагает рассматривать в том числе:

- объем и полноту видеопрокта, его логичность, завершенность;
- сформированность навыка самопрезентации: культура речи, манера подачи информации, чувство времени, умение удерживать внимание аудитории;
- актерские навыки, уровень эмоционального воздействия на аудиторию;
- качество видеоматериала: качество видеоряда, звука, рисунков и текста на видео, монтажа;
- участие в дискуссии: убежденность, дружелюбие, полнота и аргументированность ответов

на вопросы аудитории, умение вести дискуссию (если проект выносится на обсуждение) [4, с. 484–485].

Выбор параметров оценки необходимо осуществлять с учетом задач, стоящих перед студентами, осваивающими конкретную дисциплину.

ВЫВОДЫ

Автор предлагаемой методики в процессе изучения теоретического материала, а также в процессе апробации метода пришел к следующим выводам:

1. Несмотря на наличие ряда упущений в первичной организации самостоятельной работы студентов в целом использование метода следует считать оправданным с точки зрения тех задач, которые стоят перед курсом в целом, прежде всего, с точки зрения формируемых компетенций. Это способ создать эмоциональную связь между «я» студента и понятием страны через активное формирование смыслов, так как рассказать о чем-то — форма нарратива. В этой связи студент становится частью культуры России (в широком смысле) которая воспроизводит себя через ретрансляцию идей, смыслов, событий, фактов.

2. Создание видеопрокта способствует формированию максимальной личной вовлеченности студента в работу, создает чувство собственной значимости, сопричастности российской истории и культуре, студент примеривает на себя роль создателя, что соответствует идее личностного развития, активного и деятельностного.

3. Создаваемый студентом контент становится отличным способом для последующей само-рефлексии и самоидентификации студента и как гражданина (с учетом общей тематики проекта), и как юного профессионала; умение и готовность увидеть себя со стороны — сильнейший стимул для последующих преобразований личности.

4. Метод предполагает серьезные временные затраты, связанные с обдумыванием и реализацией проекта, в том числе и освоением новых цифровых компетенций, поэтому рекомендуется выделять 1–2 месяца на подготовку этого вида работы.

5. Следует оставить данный метод как факультативный, не допуская обязательности в работе над видеопроком, сохраняя в ее основе принцип свободы творчества.

6. Для многих молодых людей привлекательна идея блогерства — новое направление в медиасфере, которое интересно молодежи, это способ сочетать полезное с приятным и интересным, но

в то же время требующий приложения значимых временных и трудовых ресурсов (продумывание проекта, подбор материалов, запись, монтаж). Студент выступает одновременно в роли режиссера, диктора, актера.

7. Предполагаемая максимальная степень персональной вовлеченности в проект со стороны студента практически сводит на нет формальное отношение к заданию, хотя и не исключает его (что продемонстрировала первичная апробация методики). Для предупреждения подобной ситуации следует тщательно продумать поощрительную систему, которая не создавала бы ситуации «охоты за баллами» в качестве ведущего мотива подобной деятельности. Ведущим мотивом должно стать стремление к развитию, обретению новых компетенций. При этом «побочным» (но для преподавателя — одним из целевых) результатом применения метода должно стать укрепление социальных, когнитивных связей студента со своей страной через конкретные артефакты ее истории и культуры.

8. Метод видеопрокта как частный вид проектного метода позволяет преподавателю по-новому взглянуть на аудиторию. В опыте преподавателя студенты, не проявлявшие ак-

тивности при использовании традиционных методов работы, сумели проявить свои лучшие качества — дисциплинированность, ответственность, качественную проработку материала, продемонстрировать художественный вкус и авторское видение отдельных сюжетов российской истории и культуры.

Также автор сформулировал новые педагогические гипотезы, которые были положены в основу дальнейшей проработки метода:

1) оказание содействия студентам на всех этапах работы над видеопроектом в роли *супервайзера, наставника* позволит улучшить персональные достижения в этом проекте;

2) включение *совместной рефлексии* относительно полученных результатов по завершении проекта позволит достичь одной из образовательных задач применяемого метода — развитие цифровых компетенций;

3) совместное оценивание студентами и преподавателями видеопрокта позволит достичь большей объективности в выставлении баллов за творческую работу, а также усилит ответственность студентов за успех друг друга, что должно способствовать коллективному сплочению.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гаврилова В.В. Основные проблемы преподавания нового курса «Основы российской государственности» в вузах. IX Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С. И. Злобина. Сборник материалов чтений (Пермь, 04–06 октября 2023 года). Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний; 2023:13–16.
2. Никитин А.Ф. Курс «Основы российской государственности» в высшей школе: проблемы и перспективы. Педагогический дизайн в образовании. Периодический сборник научных и методических материалов студентов, магистрантов и преподавателей. Москва: ООО Издательский дом «Научная Библиотека»; 2023:16–23.
3. Широкова М.А. К вопросу о целях и содержании политического образования в современной России (на материале курса «Основы российской государственности»). *Социодинамика*. 2023;(10):109–119. DOI: 10.25136/2409–7144.2023.10.44072
4. Жидяева Ю.В. Видеопроект по иностранному языку как технология организации самостоятельной работы обучающихся в неязыковом вузе. *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2022;(5):481–486.
5. Савва Л.И., Савва В.А. Приемы активизации студентов вуза на лекциях, практических и лабораторных занятиях. Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. Сб. ст. по матер. XI междунар. науч.-практ. конф. Часть I. Новосибирск: СибАК; 2011. URL: <https://sibac.info/conf/pedagog/xi/25893> (дата обращения: 08.01.2024).
6. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов. Москва: АРКТИ; 2008. 112 с.
7. Горохова Н.Э. Психолого-педагогическая практика использования художественной литературы как средство интеллектуального развития студентов. В монографии: Современные университетские дискурсивные практики: лингвистический и психолого-педагогический аспекты. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет; 2023:54–74. <https://www.elibrary.ru/altarg>

8. Широколобова А.Г., Долгова Н.И. Видеопроект как форма самостоятельной работы студентов по дисциплине «Иностранный язык» в неязыковом вузе. *Открытое и дистанционное образование*. 2019;(1):33–38. DOI: 10.17223/16095944/73/4
9. Димитрова Е.А., Ладаускас С.В. Конкурс научных видеофильмов и презентаций как средство активизации познавательной деятельности студентов вузов: опыт проведения. *Вестник Российской правовой академии*. 2020;(3):697–101. DOI: 10.33874/2072-9936-2020-0-3-97-101

REFERENCES

1. Gavrilova V.V. The main problems of teaching the new course “Fundamentals of Russian Statehood” in universities IX Pedagogicheskie chteniya, posvyashhenny`e pamyati professora S.I. Zlobina: Sbornik materialov chtenij (Perm, October 04–06, 2023) Perm: Perm Institute of the Federal Penitentiary Service; 2023:3–16. (In Russ.).
2. Nikitin A.F. The course “Fundamentals of Russian Statehood” in higher education: Problems and prospects. *Pedagogicheskij dizajn v obrazovanii: Periodicheskij sbornik nauchny`x i metodicheskix materialov studentov, magistrantov i prepodavatelej*. Moscow: OOO Izdatel'skij dom “Nauchnaya Biblioteka”; 2023:16–23. (In Russ.).
3. Shirokova M.A. On the question of the goals and content of political education in modern Russia (based on the course “Fundamentals of Russian Statehood”). *Sociodynamics*. 2023;(10):109–119. (In Russ.). DOI: 10.25136/2409–7144.2023.10.44072
4. Zhidyaeva Yu.V. A video project on a foreign language as a technology for organizing independent work of students in a non-linguistic university. *Pedagogy. Theory & Practice*. 2022;(5):481–486. (In Russ.).
5. Savva L.I., Savva V.A. Methods of activating university students in lectures, practical and laboratory classes. *Lichnost', sem'ya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii: sb. st. po mater. XI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Chast' I*. Novosibirsk: SibAK; 2011. URL: <https://sibac.info/conf/pedagog/xi/25893>
6. Pakhomova N.Y. Metod uchebnogo proekta v obrazovatel'nom uchrezhdenii: posobie dlya uchitelej i studentov pedagogicheskix vuzov. Moscow: ARKTI, 2008; 112 p. (In Russ.).
7. Gorohova N.E. Psycho-pedagogical practice of using fiction as a means of intellectual development of students. In monograph: Modern university discursive practices: Linguistic and psycho-pedagogical aspects. St. Petersburg: St. Petersburg State Economic University; 2023. p. 54–74. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/altyrg>
8. Shirokolobova A.G. Video project as a form of independent work of students in the discipline “Foreign language” in a non-linguistic university. *Open and distance education*. 2019;(1):33–38. (In Russ.). DOI: 10.17223/16095944/73/4
9. Dimitrova E.A., Ladauskas S.V. Competition of scientific videos and presentations as a means of activating the cognitive activity of university students: Experience of carrying out. *Bulletin of the Russian Law Academy*. 2020;(3):97–101. (In Russ.). DOI: 10.33874/2072-9936-2020-0-3-97-101

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Вера Николаевна Табак — ассистент, кафедра политологии, факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

Vera N. Tabak — assistant, Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0009-0005-6649-9865>

vntabak@fa.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 29.12.2024; принята к публикации 27.02.2025.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was received on 29.12.2024; accepted for publication on 27.02.2025.

The author read and approved the final version of the manuscript.