

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-6-19
УДК 378.147:37.02:37.091.33-027.23(470+571)(045)

Дидактические возможности мультимодального игрового моделирования для успешного освоения курса «Основы российской государственности» студентами вуза

А.С. Огнев^{a,b}, А.А. Сучилина^a

^a Финансовый университет, Москва, Россия;

^b ИНИОН РАН, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье представлены результаты эмпирических исследований, которые подтверждают, что одним из эффективных способов освоения образовательного модуля «Основы российской государственности» является использование различных видов мультимодального игрового моделирования на занятиях. Важно чередовать эти виды и направлять студентов на поиск решений, актуальных для них самих, их семей и нашей страны в целом. Согласно данным, без активного и целенаправленного содействия преподавателей многие современные студенты не способны эффективно использовать материалы образовательного модуля «Основы российской государственности». Многие из них не готовы воспринимать знания, содержащиеся в этом модуле, как руководство к действию или информацию о возможностях, которые у них есть. В статье описаны варианты применения мультимодального игрового моделирования, которые позволяют эффективно решать эту проблему. У студентов складывается ответственное отношение к своей судьбе и судьбе своей страны, понимание их неразрывной связи; формируется установка на самостоятельное и осмысленное определение приоритетов и увязка личных жизненных планов со стратегическими целями и задачами Отечества.

Ключевые слова: будущее России; Основы российской государственности; дидактические средства; мультимодальное игровое моделирование; субъектогенез; эффективность образования

Для цитирования: Огнев А.С., Сучилина А.А. Дидактические возможности мультимодального игрового моделирования для успешного освоения курса «Основы российской государственности» студентами вуза. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2024;14(6):6-19. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-6-19

ORIGINALPAPER

The Didactic Potential of Using Multimodal Game Modelling to Effectively Teach the Subject of «Fundamentals of Russian Statehood» to High School Students

A.S. Ognev^{a,b}, A.A. Suchilina^a

^a Financial University, Moscow, Russia;

^b INION RAS, Moscow, Russia

ABSTRACT

The article presents empirical research findings that demonstrate how using various forms of multimodal game modeling in classes can significantly enhance the effectiveness of the educational module “Fundamentals of Russian Statehood”. These forms of game modeling should be interspersed and specifically focused on finding ways to solve important problems for students, their families, and our country as a whole. The research also indicates that without active and purposeful teacher assistance, most modern students are not able to use the materials of the “Fundamentals of Russian Statehood” module in a practical way. Without outside encouragement, many students are not ready to see the knowledge in this module as a guide to action, an incentive for personal goal-setting, or even information about the possibilities available to them. The article describes how multimodal game modeling can effectively address this problem by cultivating a sense of responsibility for one’s own fate and the fate of one’s country, recognizing their inseparable connection. It also helps students to determine their priorities proactively and meaningfully, and to connect the implementation of personal life plans with the strategic goals and objectives of their country.

Keywords: Russian future; Fundamentals of Russian Statehood; didactic tools; multimodal game modeling; subjectogenesis; effective education

For citation: Ognev A.S., Suchilina A.A. The didactic potential of using multimodal game modelling to effectively teach the subject of "Fundamentals of Russian Statehood" to high school students. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024;14(6):6-19. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-6-19

ВВЕДЕНИЕ

Парадоксальное сочетание экспоненциального роста объема и разнообразия информации с ограниченной осведомленностью молодежи о широко известных фактах можно объяснить феноменом «информационных пузырей»¹. Современное поколение студентов черпает основную информацию о мировых событиях из социальных сетей, которые предлагают персонализированные подборки новостей, адаптированные под интересы и предпочтения каждого пользователя. Это приводит к тому, что некоторые молодые люди не знакомы с такими культурными символами, как Чебурашка, в то время как другие не осведомлены о функциональном назначении и историческом значении Мавзолея на Красной площади в Москве. В условиях недостаточной осведомленности и критического мышления у молодежи наблюдается рост восприимчивости к информации, распространяемой в социальных сетях. Эта информация часто содержит недостоверные данные и предложения, потенциально опасные для человека. Кроме того, в таких потоках информации присутствуют элементы, способствующие формированию деструктивных установок и развитию критического мышления, граничащего с нигилизмом. [1–3].

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Как следует из целого ряда публикаций, особую озабоченность и у исследователей, и у тех, кто по роду своей деятельности сталкивается с проблемами воспитания новых поколений, вызывают целенаправленные попытки внести разлад в российское общество, закрепить в общественном сознании ориентиры, противоречащие основополагающим традиционным ценностям [2–6]. При этом авторы таких работ зачастую в качестве основного средства противодействия подобным попыткам называют формирование у молодежи

ответственного отношения не только к своей жизнедеятельности, но и к будущему собственной страны [1, 2, 7–11, 19].

И в связи с этим вполне логичным представляется введение в цикл гуманитарных дисциплин образовательного модуля «Основы российской государственности», нацеленного на воспитание у молодежи зрелой гражданственности, здорового патриотизма, готовности именно с этих позиций оценивать события прошлого и настоящего, разрабатывать и принимать решения в отношении будущего [1, 2, 12–17].

Но сама специфика такого модуля, скорость и масштабность его внедрения породили целый комплекс дидактических задач, которые стали серьезным вызовом для всей системы высшего образования [1, 18–22]. Практически уже на этапе разработки программы этого образовательного модуля явно обозначилось стремление преподавателей-предметников рассматривать «Основы российской государственности» то ли как приложение к циклу исторических дисциплин, то ли как разновидность правоведения. «Родимые пятна» проявились в его трактовке и у политологов, и социологов, и философов. Но все же большинство преподавателей, причастных к работе с «Основами российской государственности», исходили из общемировоззренческой направленности модуля и, соответственно, ориентации на формирование универсальных (общекультурных) компетенций, а не компетенций, присущих отдельным областям социального знания [23, 25–32, 34, 35, 37, 38].

Еще одна сложность возникла при попытке согласовать десятилетиями декларируемую независимость высшего образования от какой-либо идеологической направленности с заявленной на государственном уровне приверженностью России как страны-цивилизации традиционным ценностям. В качестве базового принципа для поиска эффективных методов работы в современном вузе большинство исследователей, занимающихся вопросами преподавания «Основ российской государственности», выделяют необходимость организации учебного процесса в диалогической форме в качестве разновидности субъект-субъектного взаимодействия.

¹ Пузырь фильтров (англ. filter bubble; информационный пузырь, фильтр интересов, стена фильтров), ситуация информационной изоляции, обусловленная действием персонализированных алгоритмов, на основе которых работают поисковые системы и ленты социальных сетей. Декалов В.В. Пузырь фильтров. Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: <https://bigenc.ru/c/puzyr-fil-trov-c57689/?v=9046836>

В трудах, посвященных дидактическим особенностям модуля «Основы российской государственности», рассматриваются вопросы отраслевой специфики профессиональной деятельности специалистов разного профиля, для учета которой в ряде случаев создаются авторские коллективы из специалистов различных областей. Однако не редко это приводит к появлению учебных пособий, которые объединяет лишь название модуля и перечень рекомендуемых тем, входящих в него.

Сама процедура оценки эффективности освоения студентами учебного материала вызывает множество вопросов. Но еще больше споров и разногласий рождают попытки сразу после завершения работы с этим учебным модулем оценить результаты его внедрения: уровень сформированности гражданской позиции студентов, готовность постоянно укреплять суверенитет Родины, быть теми, благодаря кому растет народонаселение страны, кто содействует межнациональному и межконфессиональному согласию в государстве, кто своим саморазвитием и самореализацией способствует благополучию и процветанию России.

Следует отметить, что задача создания и внедрения подобного образовательного модуля в столь сжатые сроки и в таких объемах является практически беспрецедентной. Решение данной задачи уже дало множество примеров далеко не тривиальных педагогических инноваций [1, 2, 4, 12, 15, 17, 18, 21, 24, 28, 33, 36, 39, 40]. Инновационный потенциал этого чрезвычайно масштабного проекта далеко не исчерпан. Междисциплинарный характер этого модуля вызывает активную дискуссию, что является хорошим шансом определить инвариантную основу разумного и цивилизованного патриотического воспитания. В случае успеха сформированное мировоззрение станет основой для формирования патриотических ценностей. Принятая как норма дискуссионность практических занятий обеспечивает регулярное обновление форм и содержания работы, с учетом социокультурных изменений, происходящих в молодежной среде, стране и мире. Такие изменения неизбежны и требуют адаптации образовательных подходов.

Междисциплинарный характер модуля в сочетании с дискуссионностью практических занятий может дать хороший импульс для выхода наших студентов из своих «информационных пузырей». При этом сами учащиеся с высокой

информированностью по ряду вопросов в этом случае становятся неисчерпаемым ресурсом, опорой и соратниками друг для друга. И именно здесь появляется возможность для развития и совершенствования способности формулировать свою мысль, облекать ее в удобоваримую форму с учетом индивидуальных особенностей собеседников, выбирать подходящее место и время для продуктивного диалога. Трудно переоценить возможности, которые предоставляет грамотно организованный процесс освоения «Основ российской государственности» для развития готовности слушать, слышать, понимать и уважать другого, даже если ты с ним в чем-то и не согласен.

Модуль «Основы российской государственности» дает такие возможности для осознания учащимися основ их мировоззрения, как:

- 1) выявление ключевых компонентов мировоззрения;
- 2) анализ и интерпретация этих компонентов;
- 3) оценка устойчивости и продуктивности мировоззренческих установок;
- 4) формирование критического подхода к мировоззренческим системам.

Эти задачи не ограничиваются лишь добавлением к традиционным дисциплинам, таким как история, право и социология, а предполагают интеграцию в образовательный процесс на более глубоком уровне, способствуя формированию комплексного и рефлексивного восприятия мировоззренческих процессов. Но это уже совершенно иные способы работы преподавателей и иной взгляд на эту работу организаторов образовательной деятельности и вуза, и страны в целом. И это задачи, которые пока не имеют готовых решений.

Мы только начинаем осознать и пока еще можем лишь контурно обозначать возможности в плане изучения и ежегодной оценки того, как видят свое будущее и будущее своей страны более миллиона первокурсников, оказавшихся студентами российских вузов и демонстрирующих свои представления об этом при освоении «Основ российской государственности». С этим вопросом сопряжены такие методологические и методические вопросы, как способы выявления подобных представлений, их фиксация, общение, выработка практических рекомендаций и, что особенно важно, их реализация. При этом нельзя забывать, что главным является обучение, образование наших студентов. И, как мы полагаем на уровне нашей рабочей гипотезы,

одним из вариантов эффективного решения этой задачи с учетом результатов наших многолетних исследований дидактического и исследовательского потенциала различных дидактических форм может стать использование в реализации модуля «Основы российской государственности» мультимодального игрового моделирования [8, 41–43].

В ходе проверки указанной гипотезы было учтено, что согласно общей теории систем и такому ее прикладному направлению, как системный анализ, при изучении объектов, непосредственный контакт с которыми физически невозможен, используются специально созданные объекты-заместители. С их помощью воссоздаются наиболее существенные с точки зрения решаемой задачи свойства объекта-оригинала, что позволяет в модельном режиме предметно изучать и наглядно описывать причинно-следственные связи между элементами исследуемой системы. Именно это и происходит, когда в рамках образовательного модуля «Основы российской государственности» участники учебных занятий рассматривают абстрактно-логические модели таких систем, как страна, общество и государство, семья, личность, индивид и индивидуальность.

Преимущественно на уровне облеченных в вербальную форму словесных абстракций в вузах и рассматриваются история и культура, географические, экономические и политические особенности государств. И этого зачастую оказывается вполне достаточно, если речь идет об усвоении определенного вида информации — особенно той, которая постоянно подкрепляется интуитивно очевидными связями с повседневной практикой.

Но совсем иначе дело обстоит с усвоением таких понятий, как:

- государство-цивилизация;
- мировоззренческий пентабазис;
- ценностные константы;
- соборность;
- самореализация;
- агенты истории;
- целостная модель мира;
- культурный код;
- футурологический анализ;
- общество как семья семей;
- ДНК России.

Эти важные для продуктивного усвоения образовательного модуля «Основы российской государственности» понятия для большинства сту-

дентов с повседневной практикой еще не имеют очевидной наглядно-действенной связи. В ходе самого освоения этого модуля они должны получить для каждого из них свое индивидуальное осмысление и на рациональном, и на эмоциональном уровнях. И тогда на помощь могут прийти наглядно-образные отображения персональных представлений об этих понятиях, созданные путем наглядно-действенного мышления.

В мультимодальном игровом моделировании (МИМ²) такой мыслительный процесс проходит в форме создания метафорических композиций из игрушечных миниатюр, метафорических ассоциативных карт, кинетического песка, рисуночных композиций на столах световых планшетов и т.п. [8, 41–43]. Его дидактическую состоятельность, высокую эффективность и совместимость с традиционными видами образовательной деятельности на протяжении более десяти лет подтверждает использование МИМ как в образовательных модулях («Жизненная навигация», «Технологии личностного развития», «Человеческий фактор в авиационно-транспортных системах»), так и в учебных дисциплинах («Организационная психология», «Психологическое консультирование», «Политический менеджмент», «Конфликтология», «Технологии делового общения»). Более полутора тысяч студентов при освоении данных модулей и дисциплин создавали метафорические модели своего желаемого будущего, персональные программы саморазвития, программы организационного развития реально действующих предприятий, модели эффективно действующих команд как ключевых субъектов реализации конкретных проектов, имитировали переговорный процесс как средство в разрешении актуальных межличностных конфликтов и т.п. [41–43, 45]. Формируемый в результате усвоения подобных абстракций позитивно окрашенный и прагматически ориентированный опыт их использования многократно зафиксирован средствами инструментальной диагностики и подтвержден путем лонгитюдных исследований [46–50].

Помимо общей теории систем и системного анализа при проверке высказанной гипотезы в ка-

² Методика мультимодального игрового моделирования подразумевает построение объектов-заместителей, которые в знако-символической форме отображают наиболее существенные для чувственного восприятия различных модальностей особенности объектов-прототипов, позволяющие на наглядно-действенном уровне анализировать возможные варианты решения связанных с ними задач [44].

честве теоретико-методологического основания также были использованы субъектно-деятельностный и субъектогенетический подходы к организации реализации различных видов психолого-педагогической практики [43, 45]. В результате вся работа, включая ее образовательную и исследовательскую компоненты, строилась с ориентацией на повышение готовности учащихся к ответственному целеполаганию и разумной реализации поставленной цели. Важнейшими компонентами анализа и психолого-педагогического воздействия были такие составляющие мотивационно-смысловой сферы личности, как ценности-цели (безусловные жизненные ориентиры) и ценности (общепринятые нормы). Также было важно создание предпосылок для их осмысления и перевода в разряд установок, побуждающих учащихся к осознанным действиям. Это, в свою очередь, подразумевало конвертацию заявляемых учащимися личностно значимых проблем в подлежащие решению задачи. Соответственно, проводившим исследование педагогам отводилась роль фасилитаторов субъектогенеза, стадии которого подразумевают принятие учащимися на себя роли первопричины собственной активности, которая направлена на прагматическое применение приобретаемого опыта как на этапе осознания и осмысления желаемого будущего, так и на различных этапах последовательного воплощения своих замыслов в жизнь [41–43, 45].

В ходе исследования анализировались созданные учащимися высших учебных заведений Москвы ($n = 250$) средствами МИМ метафорические модели, отражавшие их представления о той России, которая существует в настоящий момент, и которую они хотели бы видеть в будущем. Эти построения предварялись занятиями, на которых те же учащиеся строили, обсуждали и оптимизировали метафорические модели их персонального саморазвития, личных представлений о благополучных вариантах собственных семей. Тематические блоки из модуля «Основы российской государственности» в этом исследовании были представлены в виде заданий о метафорическом отображении ключевых событий истории нашего Отечества, его важнейших конкурентных преимуществ, особенностей политического устройства, специфики России как страны-цивилизации.

Наряду с контент-анализом созданных композиций и сопровождавших этот процесс авторских пояснений, в исследовании также использова-

лись результаты фокусированных интервью, направленных на уточнение смысла как отдельных элементов, так и всех созданных с их помощью метафорических моделей.

В качестве дополнительных средств анализа происходящего с участниками проводившихся исследований использовались различные виды инструментальной регистрации психофизиологических реакций. Для этого применялись компьютерные кардиометры семейства «Кардиокод», регистраторы психофизиологических реакций Барьер-14 и КРИС и айтрекеры серии GP-3. В работе с этими приборами в качестве визуальных стимулов использовались сделанные самими учащимися на персональные смартфоны цифровые снимки созданных ими композиций.

В качестве основных показателей характера и интенсивности эмоциональных реакций на созданные композиции рассматривались заложенные в программном обеспечении перечисленных приборов расчеты индексов напряженности Баевского, характеристики графиков кожно-гальванических реакций — площади по кривым таких графиков и длина их линии на выделенных интервалах, которые соответствовали времени демонстрации стимулов.

Среди характеристик непроизвольного внимания как показателей субъективной значимости в исследовании использовались автоматически фиксируемые айтрекерами абсолютные и удельные характеристики фиксации взгляда испытуемых на различных элементах предъявлявшихся им визуальных стимулов. Обязательной составляющей этой части исследования была послетестовая беседа, направленная на уточнение возможных причин каждого испытуемого в ходе проводившегося тестирования. Это подразумевало демонстрацию полученных результатов и их обсуждение в режиме фокусированного интервью.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В результате проведенных исследований было выявлено интуитивное стремление учащихся отображать в своих моделях желаемого будущего не только и не столько важные показатели личного, семейного и общегосударственного успеха, сколько метафорическое обозначение отсутствия волнующих их сегодня проблем. Описание будущего на языке реальных результатов, целевых показателей успеха для большинства принимавших участие в данном исследовании стало возможным

лишь благодаря усилиям ведущих практические занятия преподавателей.

Характерной особенностью моделей персонального успеха наряду с физическим здоровьем оказались декларативные заявления о крепкой семье в сочетании с возможностями для саморазвития. Кроме того, в число важнейших признаков будущего успеха более трети участников исследования включили возможность путешествовать, посещать другие страны. Примечательно, что именно этот ориентир в первоначально созданных метафорических моделях желаемого будущего вызвал наибольший отклик в виде психофизиологических реакций. Для уточнения его значимости участников таких занятий просили обозначить метафорическое отображение ситуации, когда такой возможности нет или когда заявленные цели не реализуются. Оказалось, что именно визуальные стимулы, метафорически олицетворяющие отсутствие возможностей для путешествий, вызывают у современной молодежи наиболее интенсивные психофизиологические реакции, которые ими самими интерпретируются как следствие негативных переживаний. При этом у таких испытуемых неоднократно на глазах появлялись слезы, у них возникала экспрессивная жестикуляция, их пояснения содержали характерные для негативных эмоций тональность и темпо-ритмические особенности вербальных и невербальных компонентов речи.

Подавляющее большинство первоначальных метафорических моделей России будущего как позитивные цели содержали сохранение и преумножение достижений прошлого — космос, балет, научные открытия, спортивные рекорды. Оказалось, что без дополнительного побуждения со стороны преподавателей основная масса студентов ни каких-либо инноваций, ни тем более своего участия в их реализации в метафорических картинах будущего России не обозначила. Тем не менее при подобного рода запросе часть студентов такие ориентиры указала, хотя практически никто из них не связал их с действующими национальными проектами. При этом даже заявившие в качестве приоритетных целей России будущего достижения в области культуры, науки, медицины, экологии, развития отношений с другими странами не только ничего не смогли сказать о том, как этому могут способствовать такие национальные проекты, как «Культура», «Наука и университеты», «Здравоохранение», «Экология», «Международная

кооперация и экспорт», «Туризм и индустрия гостеприимства». А о наличии таких национальных проектов, как «Беспилотные авиационные системы», «Экономика данных», «Продолжительная и активная жизнь», большая часть студентов вообще не подозревала. Показательно и то, что даже студенты, называвшие важнейшие задачи для успеха нашей страны в будущем, практически ничего не знали о том, что из себя представляют направленные на ее решение национальные проекты и как они сами могут использовать их для реализации своих собственных планов.

Но зато собственные построения моделей желаемого будущего нашей страны, их обсуждение и попытки оптимизации создали благодатную почву для выяснения того, что национальные проекты из себя представляют и как ими можно воспользоваться для достижения своей собственной мечты, как реализовать то, что они включают в свои представления о благополучии их семей. Особый интерес в разговоре об этих намерениях вызвали такие национальные проекты, как «Жилье и городская среда», «Семья», «Молодежь России». При этом настораживающим фактом оказался пониженный интерес к проекту «Демография». И это в целом перекликается с тем, какие метафорические модели участники проведенного исследования использовали для описания желаемых вариантов собственных семей. В этих моделях зачастую идеальными назывались семьи, в которых растет не более двух детей. Неожиданным оказалось в таких семьях ролевое описание и того, кого участники проведенных исследований считали своим наилучшим избранником. В числе важнейших характеристик такого персонажа выделялись безопасность предполагаемого союза и его (ее) способность быть хорошим партнером для приятного времяпровождения — путешествий, встреч с друзьями и т.п.

Часто обозначаемое в метафорических моделях саморазвитие как важная часть персонального успеха и то ценное, что может дать Россия будущего, практически ни разу не сопровождалось декомпозицией до уровня конкретных результатов, в которых такое саморазвитие выражается. В ходе обсуждений созданных моделей и посредством послетестовых фокусированных интервью было установлено, что обозначаемое таким образом саморазвитие участниками проведенных исследований воспринималось не как приобретение качеств, позволяющих ставить и решать более

амбициозные задачи и успешно справляться с жизненно важными проблемами, а как ни к чему не обязывающее ознакомление с чем-то новым, расширение доступа к разного рода благам и даже как приобретение все больше и больше возможностей для разного рода развлечений. Однако без особых усилий преподавателям удавалось отметить низкую смысловую нагрузку такой трактовки саморазвития и побудить учащихся отразить в создаваемых ими метафорических моделях, как саморазвитие в качестве дополнительного ресурса будет повышать вероятность реализации желаемого будущего и более успешно справляться с реальными трудностями.

Относительно оптимального сочетания различных видов МИМ в ходе практических занятий проведенное исследование показало, что использование метафорических ассоциативных карт более всего подходит для иллюстрации учащимися ключевых вех из истории нашей страны и вопросов, касающихся ценностных основ России как суверенного государства. При этом для повышения включенности учащихся в совместную образовательную деятельность, для активизации обмена мнениями оказалось, что целесообразно чередовать построение и обсуждение индивидуальных тематических композиций с последующим созданием их групповых вариантов. Это позволило сделать совместные обсуждения более предметными и, что подчас бывает совсем нелишним, придать им характер конструктивного диалога. Осуществляемый в этом случае перенос внимания на метафорическую модель обсуждаемого явления, а не только на создавшего ее автора помогает избежать деструктивной полемики с выраженной атакой на персональные особенности обладателей иного мнения и сторонников других взглядов. Но при этом оказалось, что для сохранения высокой заинтересованности в подобных формах работы лучше всего использовать этот вариант МИМ не более трех раз. Также было установлено, что повысить прагматическую ориентацию возникающих дискуссий помогают вопросы и пожелания преподавателя, направленные на выявление всего того, что будет способствовать достижению участниками подобных занятий персонального успеха и семейного благополучия в качестве полноправных граждан России как страны, располагающей необходимыми для этого ресурсами.

Согласно полученным данным применение кинетического песка лучше всего ограничить

одним-двумя занятиями, на которых предполагается сделать акцент на внутреннем настрое, способствующем успеху в реализации намеченных планов. Достаточно продуктивными оказались и те занятия, на которых разбирались преодоление трудностей и профилактика рисков, с которыми учащиеся предполагали столкнуться при реализации планов по осуществлению своих намерений.

Использование метафорических узоров на поверхности световых столов и планшетов оказалось наиболее продуктивным на вводных занятиях в качестве пропедевтики, помогающей понять суть предстоящего учащимся разнопланового мультимодального игрового моделирования. Как и использование кинетического песка, эта форма МИМ оказалась достаточно продуктивной при формировании установок на преодоление разного рода трудностей. Хорошие результаты были получены и в ходе применения этой разновидности МИМ при обсуждении значимости того, что принято считать основаниями для консолидации, уважительного отношения к существующим в современной России межкультурным, межнациональным и межконфессиональным различиям.

Песочное игровое моделирование оказалось наиболее универсальной разновидностью МИМ. Оно с успехом может применяться при освоении практически всех тем образовательного модуля «Основы российской государственности». Но, как и в отношении других разновидностей МИМ, для профилактики потери интереса к дидактическим средствам такого рода, исходя из полученных данных, лучше всего использовать песочное моделирование в составе не более трех практических занятий. По тем же основаниям целесообразно такие занятия чередовать либо с занятиями с использованием других разновидностей МИМ, либо вообще без его применения.

Полученные данные также свидетельствуют, что самостоятельный положительный дидактический эффект дали и проводившиеся в ходе практических занятий инструментальные измерения психофизиологических реакций на визуальные стимулы, созданные на основе построенных учащимися метафорических композиций. Но оптимальным в этом случае оказались лишь однократные замеры каждым из перечисленных видов регистраторов, которые лучше всего производить на первых двух или трех занятиях. Этого оказалось вполне достаточно для формирования у учащихся доверия к действительности

МИМ. Ограничение тремя первыми занятиями будет профилактикой излишнего внимания учащихся на процедурах, которые в данном случае выполняют только вспомогательные функции. С учетом оперативности подобного рода замеров, значимости их для понимания сути предстоящих занятий с использованием различных вариантов МИМ наиболее предпочтительными оказались регистрация электродермальной активности и выявление окулометрических показателей внимания участников проведенных исследований. При этом следует учитывать, что, как показали наши исследования, у ряда учащихся перспектива использования регистраторов электродермальной активности может вызывать чувство тревоги из-за опасений, которые традиционно вызывают полиграфические проверки и существующие на уровне обыденного сознания страхи относительно «детекторов лжи». Напротив, использование айтрекеров чаще вызывает скорее любопытство, чем тревогу. Хотя и в этом случае целесообразно неукоснительно следовать принципу добровольности участия в подобных измерениях, уважать как готовность, так и отказ учащихся от роли респондента в диагностике такого рода.

Отдельно следует отметить обнаруженную высокую дидактическую ценность создававшихся для решения исследовательских задач визуальных стимулов, которыми стали цифровые фотографии построенных учащимися метафорических композиций. Для них они стали предельно краткими, но эмоционально и интеллектуально емкими напоминаниями о проделанной работе. Наличие таких визуальных метафор в собственном смартфоне позволяет учащимся без труда в удобное для них время и в подходящем для этого месте напомнить себе о том, что ими было сделано и как они намеревались распорядиться полученным опытом. Эти снимки оказались эффективными триггерами в отношении сформированных прагматических установок. Они также оказались важным средством планомерно-поэтапного перевода схем ориентировки для предстоящих действий от материальных формы их репрезентации до симультанных кодов как высшего уровня усвоения новых знаний. Также оказалось, что благодаря проводившимся во время занятий обсуждениям такие схемы ориентировки характеризуются высокой степенью разумности, так как учащиеся в ходе принятия решений стали в большей степени руководствоваться преимущественно главным

в достижении успеха, а не второстепенным и несущественным. Кроме того, было установлено, что усвоенный благодаря мультимодальному игровому моделированию как дидактическому средству материал и сохранение его в виде подобного рода визуальных конспектов отличается высокой степенью осознанности и осмысленности. Об этом свидетельствовала легкость, с которой учащиеся могли объяснить, что каждый элемент цифровых снимков означает, как это связано с материалом освоенного ими образовательного модуля и где в повседневной жизни все это они намерены применять на практике.

ВЫВОДЫ

Полученные результаты подтвердили справедливость предположения о том, что одним из дидактических средств существенного повышения эффективности освоения образовательного модуля «Основы российской государственности» является использование на его занятиях различных вариантов мультимодального игрового моделирования. При этом оптимальным оказалось чередование разновидностей такого моделирования и его ориентация на поиск путей к решению жизненно важных задач самих учащихся, их семей и всей нашей страны в целом.

Кроме того, из полученных материалов также следует, что без активного и целенаправленного содействия преподавателей, хорошие возможности для которого дает работа с использованием мультимодального игрового моделирования, основная масса современных студентов не в состоянии прагматически распорядиться материалами образовательного модуля «Основы российской государственности». Без побуждения извне студенты не готовы рассматривать заложенные в этом модуле знания как руководство к действию, побуждение к персональному целеполаганию или хотя бы информацию об имеющихся в их распоряжении возможностях. Тем не менее применение различных вариантов мультимодального игрового моделирования позволяет решить эту проблему с высокой эффективностью за счет культивирования у студентов ответственного отношения к своей собственной судьбе и судьбе своей страны с учетом их неразрывной связи и формирования установки на инициативное и осмысленное определение своих приоритетов и увязку реализации персональных жизненных планов со стратегическими целями и задачами своего собственного отечества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шатилов А.Б. Курс «Основы российской государственности» как составная часть государственной политики по формированию национальной идентичности и патриотизма у студенческой молодежи Российской Федерации. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2024;14(2):24–29. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-2-24-29
2. Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Лукашенко С.П. Традиционные ценности как основа нового мировоззренческого строительства России. Ярославль: Шукаева и семья; 2024. 296 с. <https://elibrary.ru/pnnbfd>
3. Нешков С.В. Образ будущего как средство дестабилизации внутривнутриполитической ситуации в России. *Вопросы политологии*. 2021;69(5):1435–1438. DOI: 10.35775/PSI.2021.69.5.014
4. Бродовская Е.В., Парма Р.В., Лукушин В.А., Склярова Н.Ю. Деструктивное информационно-психологическое воздействие на молодежь России в социальных медиа (по материалам круглого стола). *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2023;13(2):12–18. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-2-12-18
5. Селезнев П.С., Титов В.В., Баржаев Р.Р. Качество жизни как фактор поддержания устойчивости национально-государственной идентичности. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2024;14(1):17–21. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-1-17-21
6. Галас М.Л. Особенности политического сознания и поведения российской молодежи в условиях турбулентности миропорядка. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2023;13(1):111–121. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-1-111-121
7. Шестопал Е.Б. Образ идеального будущего: нормативные представления российских граждан о власти. *Вестник Томского государственного университета*. 2021;(464):99–112. DOI: 10.17223/15617793/464/12
8. Домбровская А.Ю., Огнев А.С. Измерение образа будущего Российской Федерации в сознании российской молодежи: когнитивистика и киберметрия в прикладном политическом исследовании. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2023;13(3):128–134. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-3-128-134
9. Курапова А.С., Курапов С.В. Представления о «России будущего» у студентов-первокурсников (по материалам семинарских занятий курса «Основы российской государственности»). *Информация–Коммуникация–Общество*. 2024;1:218–222.
10. Ильичева М.В. Образ будущего страны в представлениях студенческой молодежи России: трансформация в условиях перемен и кризисных потрясений. *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. 2023;(3):39–56. DOI: 10.24412/2071-6141-2023-3-39-56
11. Шайхисламов Р.Б., Асадуллина Г.Р., Садретдинова, Э.В. Образ России настоящего и будущего в представлениях юношества: смысловые в условиях новых вызовов и возможностей. *Society and Security Insights*. 2023;6(1):13–31. DOI: 10.14258/SSI(2023)1-01
12. Шинкевич В.Е. Опыт преподавания курса «Основы российской государственности» в контексте формирования патриотизма у обучающихся высшей школы. *Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии*. 2024;(53). <https://www.elibrary.ru/iezsoo>
13. Комаровский В.С. Видение будущего страны российской молодежью: надежды и опасения. *Власть*. 2021;(5):187–194. DOI: 10.31171/vlast.v29i5.8556
14. Бойко П.Е., Галустьянц Г.Л. О философско-историческом содержании курса «Основы российской государственности». *Вестник Челябинского государственного университета*. 2023;4(474):85–90. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-474-4-85-90
15. Шляпина С.Ф., Помазкина В.М., Грязных А.Д. Курс «Основы российской государственности» как способ сохранения исторической памяти. *Мир инноваций*. 2023;27(4):111–118. <https://www.elibrary.ru/knwxfw>
16. Борзова Т.А. Возвращение к истокам: о подходах к преподаванию курса «Основы российской государственности» в высшей школе. *Мир науки, культуры, образования*. 2023;101(4):138–142. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-4101-138-142
17. Давыденкова А.Г. Философско-мировоззренческие вопросы в вузовском курсе «Основы российской государственности». *Наука. Общество. Государство*. 2024;12(2):139–148. DOI: 10.21685/2307-9525-2024-12-2-14
18. Бабина О.И., Никуленков В.В. Методика преподавания семинарских занятий курса «Основы российской государственности». *The Newman in foreign policy*. 2023;5(74):25–29. <https://www.elibrary.ru/ausgiu>
19. Маханек А.Б. Ценности российского мировоззрения в содержании дисциплины «Основы российской государственности». *Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки*. 2024;(2):36–40. DOI: 10.46845/2071-5331-2024-2-68-36-40.

20. Белогорская Л.В. Павлова О.А., Мыкалова Е.Е. Анализ уровня удовлетворенности курсом «Основы российской государственности» студентами. *Вестник педагогических наук*. 2024;(4):120–124. DOI: 10.62257/2687-1661-2024-4-120-124
21. Потеряева О.Б. Коммуникативные и ценностные аспекты методики преподавания курса «Основы российской государственности». *Проблемы современного педагогического образования*. 2023;(81–3):254–257. <https://www.elibrary.ru/jmndcl>
22. Салимгареев М.В. Проблемные контуры курса «Основы российской государственности» в методологическом контексте. *Управление устойчивым развитием*. 2024.(1):114–119. DOI: 10.55421/2499992X_2024_1_114
23. Рыбаков С.В. Предпосылки создания, цели и задачи учебного курса «Основы Российской государственности». *Казачество*. 2024;(74):98–107. <https://www.elibrary.ru/gtfcqs>
24. Шляпина С.Ф. Модель педагогического сопровождения духовного самоопределения личности студентов как одна из основ проектирования курса «Основы российской государственности». *Вестник Челябинского государственного университета*. 2023;(10):79–85. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-480-10-79-85
25. Галимуллина Н.М., Вагаева О.А. Внедрение дисциплины «Основы российской государственности» в образовательный процесс высшей школы: восприятие обучающимися и методика преподавания. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2024;(4):235–250. DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11054
26. Юркина Н.Н. Формирование компонентов курса «Основы российской государственности» для педагогических вузов. *Преподаватель XXI век*. 2023;(3–1):11–19. DOI: 10.31862/2073-9613-2023-3-11-19.
27. Осин Р.С. Мировоззренческие и теоретико-методологические положения курса «Основы российской государственности»: критический анализ. *Общество: философия, история, культура*. 2024;(2):74–79. DOI: 10.24158/fik.2024.2.9
28. Фидарова К.К., Калабекова С.В., Погосова К.Л. Использование интерактивных методов работы при реализации дисциплины «Основы российской государственности» (на примере вузов СКФО). *Культура Мира*. 2024;12(36):183–188. <https://www.elibrary.ru/ctmmuj>
29. Никуленков В.В. Бабина О.И. Методика преподавания семинарских занятий курса «Основы Российской государственности». *The Newman in Foreign Policy*. 2023;6(75):25–36. <https://www.elibrary.ru/ungqng>
30. Галанина Н.В. Роль и значение дисциплины «Основы Российской государственности» для общегуманитарной подготовки государственных служащих. *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2024;(1):245–246. <https://www.elibrary.ru/mkysqv>
31. Гуляев А.А. Значимость новой дисциплины «основы российской государственности» в вузах. *Власть*. 2023;31(5):100–103. DOI: 10.31171/vlast.v31i5.9785
32. Зорина Е.М., Кузьмин А.В. Правовая культура студентов как результат интерактивности семинарских занятий по дисциплине «Основы российской государственности». *Социология и право*. 2023;15(4):493–502. DOI: 10.35854/2219-6242-2023-4-493-502
33. Borzova T.A. Дисциплина «Основы российской государственности» как базовый воспитательный потенциал образовательного процесса современной высшей школы. *Мир науки, культуры, образования*. 2024;(3):42–45. DOI: 10.24412/1991-5497-2024-3106-42-45
34. Королева Л.В. Учебный курс «Основы российской государственности» глазами политолога. *Вопросы политологии*. 2024;14(3):1163–1171. DOI: 10.35775/PSI.2024.103.3.038
35. Широкова М.А. Цивилизационный подход в содержании курса «Основы российской государственности». *Актуальная культура*. 2024;(1):1–12. <http://journal.asu.ru/cc/article/view/15021>
36. Бабаева А.В., Шмелева Н.В., Макарова А.О. «Основы российской государственности»: опыт реализации учебного курса в высшей школе. *Инновации в образовании*. 2024;(8):26–34. <https://www.elibrary.ru/tcrnic>
37. Саратовцева Н.В., Берназ М.Д., Монахов Д.Д. Курс «Основы российской государственности» и его место в учебном процессе высшей школы. *Социосфера*. 2024;(2):194–196. <https://www.elibrary.ru/rkrwmd>
38. Лапина И.Ю., Гурьев Е.П. Мировоззренческие принципы российской цивилизации в курсе «Основы российской государственности». *Клио*. 2023;(10):214–226. DOI: 10.51676/2070-9773_2023_09_214
39. Макарова Е.О. Курс «Основы российской государственности» как инструмент политической социализации молодежи. *Педагогика современности*. 2023;(3):27–31. <https://www.elibrary.ru/pptkec>
40. Астафьев Д.А., Годовова Е.В. Внедрение в образовательный процесс дисциплины «Основы российской государственности»: опыт Оренбургского государственного педагогического университета. *Вестник Саратовского областного института развития образования*. 2024;(2):52–57. <https://www.elibrary.ru/rxlmeu>

41. Замолоцких Е.Г., Лихачева Э.В., Огнев А.С. Мультимодальное игровое моделирование как инструмент формирования и развития универсальных компетенций. *Мир образования — образование в мире*. 2024;(1):124–133. DOI: 10.51944/20738536_2024_1_124
42. Батколина В.В., Лихачева Э.В., Николаева Л.П., Огнев А.С. Факторы эффективности применения игрового песочного моделирования в образовательной деятельности современных вузов. *Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире*. 2024;(3):76–85. DOI: 10.18137/RNU.V925X.24.03.P.076
43. Замолоцких Е.Г., Лихачева Э.В., Николаева Л.П., Огнев А.С. Мультимодальное игровое моделирование в контексте современных глобальных вызовов. Москва: Издательство «Спутник +»; 2024. 127 с. DOI: 10.25633/6890–6
44. Фан Ц., Лихачева Э.В., Николаева Л.П., Огнев А.С. Особенности использования мультимодального игрового моделирования в ходе подготовки кадров высшей квалификации. *Человеческий капитал*. 2023;176(8):129–137. DOI: 10.25629/HC.2023.08.15
45. Огнев А.С., Лихачева Э.В. Практика внедрения позитивно-ориентированного субъектогенеза в систему высшего образования. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*. 2014;11(2):51–67. <https://psy-journal.hse.ru/2014-11-2/132382405.html>
46. Zernov V.A., Lobanova E.V., Likhacheva E.V., Nikolaeva L.P., Dymarchuk D.D., Yesenin D.S., Mizin N.V., Ognev A.S., Rudenko M.Y., Galoi N.Y., Sudarikova A.R. Cardiometric evidence data on human self-control of emotional states in the context of the use of metaphoric associative cards. *Cardiometry*. 2020;(16):55–61. DOI: 10.12710/cardiometry.2020.16.5561
47. Likhacheva E.V. Ognev A.S., Kazakov K.A. Hardiness and purposes in life of modern Russian. *Middle East Journal of Scientific Research*. 2013;14(6):795–798. DOI: 10.5829/idosi.mejsr.2013.14.6.2138
48. Zernov V.A., Lobanova E.V., Likhacheva E.V., Nikolaeva L.P., Ognev A.S., Rudenko M. Yu. Cardiometric confirmations of psychotherapeutic effectiveness of psychological sand modeling. *Cardiometry*. 2021;(19):38–42. DOI: 10.18137/cardiometry.2021.19.3842
49. Розенова М.И., Огнев А.С., Лихачева Э.В., Екимова В.И. Методы оценки эффективности Sandplay-терапии для взрослых. *Современная зарубежная психология*. 2022;11(4):61–72. DOI: 10.17759/jmfp.2022110406
50. Розенова М.И., Огнев А.С., Екимова В.И., Кокурин А.В. Современные антистресс-технологии в профессиях экстремального и помогающего типа. *Современная зарубежная психология*. 2023;12(3):19–30. DOI: 10.17759/jmfp.2023120302

REFERENCES

1. Shatilov A.B. The Course “Fundamentals of Russian Statehood” as an integral part of a state policy to base national identity and patriotism within students in the Russian Federation. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024;14(2):24–29. (In Russ.) DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-2-24-29
2. Baghdasaryan V.E., Ierusalimskiy Yu. Yu., Lukashenko S.P. Tradicionnye cennosti kak osnova novogo mirovozzrencheskogo stroitel'stva Rossii. Yaroslavl: Shukaeva i sem'ya; 2024. 296 p. (In Russ.). <https://elibrary.ru/pnnbfd>
3. Neshkov S.V. The image of the future as a means of destabilizing the internal political situation in Russia. *Political science issues*. 2021;69(5):1435–1438. (In Russ.). DOI: 10.35775/PSI.2021.69.5.014
4. Brodovskaya E.V., Parma R.V., Lukushinc V.A., Sklyarova N. Yu. Destructive informational and psychological influence on Russian youth in social media (based on roundtable discussion materials). *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(2):12–18. (In Russ.) DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-2-12-18
5. Seleznyov P.S., Titov V.V., Barzhaev R.R. Quality of life as a factor in maintaining the national-state identity steadiness. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024;14(1):17–21. (In Russ.). DOI:10.26794/2226-7867-2024-14-1-17-21
6. Galas M.L. Peculiarities of the political consciousness and behaviour of Russian youth in a turbulent world order. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(1):111–121. (In Russ.). DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-1-111-121
7. Shestopal E.B. Image of an ideal future: Russians' normative concepts of authorities. *Tomsk state university journal*. 2021;(464):99–112. (In Russ.). DOI: 10.17223/15617793/464/12
8. Dombrovskaya A. Yu., Ognev A.S. Measuring the image of the Russia's future among Russian youth: Cognitive science and cybermetrics for the political study. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(3):128–134. (In Russ.). DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-3-128-134

9. Kurapova A.S., Kurapov S.V. First-year students have ideas about the “Russia of the future” (based on the materials of the seminar classes of the course “Fundamentals of Russian statehood”). *Information — Communication — Society*. 2024;1:218–222. (In Russ.). <https://elibrary.ru/aeahnwf>
10. Ilyicheva M.V. The image of the country’s future in the views of Russian students: Transformation in the face of changes and crisis shocks. *Izvestiya Tula State University*. 2023;(3):39–56. (In Russ.). DOI: 10.24412/2071-6141-2023-3-39-56
11. Shaikhislamov R.B., Asadullina G.R., Sadretdinova E.V. The image of Russia of the present and the future in the ideas of youth: Semantic themes in the context of new challenges and opportunities. *Society and Security Insights*. 2023;6(1):13–31. (In Russ.). DOI: 10.14258/SSI(2023)1–01
12. Shinkevich V. Ye. The experience of teaching the course “Fundamentals of Russian Statehood” in the context of the formation of patriotism among students of higher education. *Vestnik Vostochno-Sibirskoj otkrytoj akademii*. 2024;(53). (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/iezsoo>
13. Komarovskiy V.S. Vision of the future of the country by Russian youth: Hopes and fears. *Vlast’*. 2021;(5):187–194. (In Russ.). DOI: 10.31171/vlast.v29i5.8556
14. Boyko P. Ye., Galustiyants G.L. About the philosophical and historical content of the course “Fundamentals of Russian Statehood”. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2023;474(4):85–90. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2023-474-4-85-90
15. Shlyapina S.F., Pomazkina V.M., Gryaznykh A.D. The course “Fundamentals of Russian Statehood” as a way to preserve historical memory. *World of innovation*. 2023;27(4):111–118. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/knwxfw>
16. Borzova T.A. Return to the origins: On approaches to teaching the course “Foundations of the Russian Statehood” in higher school. *Мир науки, культуры, образования*. 2023;101(4):138–142. (In Russ.). DOI: 10.24412/1991-5497-2023-4101-138-142
17. Davydenkova A.G., Vasilenkova A.A. Philosophical and ideological issues in the academic discipline “Principles of Russian Statehood”. *Science. Society. State*. 2024;12(2):139–148. (In Russ.). DOI: 10.21685/2307-9525-2024-12-2-14
18. Babina O.I., Nikulenkova V.V. Methods of teaching seminar classes the course “Fundamentals of Russian Statehood”. *The Newman in Foreign Policy*. 2023;5(74):25–29. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/ausgiu>
19. Machanek A.B. The values of the Russian worldview in the content of the discipline “Foundations of Russian statehood”. *The Tidings of the Baltic State Fishing Fleet Academy: Psychological and pedagogical sciences*. 2024;(2):36–40. (In Russ.). DOI: 10.46845/2071-5331-2024-2-68-36-40
20. Belogorskaya L.V., Pavlova O.A., Mykalova E.E. Analysis of the level of satisfaction of students with the course “Fundamentals of Russian Statehood”. *Bulletin of Pedagogical Sciences*. 2024;(4):120–124. (In Russ.). DOI: 10.62257/2687-1661-2024-4-120-124
21. Poteryaeva O.B. Communicative and value aspects of teaching methods of the course “Fundamentals of Russian Statehood”. *Problems of modern pedagogical education*. 2023;(81–3):254–257. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/jmndcl>
22. Salimgareev M.V. Problematic aspects of the course “Fundamentals of Russian Statehood” in a methodological context. *Upravlenie ustojchivym razvitiem*. 2024;(1):114–119. (In Russ.). DOI: 10.55421/2499992X_2024_1_114
23. Rybakov S.V. Prerequisites for the creation, goals and objectives of the course “Fundamentals of Russian Statehood”. *Almanac Cossacks*. 2024;(74):98–107. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/gtfcqs>
24. Shlyapina S.F. Model of pedagogical support of spiritual self-determination of a person as one of the basis for designing the course “Foundations of the Russian Statehood”. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2023;(10):79–85. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2023-480-10-79-85
25. Galimyllina N.M., Vagaeva O.A. The introduction of the discipline “Fundamentals of Russian Statehood” into university curriculum: students’ attitude and teaching methods. *Scientific-methodological electronic journal “Koncept”*. 2024;(4):235–250. (In Russ.). DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11054
26. Yurkina N.N. Formation of components of the course “Fundamentals of Russian Statehood” for pedagogical universities. *Prepodavatel XXI vek*. 2023;(3–1):11–19. (In Russ.). DOI: 10.31862/2073-9613-2023-3-11-19
27. Osin R.S. Ideological and theoretical-methodological provisions of the course “Fundamentals of Russian Statehood”: Critical analysis. *Society: Philosophy, History, Culture*. 2024;(2):74–79. (In Russ.). DOI: 10.24158/fik.2024.2.9
28. Fidarova K.K., Alabekova S.V., Pogossova K.L. The use of interactive methods of work in the implementation of the discipline “Fundamentals of Russian Statehood” (on the example of universities in the north Caucasus federal district). *Cultural World*. 2024;12(36):183–188. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/ctmmuj>

29. Nikulenkov V.V., Babina O.I. Methods of teaching seminar classes the course "Fundamentals of Russian Statehood". *The Newman in Foreign Policy*. 2023;6(75):25–36. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/ungqng>
30. Galanina N. The role and significance of the discipline "Fundamentals of Russian Statehood" for general humanitarian training of civil servants. *Legal science and practice: Journal of Nizhny Novgorod academy of the Ministry of internal affairs of Russia*. 2024;(1):245–246. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/mkysqv>
31. Gulyaev A.A. The importance of a new discipline "Fundamentals of Russian Statehood" in universities. *Vlast'*. 2023;31(5):100–103. (In Russ.). DOI: 10.31171/vlast.v31i5.9785
32. Zorina E.M., Kuzmin A.V. Legal culture of students as a result of interactivity of seminars on the discipline "Fundamentals of Russian Statehood". *Sociology and law*. 2023;15(4):493–502. (In Russ.). DOI: 10.35854/2219-6242-2023-4-493-502
33. Borzova T.A. Discipline "Fundamentals of Russian Statehood" as a basic educational potential of the educational process of modern high school. *The world of science, culture and education*. 2024;(3):42–45. (In Russ.). DOI: 10.24412/1991-5497-2024-3106-42-45
34. Koroleva L.V. The training course "Fundamentals of Russian Statehood" through the eyes of a political scientist. *Political science issues*. 2024;14(3):1163–1171. (In Russ.). DOI: 10.35775/PSI.2024.103.3.038
35. Shirokova M.A. Civilizational approach in the content of the course "Fundamentals of Russian Statehood". *Current culture*. 2024;(1):1–12. (In Russ.). <http://journal.asu.ru/cc/article/view/15021>
36. Babaeva A.V., Shmeleva N.V., Makarova A.O. "Fundamentals of Russian Statehood": The experience of implementing a training course at the university. *Innovacii v obrazovanii*. 2024;(8):26–34. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/rcnrc>
37. Saratovtseva N.V., Bernaz M.D., Monakhov D.D. The course "Fundamentals of Russian Statehood" and its place in the educational process of higher education. *Sociosphere*. 2024;(2):194–196. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/rkrwmd>
38. Lapina I. Yu. Worldview principles of russian civilization in the course "Fundamentals of Russian Statehood". *Klio*. 2023;(10):214–226. (In Russ.). DOI: 10.51676/2070-9773_2023_09_214
39. Makarova E.O. The course "Fundamentals of Russian Statehood" as a tool of political socialisation of youth. *Pedagogika sovremennosti*. 2023;(3):27–31. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/pptkec>
40. Astafyev D.A., Godovova E.V. Introduction of the discipline "Fundamentals of Russian Statehood" into the educational process: Experience of the orenburg state pedagogical university. *Vestnik Saratovskogo oblastnogo instituta razvitiya obrazovaniya*. 2024;(2):52–57. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/rxlmeu>
41. Zamolotskikh E.G., Likhacheva E.V., Ognev A.S. Multimodal game modeling as a tool for the formation and development of universal competencies. *World of education — education around the world*. 2024;(1):124–133. (In Russ.). DOI: 10.51944/20738536_2024_1_124
42. Batkolina V.V., Likhacheva E.V., Nikolaeva L.P., Ognev A.S. Application of game sand modeling in educational activities of modern universities: Factors of effectiveness. *Vestnik of the Russian New University*. 2024;(3):76–85. (In Russ.). DOI: 10.18137/RNU.V925X.24.03.P.076
43. Zamolotskikh E.G., Likhacheva E.V., Ognev A.S., Nikolaeva A.S. Moscow: Mul'timodal'noe igrovoe modelirovanie v kontekste sovremennyh global'nyh vyzovov [Multimodal game modeling in the context of modern global challenges]. Izdatel'stvo «Sputnik +»; 2024. 127 p. (In Russ.). DOI: 10.25633/6890-6.
44. Fang J., Likhacheva E.V., Nikolaeva L.P., Ognev A.S. 2023;176(8):129–137. Peculiarities of using multimodal game modeling in the during training of higher qualified staff. *Human capital*. 2023;176(8):129–137. (In Russ.). DOI: 10.25629/HC.2023.08.15
45. Ognev A., Likhacheva E. Implementation of positive subjectivity genesis in higher education system. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2014;11(2):51–67. (In Russ.). <https://psy-journal.hse.ru/2014-11-2/132382405.html>
46. Zernov V.A., Lobanova E.V., Likhacheva E.V., Nikolaeva L.P., Dymarchuk D.D., Yesenin D.S., Mizin N.V., Ognev A.S., Rudenko M.Y., Galoi N.Y., Sudarikova A.R. Cardiometric evidence data on human self-control of emotional states in the context of the use of metaphoric associative cards. *Cardiometry*. 2020;(16):55–61. DOI: 10.12710/cardiometry.2020.16.5561
47. Likhacheva E.V. Ognev A.S., Kazakov K.A. Hardiness and purposes in life of modern Russian. *Middle East Journal of Scientific Research*. 2013;14(6):795–798. DOI: 10.5829/idosi.mejsr.2013.14.6.2138
48. Zernov V.A., Lobanova E.V., Likhacheva E.V., Nikolaeva L.P., Ognev A.S., Rudenko M. Yu. Cardiometric confirmations of psychotherapeutic effectiveness of psychological sand modeling. *Cardiometry*. 2021;(19):38–42. DOI: 10.18137/cardiometry.2021.19.3842

49. Rozenova M.I., Ognev A.S., Likhacheva E.V., Ekimova V.I. Methods for evaluating the effectiveness of sandplay therapy for adults. *Journal of modern foreign psychology*. 2022;11(4):61–72. (In Russ.). DOI: 10.17759/jmfp.2022110406
50. Rozenova M.I., Ognev A.S., Ekimova V.I., Kokurin A.V. Modern anti-stress technologies in extreme and helping professions. *Journal of Modern Foreign Psychology*. 2023;12(3):19–30. (In Russ.). DOI: 10.17759/jmfp.2023120302

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Александр Сергеевич Огнев — доктор психологических наук, профессор, заместитель директора, Институт гуманитарных технологий и социального инжиниринга, факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия; главный научный сотрудник, Центр политических исследований, Финансовый университет, Москва, Россия; ведущий научный сотрудник, ИНИОН РАН, Москва, Россия

Alexandr S. Ognev — Dr. Sci. (Psychol.), Prof., Deputy Director, Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia; Senior Research Fellow, Centre for Political Studies Financial University, Moscow, Russia; Leading Research Fellow, INION RAS, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-2944-6615>

asognyov@fa.ru

Анна Александровна Сучилина — доцент, заместитель декана по учебной и учебно-методической работе, кафедра политологии, факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

Anna A Suchilina — Assoc. Prof., Deputy Dean on educational and educational-methodical work, Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-0513-2331>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

AASuchilina@fa.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 29.12.2024; принята к публикации 27.02.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was received on 29.12.2024; accepted for publication on 27.02.2025.

The authors read and approved the final version of the manuscript.