

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-5-74-80
УДК 378.18:316.752(470)+159.9.072.5(045)

Использование окулометрии и ассоциативного моделирования в формировании содержания раздела «Образ будущего России» дисциплины «Основы российской государственности»

А.Ю. Домбровская

Финансовый университет, Москва, Россия;
ИНИОН РАН, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье показаны результаты окулометрического исследования и метафорического ассоциативного моделирования образа будущего развития РФ в сознании российских студентов. Проведен анализ глазодвигательной реакции студенческой молодежи на батарею стимулов, связанную с базовыми потребностями, ценностями различных уровней. С применением метафорических ассоциативных карт и последующей специально организованной беседы выявлены основные интенции в построении модели будущего развития российского общества. Сопоставление итогов проективной и инструментальной диагностики позволило установить основное проблемное поле в восприятии обучающейся молодежью образа будущего страны: когнитивная простота, центрация на микроуровне жизнеосуществления, низкая степень готовности к социальной ответственности, низкий уровень субъектности в установке на достижение желаемого будущего. Результаты исследования могут служить методической базой для формирования содержания и форматов работы на практических занятиях по теме «Образ будущего России» дисциплины «Основы российской государственности».

Ключевые слова: образ будущего страны; проективная когнитивистика; инструментальная диагностика; окулометрия; метафорическое ассоциативное моделирование

Для цитирования: Домбровская А.Ю. Использование окулометрии и ассоциативного моделирования в формировании содержания раздела «Образ будущего России» дисциплины «Основы российской государственности». *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2024;14(5):74-80. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-5-74-80

ORIGINAL PAPER

The Use of Oculometry and Associative Modeling in the Formation of the Content for “Image of the Future of Russia” of the Discipline “Fundamentals of Russian Statehood”

A.Yu. Dombrovskaya

Financial University, Moscow, Russia;
INION RAN, Moscow, Russia

ABSTRACT

The article shows the results of oculometric research and metaphorical associative modeling of the image of the future development of the Russian Federation in the minds of Russian students. The analysis of the oculomotor reaction of students to a battery of stimuli associated with basic needs and values of various levels is carried out. Using metaphorical associative maps and the subsequent specially organized conversation, the main intentions in building a model for the future development of Russian society are revealed. A comparison of the results of projective and instrumental diagnostics made it possible to establish the main problem field in the perception of the image of the future of the country by the studying youth: cognitive simplicity, centralization at the microlevel of life fulfillment, a low degree of readiness for social responsibility, a low level of subjectivity in the attitude towards achieving the desired future. The results of the study can

serve as a methodological basis for the formation of the content and formats of work in practical classes on the topic "The image of the future of Russia" of the discipline "Fundamentals of Russian statehood".

Keywords: image of the country's future; projective cognitive science; instrumental diagnostics; oculometry; metaphorical associative modeling

For citation: Dombrovskaya A.Yu. The use of oculometry and associative modeling in the formation of the content for "Image of the future of Russia" of the discipline "Fundamentals of Russian statehood". *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024;14(5):74-80. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-5-74-80

ВВЕДЕНИЕ

Введение в учебный план образовательных программ российских вузов дисциплины «Основы российской государственности» предопределило необходимость регулярного обсуждения наиболее продуктивных форматов проведения лекционных и практических занятий. И если лекционная часть имеет некоторые институциональные лимиты в выборе формы подачи информации, то практические занятия можно моделировать исходя из реального проблемного поля, связанного с мировоззренческими установками студентов в отношении Родины, ее приоритетов и стратегии ее развития.

В данном исследовании осуществлена попытка выявления тех противоречий, расхождений и несоответствий в социальных, поведенческих установках студенческой молодежи российских вузов, которые служат вызовом к формированию адекватной, конструктивной и социально ответственной стратегии построения образа будущего развития страны.

Диагностика восприятия будущего страны молодыми россиянами производилась с применением современного инструмента когнитивной диагностики: айтрекера, позволяющего фиксировать объективные показатели — психофизиологическую реакцию (глазодвигательный трек) на предъявляемый стимульный контент (отражающий различные смыслы и значения, связанные с альтернативными векторами развития государства и персонального жизненного пути), а также измерительных процедур с использованием аттестованных наборов метафорических ассоциативных карт, обеспечивающих точную психосоциальную диагностику.

Данная серия экспериментов может осуществляться на практических занятиях по «Основам российской государственности» по теме «Образ будущего России». Это позволит достичь не только диагностических задач, но и формирующего / корректирующего воздействия в целях обеспечения благоприятных условий для укрепления социальной консолидации российского общества, преодоления межпоколенческих ценностных разрывов

и развития ответственной позиции студентов в отношении своего будущего и будущего страны.

Традицию изучения смысловой наполненности образов будущего страны и факторов их формирования заложили Е. Б. Шестопал [1] и ряд отечественных коллег: Н. Н. Рогач, А. А. Вилков [2], И. В. Желтикова [3], В. С. Комаровский [4], С. Г. Максимова, Н. Ю. Атясова, О. В. Суртаева, Е. В. Шахова, А. С. Спирина [5], Т. А. Нестик [6], Д. А. Омельченко, С. Г. Максимова, О. Е. Ноянзина, Д. К. Щеглова [7].

Особое значение в исследовании смысловых элементов образа будущего страны в представлениях отдельных социальных групп, в частности молодежи, имеют труды Ю. А. Зубок и Н. А. Селиверстовой [8], Н. М. Великой и О. П. Новожиной [9], И. С. Палитай [10].

Среди зарубежных авторов, исследовавших восприятие образа нации и страны, следует назвать Н. Элкока, Э. Ньюкомба [11], Б. Бузана [12], Р. Коена [13], Р. Джервиса. [14].

Применение инструменталистики в изучении образа будущего в представлениях молодежи — явление довольно редкое в практике отечественных политологов, социологов и психологов. Вместе с тем следует назвать некоторых ученых, работы которых можно рассматривать как методическую основу для инструменталистского анализа образа будущего страны в представлениях молодежи. В частности, айтрекинговые и кардиометрические исследования в социогуманитарной сфере осуществляли: А. С. Огнев [15], Е. В. Бродовская, А. Ю. Домбровская, Э. В. Лихачева [16] и др.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Авторская модель аккумулирования данных предполагает комбинирование трех методов сбора информации: проективная техника глубинных интервью с молодежью с использованием метафорических ассоциативных карт (инструментальная когнитивистика с применением полиграфа использовалась для валидации данных, получаемых с помощью ассоциативных карт), интент-анализ и киберметрия документов, отражающих образы будущего в социальных медиа Рунета.

Проективная техника глубинных интервью с молодежью с использованием метафорических ассоциативных карт предполагала выполнение испытуемыми задания, связанного с выбором из предложенной колоды тех карт, которые ассоциируются у испытуемых с будущим (будущее страны, семьи, профессиональной позиции, отношения с обществом) и последующей вербализацией причин своего выбора. Использовался топик-гайд глубинного интервью, свободные ответы на вопросы которого служили основной для интент-анализа. В матрицу интент-анализа были включены следующие интенции: осознанность жизненных целей, готовность их достигать, качество и полнота вербализации принципов российской государственности в системе достижения жизненных целей, установка на привлечение различных ресурсов для достижения цели, модальность образа будущего, уровень миграционного потенциала, направленность национально-государственной идентичности, оценка положения дел в РФ в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах. Выборочная совокупность составила 270 человек, участниками выступили студенты Финансового университета при Правительстве РФ и Российского нового университета (репрезентация по полу и уровню образования). Расчет выборочной совокупности формировался с учетом совмещения качественного и количественного подходов в анализе данных, акцента на получение неструктурированной, глубокой, качественной информации с помощью неформализованных интервью, что делает достаточным изучение указанного числа исследовательских кейсов.

Результаты инструментальной диагностики получены с помощью айтрекеров GP-3, на экранах которых описываемые визуальные стимулы демонстрировались всем испытуемым в течение 7 секунд.

После просмотра всех визуальных стимулов с каждым участником такого тестирования осуществлялась послетестовая беседа, ключевые темы топик-гайда которой можно увидеть выше.

В окулометрическом замере приняло участие 270 испытуемых (выборочная совокупность общая для проективной и инструментальной диагностики). Для сопоставимости полученных результатов из этого числа было выбрано ровно по 40 человек, принадлежавших к одной из пяти групп согласно тесту Деллинджер.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На рис. 1 и 2 представлены основные результаты айтрекингowej части исследования.

Ключевыми характеристиками образа будущего служат следующие позиции: когнитивная простота, центрация на микроуровне жизнеосуществления, низкая степень готовности к социальной ответственности, низкий уровень субъектности в установке на достижение желаемого будущего.

Сопоставление результатов окулометрии и послетестовой беседы с применением элементов ассоциативного моделирования свидетельствует о проблемных полях образа будущего развития страны в представлениях студенческой молодежи (см. рис. 1 и 2).

Рассогласование проекций ценностных ориентаций на образ будущего между государственным и индивидуальными уровнями этого имиджа. Одним из проявлений этого противоречия выступает нежелание молодых людей и девушек планировать деторождение, тогда как на государственном уровне построения образа будущего есть осознание важности решения демографической проблемы российского общества. Другим аспектом рассогласования выступает осознание важности укрепления суверенитета России в будущем при одновременной интенсивно выражаемой установке на восстановление отношений со странами Запада, продиктованной потребностями прагматизма (возвращение на российский рынок европейских брендов, восстановление возможности легкого оформления визы в западные страны и т.д.). Противоречия данного типа открывают возможности манипулирования социальными, поведенческими установками россиян внешними недружественными информационными акторами. Механизм такого влияния довольно очевиден: эксплуатируется дискурс несоответствия личных и государственных интересов, внушается убеждение в том, что цели органов власти в России противоречат индивидуальному благу российских граждан. Недооценка в работе образовательных учреждений и медиа этого рода противоречия создает риски негативных последствий иностранного деконсолидационного влияния внутри онлайн-сетевого пространства.

Преобладание стереотипных оценок текущей и будущей ситуаций в российской экономике и социально-политической сфере. Исследование показало наличие максимализма и некритичности



Рис. 1 / Fig. 1. Результаты фиксации глазодвигательной реакции испытуемых на визуальные стимулы, отражающие номинативы уровней восприятия образа будущего / The results of the fixation of the oculomotor reaction of the subjects to visual stimuli, reflecting the nominatives of the levels of perception of the image of the future

Источник /Source: Составлено автором / Compiled by the author.



Рис. 2 / Fig 2. Результаты фиксации глазодвигательной реакции испытуемых на визуальные стимулы, отражающие аксиологические контексты восприятия образа будущего / The results of the fixation of the oculomotor reaction of the subjects to visual stimuli reflecting the axiological contexts of perception of the image of the future

Источник /Source: Составлено автором / Compiled by the author.

в восприятии испытуемых распространенных в неформальной сетевой среде стереотипов о цензуре в медиа, невозможности путешествовать в условиях противостояния страны с коллективным Западом, дефиците товаров в России

и некоторых других предубеждений. При этом данные стереотипы довольно легко разоблачаются в ходе посттестовой беседы с применением технологии уточнения причин формирования подобных установок и позиций. Это свидетельствует

о необходимости специально организованной работы с российской молодежью по «фейк-детоксу» и формированию критического отношения к онлайн-сетевому контенту.

Низкий уровень субъектности в построении образа будущего страны. Это проявляется в неготовности нести личную ответственность за условия и обстоятельства, которые определяют сценарий будущего развития российского общества. Представляется, что преодоление патерналистических установок, неготовности части современной российской молодежи принять ответственность за свою жизнь и развитие общества — серьезный вызов для системы образования, профильных некоммерческих организаций и средств массовой информации — структур, которым важно создать информационную среду для адекватной, конструктивной и социально ответственной стратегии построения молодежью образа будущего развития страны.

ВЫВОДЫ

Исследование выявило проблемные поля, с которыми необходимо работать в рамках практических занятий дисциплины «Основы российской государственности». Когнитивные, аксиологические, аффективные и поведенческие аспек-

ты формирования образа будущего развития России должны учитывать такие противоречия в представлениях студентов о сценарии будущего, как подверженность стереотипизации, фатализму и пессимизму в оценке текущей ситуации в стране; уязвимость перед внешними потоками информационного давления на российский сегмент социальных медиа; риски подрыва доверия молодежи к текущему курсу развития государства, потенциальные угрозы роста тревоги, паники, моральной истерии; преобладание индивидуального и микросоциального уровня ответственности, неготовность к макросоциальной ответственности, доминирование личных и семейных интересов в выстраивании образа будущего; трудности молодого поколения в целеполагании и составлении детализированного плана достижения поставленных жизненных задач. Практический блок учебных занятий дисциплины «Основы российской государственности» по теме «Образ будущего России» важно подчинить формированию предиктивного мышления у молодежи, способности понимать, какие последствия могут быть в случае потери страной суверенитета, понимать значимость текущих задач государства для его дальнейшего развития.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена на средства гранта ИЭСИ, выделенные ИНИОН РАН для реализации проекта «Формирование и корректировка позитивного образа будущего России» (госномер 124101700560-3).

ACKNOWLEDGEMENTS

The article was prepared with the funds of the IESI grant allocated by the INION RAS for the implementation of the project “Formation and correction of a positive image of the future of Russia” (124101700560-3).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шестопал Е.Б., Рогач Н.Н. Образы настоящего и будущего России в политическом сознании ее граждан. *Общественные науки и современность*. 2022;(6):45–61.
2. Вилков А.А. Образы будущего в политологическом и публичном дискурсах современной России. *Известия саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2020;20(1):64–68.
3. Желтикова И.В. Образ будущего. Орел: Картуш; 2021. 163 с.
4. Комаровский В.С. Видение будущего страны российской молодежью: надежды и опасения. *Власть*. 2021;29(5):187–194.
5. Максимова С.Г., Атясова Н.Ю., Суртаева О.В., Шахова Е.В., Спирина А.С. Образ будущего России как основа для позитивной идентификации граждан. *Society and Security Insights*. 2021;4(4):77–94.
6. Нестик Т.А. Образ будущего России у представителей поколения Z. *Человек и мир*. 2018;2(2):75–87.
7. Омельченко Д.А., Максимова С.Г., Ноянзина О.Е., Щеглова Д.К. Образ будущего России у различных поколений: концептуальные основания и результаты эмпирического анализа. *Society and Security Insights*. 2021;4(4): 110–140.
8. Зубок Ю.А., Селиверстова Н.А. Смысловые компоненты образа будущего страны в представлениях молодежи. *Наука. Культура. Общество*. 2022;28(4):56–74.

9. Великая Н.М., Новоженнина О.П. Социально-политические ценности в образе будущего российских граждан как основание политической и экономической модернизации страны. *Вопросы политологии*. 2021;11(3):596–605.
10. Палитай И.С. Образ настоящего и будущего России в сознании студенческой молодежи Москвы. *Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии)*. 2022;20(2):12–18.
11. Alcock N.Z., Newcombe A.G. The perception of national power. *The Journal of Conflict Resolution*. 1970;14(3):335–343.
12. Buzan B. People, States and fear: An agenda for international security studies in the Post-Cold War Era. Bolder: Lynne Rienner Publishers, Inc.; 1991. 393 p.
13. Cohen R. Threat perception in international crisis. Madison: The University of Wisconsin. *Social sciences and contemporary world*. 2022;(6):45–61.
14. Jervis R. Perception and misperception in international politics. Princeton: Princeton University; 1976. 544 p.
15. Огнев А.С., Лихачева Э.В., Николаева Л.П. Окулометрические проявления ситуативных установок, когнитивных схем и жизненных сценариев как разноуровневых составляющих характера. *Человеческий капитал*. 2020;141(9):200–210. DOI: 10.25629/HC.2020.09.18
16. Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю., Лихачева Э.В., Николаева Л.П., Огнев А.С., Пырма Р.В. Специфика использования айтрекеров в сочетании с фокусированным интервью при аттестации сетевого контента. *Человеческий капитал*. 2021;145(1):73–82. DOI: 10.25629/HC.2021.01.07

REFERENCES

1. Shestopal E.B., Rogach N.N. Images of the present and future of Russia in the political consciousness of its citizens. *Social Sciences and modernity*. 2022;(6):45–61. (In Russ.).
2. Vilkov A.A. Images of the future in political science and public discourses of modern Russia. *Bulletin of Saratov University. Sociology. Political Science*. 2020;20(1):64–68. (In Russ.).
3. Zheltikova I.V. The image of the future. Orel: Kartush; 2021. 163 p.
4. Komarovskiy V.S. Vision of the future of the country by Russian youth: Hopes and fears. *Vlast*: 2021;29(5):187–194. (In Russ.).
5. Maksimova S.G., Atyasova N. Yu., Surtayeva O.V., Shakhova E.V., Spirina A.S. The image of the future of Russia as a basis for positive identification of citizens. *Society and Security Insights*. 2021;4(4):77–94. (In Russ.).
6. Nestik T.A. Image the future of Russia among representatives of generation Z. *Chelovek i mir..* 2018;2(2):75–87. (In Russ.).
7. Omelchenko D.A., Maksimova, S.G., Noyanzina O.E., Shcheglova D.K. The image of the future of Russia among different generations: Conceptual foundations and results of empirical analysis. *Society and Security Insights*. 2021;4(4):110–140. (In Russ.).
8. Zubok Yu.A., Seliverstova N.A. Semantic components of the image of the future of the country in the representations of youth. *Science. Culture. Society*. 2022;28(4):56–74. (In Russ.).
9. Velikaya N.M., Novozhenina O.P. Socio-political values in the image of the future of Russian citizens as the basis for the political and economic modernization of the country. *Political science issues*. 2021;11(3):596–605. (In Russ.).
10. Palitai I.S. The image of the present and future of Russia in the minds of Moscow students. *Abyss (Questions of philosophy, political science and social anthropology)*. 2022;20(2):12–18. (In Russ.).
11. Alcock N.Z., Newcombe A.G. The perception of national power. *The Journal of Conflict Resolution*. 1970;14(3):335–343.
12. Buzan B. People, states and fear: An agenda for international security studies in the Post-Cold War Era. Bolder: Lynne Rienner Publishers, Inc.; 1991. 393 p.
13. Cohen R. Threat perception in international crisis. Madison: The University of Wisconsin. *Social sciences and contemporary world*. 2022;(6):45–61.
14. Jervis R. Perception and misperception in international politics. Princeton: Princeton University; 1976. 544 p.
15. Ognev A.S., Likhacheva E.V., Nikolaeva L.P. Oculometric manifestations of situational attitudes, cognitive schemes and life scenarios as multilevel components of character. *Human capital*. 2020;141(9):200–210. (In Russ.). DOI: 10.25629/HC.2020.09.18

16. Brodovskaya E. V., Dombrovskaya A. Yu., Likhacheva E. V., Nikolaeva L. P., Ognev A. S., Pyrma R. V. The specifics of using airtracers in combination with a focused interview in the certification of network content. *Human capital*. 2021;145(1):73–82. (In Russ.). DOI: 10.25629/HC.2021.01.07

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Анна Юрьевна Домбровская — доктор социологических наук, директор Центра политических исследований, профессор кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия; главный научный сотрудник, ИНИОН РАН, Москва, Россия

Anna Yu. Dombrovskaya — Dr. Sci. (Soc.), Director, Center for Political Research, Professor, Department of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University, Moscow, Russia; Senior Research Fellow, INION RAN, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-2015-2349>

an-doc@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 29.09.2024; принята к публикации 15.11.2024.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was received on 29.09.2024; accepted for publication on 15.11.2024.

The author read and approved the final version of the manuscript.