

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-5-41-49
УДК 339.727:314.745(5-11)+330.564.2(470+571)(045)

Денежные переводы трудовых мигрантов из Таджикистана, Киргизии и Узбекистана из РФ на родину: устоявшиеся практики и динамичные изменения

Д.В.Полетаев

МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия;
ИНП РАН, Москва, Россия;

РОО «Центр миграционных исследований», Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Денежные переводы трудовых мигрантов стран Средней Азии из РФ на родину на протяжении нескольких десятилетий являются важной поддержкой для их семей и экономик их родных стран. В меняющихся экономических условиях и под влиянием пандемии COVID-19 в масштабах и регулярности таких денежных переводов произошли изменения. По этой причине сведения о переводах требуют актуализации. В статье автор проводит анализ причин и регулярности денежных переводов трудовых мигрантов из Таджикистана, Киргизии и Узбекистана из РФ на родину, их участие в формировании и влиянии на решение о расходах бюджета домохозяйств, в том числе в период пандемии COVID-19 в разрезе гражданства и пола. Базой для анализа послужили три социологических исследования, проведенных автором в России (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань, Нижний Новгород, Волгоград, Тамбов, Оренбург) в 2014, 2015 и 2020 гг. В исследованиях приняли участие трудовые мигранты из Таджикистана ($n = 1109$), Киргизии ($n = 1002$) и Узбекистана ($n = 478$). Данные исследований показывают, что в 2014–2020 гг. все большее количество трудовых мигрантов из Таджикистана, Киргизии и Узбекистана, находящихся в РФ, отправляли деньги на родину, при этом среди них быстро росла доля отправляющих деньги женщин – трудовых мигрантов. Мнение трудовых мигрантов из Таджикистана, Киргизии и Узбекистана менее чем в половине случаев учитывается при решении о том, как будут израсходованы деньги их родными на родине. Пандемия COVID-19 послужила причиной снижения объема средств, пересылаемых респондентами на родину.

Ключевые слова: трудовая миграция; Средняя Азия; трудовые мигранты; денежные переводы; Узбекистан; Таджикистан; Киргизия

Для цитирования: Полетаев Д.В. Денежные переводы трудовых мигрантов из Таджикистана, Киргизии и Узбекистана из РФ на родину: устоявшиеся практики и динамичные изменения. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2024;14(5):41-49. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-5-41-49

ORIGINAL PAPER

Remittances from the Russian Federation to the Homeland of Labor Migrants from Tajikistan, Kyrgyzstan and Uzbekistan: Established Practices and Dynamic Changes

D.V. Poletaev

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia;
Institute of Economic Forecasting, RAS, Moscow, Russia;
Regional NGO Migration Research Center, Moscow, Russia

ABSTRACT

Remittances from Central Asian migrant workers from Russia to their home have been an important support for their families and the economies of their home countries for several decades. In the changing economic conditions and under the influence of the COVID-19 pandemic, there have been changes in the scale and regularity of such money transfers. For this reason, information about transfers needs to be updated. In the article, the author analyzes the causes and

regularity of remittances from labor migrants from Tajikistan, Kyrgyzstan and Uzbekistan from the Russian Federation to their homeland, their participation in shaping and influencing decisions on household budget expenditures, including during the COVID-19 pandemic in terms of citizenship and gender. The analysis was based on three sociological studies conducted by the author in Russia (Moscow, St. Petersburg, Yekaterinburg, Kazan, Nizhny Novgorod, Volgograd, Tambov, Orenburg) in 2014, 2015 and 2015. The research involved migrant workers from Tajikistan ($n=1109$), Kyrgyzstan ($n=1002$) and Uzbekistan ($n=478$). Research data show that in 2014-2020, an increasing number of labor migrants from Tajikistan, Kyrgyzstan, and Uzbekistan in the Russian Federation sent money to their homeland, while the proportion of female labor migrants sending money grew rapidly. In less than half of cases, the opinion of migrant workers from Tajikistan, Kyrgyzstan and Uzbekistan is considered when deciding how their money will be spent by their relatives in their homeland. The COVID-19 pandemic caused a decrease in the amount of funds sent by respondents to their homeland.

Keywords: labor migration; Central Asia; migrant workers; migrant remittances; Uzbekistan; Tajikistan; Kyrgyzstan

Для цитирования: Poletaev D.V. Remittances from the Russian Federation to the homeland of labor migrants from Tajikistan, Kyrgyzstan and Uzbekistan: established practices and dynamic changes. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2024; 2024;14(5):41-49. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-5-X-X DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-5-41-49

ВВЕДЕНИЕ

Одной из главных целей выезда на заработки трудящихся-мигрантов из Средней Азии в РФ является материальная поддержка своих семей на родине. На протяжении уже нескольких десятилетий такая поддержка экономик Таджикистана (далее — РТ), Киргизии (далее — КР) и Узбекистана (далее — РУ) имеет большое значение для них. Официальные оценки масштабов денежных переводов не дают всей полноты картины того, каким образом, кто и как часто осуществляет такие денежные переводы, как меняются уже сложившиеся практики перевода денег (в том числе в форс-мажорных ситуациях). В этой связи весьма актуальным становится исследование уже сложившихся практик денежных переводов и динамики их изменений, в том числе с учетом таких факторов, как пандемия COVID-19 и экономические кризисы в РФ.

Целью исследований была оценка устоявшихся практик денежных переводов из РФ трудовых мигрантов из РТ, КР и РУ и их изменений в условиях пандемии COVID-19 и экономического кризиса.

Были поставлены следующие задачи:

1. Анализ масштабов и динамики денежных переводов трудящихся-мигрантов из РТ, КР и РУ в РФ, в том числе в период пандемии COVID-19 в разрезе гражданства и пола.

2. Оценка причин и регулярности денежных переводов трудящихся-мигрантов из РТ, КР и РУ в РФ, в том числе в период пандемии COVID-19 в разрезе гражданства и пола.

3. Анализ участия в формировании и влияние на решение о расходах бюджета семьи трудящихся-мигрантов из РТ, КР и РУ в РФ, в том числе в период пандемии COVID-19 в разрезе гражданства и пола.

МЕТОД

В предлагаемой читателю работе автор использует данные трех исследований, проведенных им в 2014, 2015 и 2020 гг., в которых приняли участие трудовые мигранты из Средней Азии ($n = 2589$), в том числе трудовые мигранты из РТ ($n = 1109$), КР ($n = 1002$) и РУ ($n = 478$).

В опросе участвовали трудовые мигранты от 18 до 60 лет. В одной точке маршрута опроса участвовали не более двух человек. Интервьюерам было запрещено опрашивать более одного человека в одном домохозяйстве (табл. 1).

МАСШТАБ ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ ИЗ РФ ТРУДОВЫМИ МИГРАНТАМИ ИЗ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Денежные переводы из РФ в страны Средней Азии за последние пятнадцать лет росли и снижались волнообразно. Пики роста пришлись на 2008, 2013, 2018 и 2019 гг. РУ стал уверенным лидером по переводам с 2007 г., а РТ сохранял за собой второе место. В 2021 г. масштаб денежных переводов опять начал расти, после некоторого снижения с начала пандемии COVID-19 в 2020 г.

Так же, как и в большинстве отдающих стран¹, значимость денежных переводов на родину трудовых мигрантов из Средней Азии, работающих в РФ, высока [1, с. 90], и до тех пор, пока основная часть денежных переводов может быть учтена в рамках официальной статистики [2 с. 63], можно констатировать, что они составляют значительную долю от ВВП стран-отправителей. Так, с 2002-2004 по 2019-2021 гг., их доля в ВВП выросла в КР

¹ Migration and Development Brief 35: Recovery: COVID-19 Crisis through a Migration Lens." KNOMAD-World Bank, Washington, DC. 2021. URL: https://www.knomad.org/sites/default/files/2021-11/Migration_Brief%2035_1.pdf

Таблица 1 / Table 1

**Основные характеристики выборки опроса трудовых мигрантов 2014, 2015 и 2020 гг. /
The main characteristics of the survey sample of migrant workers in 2014, 2015 and 2020**

Год		2014	2015	2020
Общий размер выборки, чел.		450	1239	900
Размер подвыборок по стране происхождения, чел.	РТ	165	634	310
	КР	101	605	296
	УР	184	–	294
Размер подвыборок по городу пребывания, чел.	Москва	150	390	420
	Санкт-Петербург	–	250	240
	Екатеринбург	–	209	240
	Казань	–	190	–
	Нижний Новгород	–	200	–
	Волгоград	100	–	–
	Тамбов	125	–	–
Возрастная структура, % от выборки	18-25 лет	34	34	32
	26-35 лет	33	33	35
	36-60 лет	33	33	33
Опыт работы в России, % от выборки	1-2 года	–	50	48
	3 года и более	–	50	52
Пол	муж.	75		51
	жен.	25	100	49

Source / Источник: Составлено автором / Compiled by the author.

с 5 до 30%, в РТ с 9 до 29%. В РУ доля денежных переводов в ВВП составляет 13% — это минимальное значение среди всех трех исследуемых стран Средней Азии. Доля переводов в ВВП РУ росла в 2005–2009 гг. и сокращалась в 2015–2018 гг.

ДИНАМИКА ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ

Исследование 2020 г. позволило подробнее увидеть различия в подходе к денежным переводам у трудовых мигрантов из РТ, КР и УР, работающих в РФ, а также оценить гендерные различия и регулярность их переводов (табл. 2).

Выборка нашего исследования не позволяет говорить о полном соответствии полученных цифр и характеристик всей совокупности интересующих нас трудовых мигрантов из РТ, КР и УР

в РФ, но о сложившихся тенденциях в разрезе гражданства и пола мы можем говорить с достаточной степенью уверенности.

Анализ динамики денежных переводов трудящихся-мигрантов из РТ, КР и РУ, находящихся в РФ, согласно данным исследований 2014, 2016 и 2020 гг., показывает две главные тенденции:

1. В период наблюдений постоянно росло количество трудовых мигрантов из РТ, КР и РУ, делавших переводы из РФ на родину.

2. Быстро росла доля делающих денежные переводы из РФ на родину среди трудовых мигрантов женского пола с гражданством РТ, КР и РУ.

Рост общего количества трудовых мигрантов из РТ, КР и РУ, делающих денежные переводы на родину, объясняется увеличением числа трудовых

мигрантов женского пола в общем числе трудовых мигрантов. Также ясно определилась тенденция, когда не отправляющие деньги на родину граждане РТ, КР и РУ в России перевозят в РФ свою семью (таких в нашем исследовании было по трем странам от четверти до 17%) и настроены на оседание в РФ.

ПРИЧИНЫ ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ

В 2020 г., согласно данным нашего исследования, денежные переводы на родину делали 90% трудовых мигрантов из РТ (78% в 2014 г.), 85%

трудовых мигрантов из КР (74% в 2014 г.) и 85% трудовых мигрантов из РУ (81% в 2014 г.) (табл. 2). Данные исследований показывают, что со временем доля трудящихся-мигрантов из РТ, КР и РУ в РФ, делающих денежные переводы на родину, растет.

Согласно данным исследований 2014, 2015 и 2020 гг., доля трудовых мигрантов женского пола из РТ, делающих денежные переводы на родину, выросла с 52% в 2014 г. до 69% в 2015 г. и 86% в 2020 г., тогда как среди мужчин она вы-

Таблица 2 / Table 2

Распределение ответов трудовых мигрантов из РТ, КР и РУ на вопрос по переводу денег за пределы РФ за последний год в 2014, 2015 и 2020 гг., % / Distribution of migrant workers' from the Republic of Tajikistan, the Kyrgyz Republic, and the Republic of Uzbekistan answers on the question about money transfer outside the Russian Federation within year, 2014, 2015, and 2020, %

Страна	Пол	Год	Да	Нет	Другое (в том числе в др. страну)	Итого
РТ	оба пола	2020	89,7	10	0,3	100
РТ	муж.	2020	93,7	6,3	0	100
РТ	жен.	2020	85,5	13,8	0,7	100
РТ	жен.	2015	68,9	31,1	0	100
РТ	оба пола	2014	78,2	21,8	0	100
РТ	муж.	2014	84,3	15,7	0	100
РТ	жен.	2014	51,7	48,3	0	100
КР	оба пола	2020	84,7	14,6	0,7	100
КР	муж.	2020	91	9	0	100
КР	жен.	2020	78,8	19,9	1,3	100
КР	жен.	2015	69,3	30,7	0	100
КР	оба пола	2014	74	26	0	100
КР	муж.	2014	76,2	23,8	0	100
КР	жен.	2014	69,7	30,3	0	100
РУ	оба пола	2020	84,7	12,6	2,7	100
РУ	муж.	2020	89,2	8,3	2,5	100
РУ	жен.	2020	79,6	17,5	2,9	100
РУ	оба пола	2014	80,9	19,1	0	100
РУ	муж.	2014	84,8	15,2	0	100
РУ	жен.	2014	59,3	40,7	0	100

Source / Источник: Составлено автором / Compiled by the author.

росла с 84% в 2014 г. до 94% в 2020 г. Доля женщин — трудовых мигрантов из КР, делающих денежные переводы на родину, выросла с 70% в 2014 г. до 79% в 2020 г., тогда как среди мужчин она выросла с 76% в 2014 г. до 91% в 2020 г. Доля женщин — трудовых мигрантов из РУ, делающих денежные переводы на родину, выросла с 59% в 2014 г. до 80% в 2020 г., тогда как среди мужчин — трудовых мигрантов она выросла с 85% в 2014 г. до 89% в 2020 г.

Главная причина (табл. 3), по которой респонденты делали денежные переводы на родину, — это регулярная финансовая поддержка семьи (в 86% случаев для трудовых мигрантов

из РТ, в 82% случаев — из КР и в 92% случаев из РУ). Все остальные причины респонденты выбирали значительно реже и могут считаться второстепенными — таким образом мы их и будем характеризовать в исследовании.

Стратегия выживания на родине семей трудовых мигрантов из РТ, КР и РУ строится на постоянном получении финансовой поддержки от них. Такие причины денежных переводов на родину, как экстренная помощь, подарок на праздник, крупная покупка, составляют лишь небольшую долю от общего потока и не являются главной причиной постоянного пребывания в РФ трудовых мигрантов из РТ, КР и РУ.

Таблица 3 / Table 3

Распределение трудовых мигрантов из РТ, КР и РУ в РФ по основным причинам переводов денег на родину за последний год (выбор не более чем из трех вариантов), 2020 г., % / Distribution of labour migrants from the Republic of Tajikistan, the Kyrgyz Republic and the Republic of Uzbekistan in the Russian Federation by the main reasons for money transfers to their home over the past year (a choice of no more than three options), 2020, %

Страна	РТ	РТ	РТ	КР	КР	КР	РУ	РУ	РУ
Пол	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.
Регулярная финансовая поддержка членов семьи на родине	85,8	91,4	79,6	82,2	88,2	75,8	91,8	94,0	89,2
Подарок на день рождения, свадьбу, другой личный праздник	13,9	6,0	22,6	22,3	25,7	18,8	9,3	7,4	11,7
Экстренная финансовая помощь членам семьи на родине (в том числе на похороны)	6,9	4,0	10,2	6,4	6,6	6,3	3,0	4,0	1,7
На крупную покупку (мебель, автомобиль, бытовая техника)	2,8	2,6	2,9	4,5	5,1	3,9	3,3	4,0	2,5
На покупку недвижимости	0,7	1,3	0,0	7,6	7,4	7,8	2,6	3,4	1,7
На оплату обучения детей	5,2	5,3	5,1	11,4	16,2	6,3	9,3	6,0	13,3
На оплату долга семьи	2,1	0,7	3,6	4,9	4,4	5,5	3,3	4,0	2,5
На оплату медицинских услуг	2,8	3,3	2,2	1,9	2,2	1,6	3,0	2,0	4,2
На сбережения/накопления	4,9	6,6	2,9	5,3	3,7	7,0	9,7	10,1	9,2
Другое	2,4	1,3	3,6	4,2	2,9	5,5	0,7	0,0	1,7

Source / Источник: Составлено автором / Compiled by the author.

Доля такой причины денежных переводов на родину, как регулярная финансовая поддержка членов семей, более велика у трудовых мигрантов из РУ (91,8%), чем у трудовых мигрантов из РТ (85,8%) и КР (82,2%). Наблюдаются значительные гендерные различия в структуре денежных переводов трудовых мигрантов из РТ: респонденты женского пола (53,1%) переводят деньги по иным причинам, отличным от регулярной финансовой поддержки, чаще, чем респонденты мужского пола (31,1%).

Кроме регулярной финансовой поддержки членов семьи на родине, для трудовых мигрантов из РТ наиболее актуальны такие причины перевода денег, как: подарок на день рождения, свадьбу, другой личный праздник (13,9%), экстренная финансовая помощь членам семьи на родине (в том числе на похороны) (6,9%), оплата обучения детей (5,2%) и сбережения/накопления (4,9%).

При этом существуют значительные гендерные различия по второстепенным причинам перевода денег на родину у трудовых мигрантов из Таджикистана.

Так, среди женщин — трудовых мигрантов из РТ выстроилась следующая иерархия перевода денег: пересылка подарка на день рождения, свадьбу, другой личный праздник (22,6%, почти в 4 раза чаще, чем у мужчин — трудовых мигрантов из Таджикистана), экстренная финансовая помощь членам семьи на родине (в том числе на похороны) (10,2%, в 2,5 раза чаще, чем у мужчин — трудовых мигрантов из Таджикистана), оплата обучения детей (5,1%) и оплата долга семьи (3,6%).

У мужчин — трудовых мигрантов из РТ градация следующая: сбережения/накопления (6,9%), подарок на день рождения, свадьбу, другой личный праздник (6%), оплата обучения детей (5,3%), экстренная финансовая помощь членам семьи на родине (в том числе на похороны) (4%).

Для трудовых мигрантов из КР, помимо регулярной финансовой поддержки членов семьи на родине, наиболее актуальны такие причины перевода денег, как: подарок на день рождения, свадьбу, другой личный праздник (22,3%), оплата обучения детей (11,4%), покупка недвижимости (7,6%), экстренная финансовая помощь членам семьи на родине (в том числе на похороны) (6,4%), сбережения / накопления (5,3%), оплата долга семьи (4,9%) и крупная покупка (мебель, авто, бытовая техника) (4,5%).

Среди них также наблюдается значительная гендерная дифференцированность по второстепенным причинам перевода денег на родину. Для мужчин — трудовых мигрантов из КР наиболее актуальны такие второстепенные причины перевода денег, как: подарок на день рождения, свадьбу, другой личный праздник (25,7%), оплата обучения детей (16,2%), покупка недвижимости (7,4%), экстренная финансовая помощь членам семьи на родине (в том числе на похороны) (6,6%), крупная покупка (мебель, автомобиль, бытовая техника) (5,1%) и оплата долга семьи (4,4%).

А для женщин — трудовых мигрантов из КР актуальны такие второстепенные причины перевода денег, как: подарок на день рождения, свадьбу, другой личный праздник (18,8%), покупка недвижимости (7,8%), сбережения / накопления (7%), экстренная финансовая помощь членам семьи на родине (в том числе на похороны) (6,3%), оплата обучения детей (6,3%), оплата долга семьи (5,5%) и крупная покупка (мебель, автомобиль, бытовая техника) (3,9%).

Для трудовых мигрантов из РУ актуальны такие второстепенные причины перевода денег, как: сбережения/накопления (9,7%), оплата обучения детей (9,3%), подарок на день рождения, свадьбу, другой личный праздник (9,3%), оплата долга семьи (3,3%), крупная покупка (мебель, автомобиль, бытовая техника) (3,3%) и экстренная финансовая помощь членам семьи на родине (в том числе на похороны) (3%).

У них также наблюдаются гендерные различия. Для мужчин — трудовых мигрантов из РУ актуальны такие второстепенные причины перевода денег, как: сбережения/накопления (10,1%), подарок на день рождения, свадьбу, другой личный праздник (7,4%), оплата обучения детей (6%), оплата долга семьи (4%), крупная покупка (мебель, автомобиль, бытовая техника) (4%) и экстренная финансовая помощь членам семьи на родине (в том числе на похороны) (4%).

Для женщин — трудовых мигрантов из РУ актуальны такие второстепенные причины перевода денег, как: оплата обучения детей (13,3%), подарок на день рождения, свадьбу, другой личный праздник (11,7%), сбережения/накопления (9,2%), оплата медицинских услуг (4,2%), оплата долга семьи (2,5%), крупная покупка (мебель, автомобиль, бытовая техника) (2,5%).

Таблица 4 / Table 4

**Распределение трудовых мигрантов из РТ, КР и РУ в РФ по участию
в формировании бюджета семьи, 2015 и 2020 гг., % /
Distribution of labor migrants from the Republic of Tajikistan, the Kyrgyz Republic and the Republic of
Uzbekistan in the Russian Federation by participation in the family budgeting, 2015 and 2020., %**

Страна	РТ	РТ	РТ	КР	КР	КР	РУ	РУ	РУ	РТ	КР
Пол	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.	жен.	жен.
Год	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2015	2015
В основном я	52,9	76,6	28,3	39	45,5	32,7	51	70,7	28,5	26,6	30,8
В основном другой член семьи	14,5	4,4	25	18	9,7	26	18,7	7,6	31,4	19,8	19,4
Совместно я и другой член семьи	32,6	19	46,7	41,7	44,1	39,3	29,3	21	38,6	52,6	49,0
Другое	0	0	0	1,3	0,7	2	1	0,7	1,5	1,0	0,8
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Source / Источник: Составлено автором / Complied by the author.

Таблица 5 / Table 5

**Распределение трудовых мигрантов из РТ, КР и РУ в РФ по влиянию на решение о расходовании
пересылаемых ими на родину денежных переводов, 2020 г., % /
Distribution of labor migrants from the Republic of Tajikistan, the Kyrgyz Republic
and the Republic of Uzbekistan in the Russian Federation by the impact on the decision on spending
money transfers sent by them to their home, 2020, %**

Страна	РТ	РТ	РТ	КР	КР	КР	РУ	РУ	РУ
Пол	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.	оба пола	муж.	жен.
Да, всегда	15,7	13	18,7	12,2	12,5	11,8	16,4	18	14,3
Да, часто	11,8	11	12,7	15,2	16,9	13,4	13,8	14	13,4
Иногда	18,6	17,1	20,1	16,7	14	19,7	18,6	20	16,8
Редко	18,2	14,4	22,4	10,6	11	10,2	7,1	6,7	7,6
Нет, эти решения принимаются без меня	35,7	44,5	26,1	45,3	45,6	44,9	44,2	41,3	47,9
Итого	100	100	100	100	100	100	100,1	100	100
Да (всегда или часто)	27,5	24	31,4	27,4	29,4	25,2	30,2	32	27,7
Редко или никогда	53,9	58,9	48,5	55,9	56,6	55,1	51,2	48	55,5

Source / Источник: Составлено автором / Complied by the author.

УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ И ВЛИЯНИЕ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О РАСХОДАХ БЮДЖЕТА СЕМЬИ

Увеличение масштабов женской миграции из Средней Азии в Россию [3, с. 68], наиболее характерная для КР, проявляет себя и в большем участии трудовых мигрантов — женщин из КР в формировании бюджета семьи (табл. 4). Среди женщин — трудовых мигрантов из КР основными кормильцами семьи называли себя около трети, и это соотношение сохраняется на протяжении нескольких лет.

Среди женщин — трудовых мигрантов из РТ основными кормильцами семьи называли себя чуть более четверти, и это соотношение сохраняется на протяжении нескольких лет. Среди женщин — трудовых мигрантов из РУ основными кормильцами семьи также называли себя чуть более четверти (28,3%).

Трудовые мигранты из РТ, КР и РУ в РФ далеко не всегда влияют на решение о том, как будут израсходованы деньги их родными на родине (табл. 5): около половины опрошенных (41,7%) отметили, что эти решения принимаются без них или они редко вовлечены в такое решение.

Мнение женщин — трудовых мигрантов из РТ, делающих денежные переводы на родину, учитывается в той или иной степени чаще (31,4%), чем мужчин — трудовых мигрантов из РТ (24%). Мнение женщин — трудовых мигрантов из КР (25,2%) и РУ (27,7%) учитывается немного реже, чем у мужчин — трудовых мигрантов из КР (29,4%) и РУ (32%).

Как показало исследование, мнение трудовых мигрантов из РТ, КР и РУ, работающих в РФ, менее

чем в половине случаев учитывается при решении о том, как будут израсходованы заработанные ими деньги их родными на родине.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования о том, что денежные переводы являются важным фактором финансовой стабильности в отдающих странах Средней Азии, подтверждаются и другими российскими исследователями [4, с. 22], но растущая роль денежных переводов женщин — трудовых мигрантов из РТ, КР и РУ в России ранее не была так заметна, поэтому дальнейшее рассмотрение гендерных различий трансграничных денежных переводов евразийского миграционного пространства представляется весьма актуальной задачей для будущих исследований.

Динамично меняющаяся роль стран Средней Азии в общем потоке трансграничных переводов также была отмечена исследователями из Всемирного банка [5, с. 6], но пока рост масштабов денежных переводов в эти страны не приводит к значительному увеличению инвестиционной активности в них, что является неутешительной новостью и требует дополнительного осмысления, так как в условиях форс-мажорных обстоятельств (таких как COVID-19) делает домохозяйства трудовых мигрантов и экономики стран Средней Азии особенно уязвимыми².

² Региональная оценка: ключевое информационное исследование социально-экономического влияния COVID-19 на возвращенцев и застрявших мигрантов в Центральной Азии. МОМ, Казахстан; 2021. URL: <https://publications.iom.int/system/files/pdf/Regional-Assessment-Key-Informant-Survey-RU.pdf>

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья написана по итогам исследования «Осведомленность мигрантов о туберкулезе и ВИЧ» (2014), исследования «Феминизация трудовой миграции из РТ и КР в Российской Федерации» (2015) и регионального проекта Международной организации по миграции «Снижение влияния социально-экономических последствий пандемии COVID-19 на мигрантов и сообщества в Центральной Азии и Российской Федерации» (2020).

ACKNOWLEDGEMENTS

The article is based on the results of the study “Migrant Awareness about tuberculosis and HIV” (2014), the study “Feminization of Labour Migration from Tajikistan and Kyrgyzstan to the Russian Federation” (2015), and the Regional Project of the International Organization for Migration “Reducing the Impact of the Socio-Economic Consequences of the COVID-19 Pandemic on Migrants and Communities in Central Asia and the Russian Federation” (2020).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Глущенко Г.И. Характеристики денежных переводов мигрантов. *Финансы и кредит*. 2005;186(18):63–71.
2. Галькова А.А., Глущенко Г.И. Технология блокчейн в сфере денежных переводов. *Инновации*. 2018;9(239):90–95.
3. Полетаев Д.В. Женская трудовая миграция из РТ и КР в Россию. *Народонаселение*. 2018; 21(4): 68–78.
4. Навой А.В. Шалунова Л.И. Статистика трансграничных переводов физических лиц. Методологические подходы и аналитические возможности. *Деньги и кредит*. 2017; (12):22–32.
5. Brownbridge M. Canagarajah S. Migration and Remittances in the Former Soviet Union Countries of Central Asia and the South Caucasus: What Are the Long-Term Macroeconomic Consequences? Europe and Central Asia Region. World Bank Group. 2020.

REFERENCES

1. Glushchenko G.I. Characteristics of migrant money transfers. *Finance and Credit*. 2005;186(18):63–71.
2. Galkova A.A., Glushchenko G.I. Blockchain technology in remittance industry. *Innovations*. 2018;239(9):90–95.
3. Poletaev D.V. Female labor migration from Tajikistan and Kyrgyzstan to Russia. *Narodonaselenie*. 2018; 21(4): 68–78.
4. Navoy A.V. Shalunova L.I. Statistics of individuals' cross-border remittances. Methodological approaches and analytical opportunities. *Russian journal of money & finance*. 2017; (12):22–32.
5. Brownbridge M. Canagarajah S. Migration and Remittances in the Former Soviet Union Countries of Central Asia and the South Caucasus: What Are the Long-Term Macroeconomic Consequences? Europe and Central Asia Region. World Bank Group. 2020.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Дмитрий Вячеславович Полетаев — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник экономического факультета, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; ведущий научный сотрудник, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Москва, Россия; директор РОО «Центр миграционных исследований», Москва, Россия

Dmitry V. Poletaev — Cand. Sci. (Econ), Senior Research Fellow, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; Leading Researcher, Institute of Economic Forecasting of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; Director, Regional Public Organization “Migration Research Center”, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-0255-8716>
migrocenter@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 09.09.2024; принята к публикации 10.10.2024.
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The article was received on 09.09.2024; accepted for publication on 10.10.2024.
The author read and approved the final version of the manuscript.