

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-6-32-38
УДК 1.128(045)

Патриотизм и смысложизненные приоритеты российского общества в контексте смысла существования

А.А. Озеров

Военный университет Министерства обороны РФ; Финансовый университет, Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-4356-5322>

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению понятия «патриотизм» и смысложизненных приоритетов российского общества в контексте смысла существования. Используя социально-философский инструментарий, автор анализирует особенности состояния современного социума, личностное и социальное измерение поисков проблемы смысла существования. Особое внимание уделяется внутриличностным механизмам восприятия смысла жизни, специфике формирования патриотизма. Способствовать формированию у подрастающего поколения осмысленного мировоззрения может система смысложизненных приоритетов – так называемая смысложизненная матрица. С помощью достижений современной социологии она позволит более детально проработать образовательно-воспитательные процессы для разных возрастов и различных регионов – с учетом территориальных особенностей. Как представляется, именно в связи с разнородностью оценок и суждений цифровизированная версия смысложизненной матрицы способна стать унифицирующим фактором. На основе данных, полученных с разных территорий, могут быть разработаны как общие, так и отдельные критерии формирования целостной матрицы, способной наглядно представлять смысложизненные характеристики и предлагать те или иные рекомендации образовательно-воспитательного характера. Помимо этого, на данный момент важным условием успешного развития патриотически настроенной личности является анализ содержания патриотизма. Он должен соответствовать реалиям и тенденциям современной эпохи.

Ключевые слова: социология; социум; смысл жизни; личность; философия; патриотизм

Для цитирования: Озеров А.А. Патриотизм и смысложизненные приоритеты российского общества в контексте смысла существования. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020;10(6):32-38. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-6-32-38

ORIGINAL PAPER

Patriotism and Life-meaning Priorities of Russian Society in the Context of the Meaning of Existence

A.A. Ozerov

Military University; Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-4356-5322>

ABSTRACT

The article considers patriotism and life-meaning priorities of Russian society in the context of the meaning of existence. Using the socio-philosophical tools, the author examines the peculiarities of the state of modern society, the personal and social dimension of the search for the problem of the meaning of existence. The author paid particular attention to the intrapersonal mechanisms of perception of the meaning of life, the specificity of the formation of patriotism. The system of life-meaning priorities – the so-called life-meaning matrix-can contribute to the formation of a meaningful worldview in the younger generation. With the help of the achievements of modern sociology, it will allow for a more detailed study of educational processes for different ages and different regions, considering territorial features. It seems that precisely because of the heterogeneity of assessments and judgments, the digitized version of the life-meaning matrix can become a unifying factor. Based on data obtained from different territories, both General and separate criteria for forming an integral matrix can be developed that can clearly represent life-meaning characteristics and offer certain recommendations of an educational nature. Besides, the analysis of the content of patriotism is an essential condition for the successful development of a patriotic personality. It should correspond to the realities and trends of the modern era.

Keywords: sociology; society; the meaning of life; personality; philosophy; patriotism

For citation: Ozerov A.A. Patriotism and life-meaning priorities of Russian society in the context of the meaning of existence. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2020;10(6):32-38. DOI: 10.26794/2226-7867-2020-10-6-32-38

Задача поиска смысла жизни непосредственно затрагивает личность и социум, соприкасаясь со многими проблемами современности, включая недостаточный уровень патриотизма, рост правонарушений среди различных слоев населения и т.п. Данный вопрос в настоящее время приобретает особую важность, поскольку многие процессы социума могут быть измерены на основе уже принятых поправок в Конституцию Российской Федерации, где упоминается важность семейных и традиционных ценностей [1]. Как представляется, такие меры, непосредственно связанные со смысло-жизненной проблематикой, будут способствовать оздоровлению народного самосознания, искоренению негативных явлений социума, улучшению особенностей восприятия данного вопроса на уровне индивида, что в дальнейшем можно будет подтвердить, основываясь на социологических исследованиях.

Смысл жизни человека может заключаться в следующем:

Во-первых, устремленность человека к смыслу сама по себе является ценностью для выживания. Если индивид уже имеет понимание о смысле, он, как правило, не задается дальнейшими вопросами поиска смысла как такового. При этом смысл помогает найти ответ на вопрос «для чего жить?» в сложных обстоятельствах и в таком случае остается нерушимым фактором жизнедеятельности, на который не влияют внешние условия.

Во-вторых, смысл не дается извне, его необходимо найти самому. Внешняя среда и рекомендации различных социальных институтов могут только подтолкнуть человека к принятию определенных решений, но не могут сделать это за него. Основная роль по выработке смысла принадлежит самой личности, проводимым ею логическим операциям, среди которых имеет место так называемый дедуктивный вывод. Смысл в данном отношении может быть представлен в качестве целостного образа, который всецело и за короткое время воспринимается познающей личностью. Немалое значение здесь имеет и интуиция индивида.

Одновременно с созданием предпосылок для формирования продуктивных смысло-жизненных приоритетов на территории России, необходимо большое внимание уделять разрешению социально-экономической проблематики, укреплению социальной справедливости, формированию креативного общества, развитию науки в це-

лом. «Модернизация России невозможна без сильной науки», — пишет Т.В. Наумова [2]. Здесь можно добавить, что развивать следует именно социально-философскую область современного научного знания.

На следующем этапе, когда будет сформирована эффективная система социальной поддержки населения, и, соответственно, повышена его сознательность и финансовая грамотность, можно приступить к развитию образовательных и воспитательных методик, в значительной степени основанных на цифровых технологиях и данных социологической науки.

В процессе создания образовательных и воспитательных средств формирования развитой и социально ответственной личности в условиях гражданского общества¹, основываясь на данных социологических исследований, важно также учитывать исторические особенности государства. По всей видимости, России необходима идея (не идеология), способная сплотить людей, основанная на историческом становлении страны. В существенной степени в этом могут способствовать историко-социальные знания. К тому же немаловажным фактором в данном отношении является то, что Россия находится на стыке Европы и Азии, ее население крайне разнообразно и имеет различные подходы к смысло-жизненным вопросам.

Патриотизм может способствовать сплочению народа и стать одним из ключевых компонентов смысло-жизненной матрицы. Как отмечает Г.Д. Ковригина, «без связки сверху и снизу — нет целенаправленного движения в сторону патриотизма жителей одного федерального округа, так же как и жителей всей России. Духовная основа связи поколений выступает, по нашему мнению, именно в патриотизме» [3]. Действительно, компонент, сплывающий поколения, способствовал бы улучшению социальной обстановки в государстве, таким образом создавались бы предпосылки для уважительного отношения к пожилым людям, и, в равной степени — к подрастающему поколению, которое, в свою очередь, было бы в большей степени мотивировано на положительную и плодотворную деятельность. О роли мотивации молодежи пишут многие исследователи. К примеру, С.Е. Приходько отмечает: «Важно, чтобы молодое поколение имело устойчивую

¹ Бачинин В.А., Сандуров Ю.А. История западной социологии. Учебник. СПб.: Лань; 2002.

ценностную основу личности, отражающую реалии современной жизни и базирующуюся на позитивной мотивации» [4].

Кроме того, на данный момент важным условием успешного развития патриотически настроенной личности является анализ содержания патриотизма как такового. Он должен соответствовать реалиям и тенденциям современной эпохи. Это также отмечается в некоторых исследованиях. В частности, А. В. Понеделков пишет о том, что «появление качественно нового типа мировой культуры ставит перед Российским государством задачу переформулирования содержательного понятия патриотизма, его идейного наполнения» [5].

Некоторые исследователи утверждают, что в процессе воспитания патриотизма у подрастающего поколения важно уделять внимание семейным ценностям, поскольку именно семья играет значительную роль как фактор, «скрепляющий» разные поколения. Об этом свидетельствуют данные социологических исследований. Утверждается также, что семья является одним из наиболее важных факторов создания нравственных ориентиров, необходимых для первичной социализации. Как указывает А. С. Чебурков, «семья должна выполнять свои воспитательные функции; родителям необходимо принимать активное участие в патриотическом воспитании своих детей... Помимо этого образовательные учреждения должны воспитывать в молодых людях такие качества, как гражданское отношение к обществу, бережное отношение к природе, правовое сознание, гуманное отношение к окружающим, чувство патриотизма» [6]. С. В. Пашков отмечает, что «воспитание патриотов может быть успешным лишь тогда, когда история народа становится историей рода, историей конкретной семьи. Тогда происходит единение таких важных идей — «мое» и «наше». В этом обобществлении кроется секрет появления общинно-коллективистского духа русского народа, его готовности к самопожертвованию во имя Отечества» [7].

Идентичность, по мнению В. Л. Артёмова, «категории врожденная, безвременная, внутренне присуща вековому характеру народа (М. М. Мчедлов). Национальная идентичность определяется рядом устойчивых и всеобъемлющих параметров: общий язык, общая культура, отложившееся в национальной памяти единство исторической судьбы» [8].

Существенную роль в развитии патриотизма как такового играют смысложизненные при-

оритеты, а также идеологическая система или смысложизненная матрица. Остановимся на них более подробно.

В процессе исторического развития предполагалось, что, чем проще идея, которая представлена в качестве символа или лозунга определенной идеологической системы, тем в большей степени имеется вероятность увеличения количества ее сторонников. Однако в ходе упрощения идеи подлинная информация становится основополагающей, и взгляды людей в связи с этим могут претерпевать изменения, разрушая существовавшие ранее традиции и обычаи. Идеологическая система может идти вразрез с существующими в обществе взглядами, в связи с чем необходима ее корректировка.

Можно рассматривать гибкие и жесткие системы, влияющие на формирование смысложизненной матрицы, опосредующие то, каким образом человек ищет смысл существования. К гибким может быть отнесена система ценностей, основанная на распространении идей, связанных с процессом глобализации. К жестким системам относятся обычаи и традиции, основанные на религиозных взглядах, языческой мифологии и т. п.

Роль смысложизненной матрицы заключается в анализе существующей карты гибких и жестких систем, присутствующих на той или иной территории и формирующих смысложизненные предпочтения в целом. Анализируя разнородные статистические данные, можно предложить рекомендации, направленные на оздоровление социальной группы, этноса, общности, населения определенной территории или всего социума.

Некоторые исследователи предлагают рассматривать три уровня смысложизненных ценностей.

Первый уровень включает в себя ценности трансцендентного, согласно которым жизнь может быть осмыслена с учетом факта ее конечности. На этом уровне может быть также найден смысл смерти. Ценности трансцендентного в некотором роде способствуют сплочению социума, создают систему идей, влияющую на эмоциональные особенности индивидов.

Второй уровень, тесным образом связанный с первым, содержит в себе социально-культурные ценности, к которым относятся государство, политические идеалы, а также историческая специфика. Сюда можно отнести диалектику частного и общего, стремление находить смысл в работе и жизни на благо обществу.

Третий уровень включает ценности личности, ее повседневного бытия. Ценности подобного рода уникальны и неповторимы для каждого исторического периода, тем не менее, в значительной мере к ним могут быть отнесены некие универсальные для каждой эпохи основания: крепкое здоровье и долголетие, стоицизм, полезная жизнедеятельность, доброта и т.п.

В системе смысложизненных приоритетов российского социума можно обнаружить наиболее важные духовно-нравственные ценности: красоту, истину, веру, доброту, ответственность, любовь. Поступки индивида могут совершаться в соответствии с данными ценностями или же быть эгоистичными и им не соответствовать. В таком случае можно вести речь о недостаточном качестве образования и (или) воспитания данной личности.

Низкий уровень развития ценностей некоторых индивидов непосредственно связан с дефектами совестливости и ответственности. Если человек длительное время был безответственным, можно говорить о недостатке или полном отсутствии ценностей. Как правило, у таких людей в процессе взросления был недостаток эффективной личностной социализации. Большое значение здесь также имеет недостаточное либо дефектное воспитание.

Нигилистически настроенный индивид, как правило, полностью отрицает не только требования совести, но также нормы морали, приличия, ответственности, доброты и т.д. Правильное воспитание способно исправить проблемы такой крайне деформированной личности, но далеко не всегда. В значительной степени это будет зависеть от работы специализированных социальных институтов, деятельность которых направлена на коррекцию личностных отклонений.

У индивидов с нигилистическими наклонностями может присутствовать искаженное восприятие смысла жизни и его поисков. Такие люди, как правило, никогда не задаются вопросами истины, смысла жизни, добра и зла. Для них важна сиюминутная выгода, а их упрощенное мировосприятие может негативно влиять на государство и общество. В связи с этим может быть предложено осуществление мер по выявлению лиц с деформациями личности (нигилистические наклонности), а в дальнейшем — планирование деятельности по их коррекции с использованием специально разработанных образовательных методик.

Существует несколько моментов, которые в своей совокупности определяют бессмысленность жизни нигилистически настроенного индивида.

Прежде всего, это отсутствие продуктивной деятельности, которая порождает состояние, когда человек не желает испытывать положительные эмоции. В связи с этим, в процессе создания воспитательных и образовательных методик необходимо уделять внимание повышению занятости населения.

Состояние бездеятельности может приводить к различным психологическим отклонениям, таким, как депрессия, раздражительность и т.п. В существенной мере это связано с отсутствием целей. Личность в таком случае либо ориентируется на задачи, продиктованные ей извне, либо просто оказывается неспособной планировать собственную жизнь.

Ощущение отстраненности, нигилизм, низкий уровень самооценки также являются факторами, снижающими способность человека искать смысл существования.

Если рассматривать противоположное состояние личности, характеризующее ее высокой степенью вовлеченности в деятельность социума, можно отметить следующее.

Во-первых, это спонтанный интерес к людям и стремление к активной деятельности. При осмысленной жизни человек любознателен, а его жизненная позиция, как правило, имеет оптимистический оттенок. Интерес и смысл способствуют поддержанию высокой морально-нравственной позиции личности.

Во-вторых, это положительные эмоции. Если их много в жизни индивида, можно говорить о наличии мировоззрения, которое способствует прогрессу социума в целом и развитию личности, в частности.

В-третьих, это целеустремленность. Имеется в виду взаимосвязь жизненных целей и поиск смысла существования. Смысл проявляется во внешних и внутренних целях личности. В качестве примера можно привести человека определенной профессии, для которого трудовая деятельность и является смыслом жизни. Очень часто для матери это забота о ребенке, его качественное воспитание и развитие.

В-четвертых, это осознание собственной ценности и призвания в ходе взаимодействия с другими людьми. К примеру, продуктивная деятельность, взаимовыручка, высокие профес-

сиональные навыки способны повышать самооценку, придавая жизни осмысленность. При этом человек «кристаллизует» в собственном сознании приемлемые для него ценности и отвергает неприемлемые нормы и правила, тем самым постепенно создавая свое мировоззрение.

Высокая самооценка личности также связана с состоянием здоровья человека, хорошей физической подготовкой. Здесь можно согласиться с И.Г. Андреевой, которая утверждает, что «Сохранение и укрепление здоровья, увеличение продолжительности активной жизни во многом зависят от формирования у подрастающего поколения мотивации к ведению здорового образа жизни» [9].

На наш взгляд, меры по улучшению физической подготовленности должны приниматься не только в отношении подрастающего поколения, но и взрослых. Хорошее достижение в этом плане — нормы ГТО, которые может сдать каждый желающий. Процесс участия молодежи и подрастающего поколения в интеллектуальных и подвижных играх также является фактором, повышающим самооценку. Как отмечает И.А. Байкин, «без игры немислимо становление подлинной личности» [10].

В-пятых, это возможность принятия действительности такой, какая она есть, умение находить во всем полезное, что может стать источником оптимизма.

Предпринимая попытки решения смысловых проблематики в рамках философской науки, можно рассмотреть такие подходы, как теоцентризм, космоцентризм, социцентризм и антропоцентризм. Охарактеризуем их более подробно.

В рамках **теоцентризма** проблема смысла жизни определяется путем признания того, что жизнь индивида подчинена божественным закономерностям. Это прослеживается в рамках таких ранних религиозных систем, как буддизм, конфуцианство, иудаизм. На начальных этапах своего развития религия была тесным образом связана с мифологией, обычаями и традициями племен, поэтому нередко божественное провидение в значительной степени определяло быт людей, при этом далеко не всегда способствовало поиску смысла существования. То же самое можно сказать и о жителях Римской Империи, где нормы языческой мифологии были установлены законодательно.

Тем не менее, уже во времена Древнего Рима и Древней Греции можно заметить повышенный

интерес к смыслу существования среди выдающихся философов того времени.

Значительный вклад в научное рассмотрение проблемы смысла жизни внесли русские социологи и философы, для которых он нередко был представлен в качестве постоянного устремления к абсолютному, божественному началу. Среди философов, наиболее полно раскрывших данную проблему, В. Соловьев и Н. Бердяев. Интересна позиция первого, согласно которой теургический процесс (на индивидуально-родовом уровне) движется к божественному, как к собственному идеалу и прообразу. В. Соловьев считал, что поиски смысла существования с отрицанием божественного начала лишены какой-либо ценности. Н. Бердяев был уверен, что смысл жизни — в творчестве, сопряженном с религиозными поисками.

В рамках **космоцентризма** представлены идеи таких философов, как Н. Федоров и Н. Вернадский. Их идеи всецело описывали процессы вселенной и наибольшую ценность получили в отечественной философской мысли. По Н. Федорову, «философия общего дела» — это возможность воскресения каждого человека, его возрождения как бесконечно ценного и неповторимого существа. Обществу необходимо пригласить людей к духовному и физическому воскресению, к жизни в разных средах, в Космосе, на других планетах.

Н. Вернадский был убежден в том, что разум — сила космического и планетарного масштаба, а смысл существования состоит в преобразовании Космоса и Земли. Подобных идей придерживался и К. Циолковский.

Согласно **социоцентризму**, смысл существования личности заключается в ее служении обществу (это также могут быть класс, партия, сословие и т.п.).

В системе **антропоцентризма** смысл жизни раскрывается в пределах личности человека, внутри сознания индивида. К примеру, психоанализ рассматривает возможность самореализации человека (Адлер, Хорни). К. Юнг создал теорию поведения подростков, которые трудно поддаются воспитанию, — «самореализация и невротизм». Он использовал понятие «самость» в качестве архетипа наиболее выраженного процесса самореализации. Экзистенциализм, представленный, главным образом, трудами Сартра, смысл жизни рассматривал в качестве реализации собственного проекта. Этот исследователь был убежден, что личность в процессе своей жизнедеятельности

стремится к достижению собственной сущности, результату трудов всей своей жизни.

Наиболее полномасштабно идея смысла жизни представлена в **логотерапии**, когда смысл способен скорректировать личностные проблемы. Эта идея была предложена В. Франклом, который на первое место ставил именно стремление найти смысл существования.

Данное стремление выступает в качестве первостепенной мотивирующей силы личностного роста в процессе социализации и как самостоятельное явление.

В эпоху повсеместной цифровизации и развития Интернета для человека важна постановка целей и их достижение. Деятельность сама по себе способна в какой-то степени разрешить смысловую проблематику, ослабив экзистенциальное напряжение личности в ее устремлениях к лучшей жизни. Об этом же свидетельствует и современная психология, в качестве терапевтического средства предлагая трудотерапию в различных ее проявлениях. Современные образовательные и воспитательные методики, вне всякого сомнения, могут взять на вооружение основные положения логотерапии, концепций Сартра, антропо- и социоцентризма.

Продуктивную деятельность в качестве смысла жизни рассматривают и стоики. Они считают также, что человек должен мужественно встречать и переносить трудности и стремиться к собственным целям.

Одними из разновидностей социальных отклонений является эскапизм и дауншифтинг. Как представляется, причиной таких явлений может быть экзистенциальный вакуум индивида, не-

достаточный уровень воспитания и образования личности. Подобные явления в социальной среде в свое время рассматривали К. Маркс и В. Франкл. Последний отмечал, что такой подход к жизни, в существенной мере противоположный стоицизму, может стать причиной неврозов, депрессий и других отклонений. Стоицизм же, наоборот, призывает мужественно воспринимать жизнь, относиться к ней рационально и вдумчиво. Взамен В. Франкл предлагал уникальный подход к поиску смысла существования, в основе которого — философия ответственности человека. Если личность имеет представление, ради чего и кого стоит добиваться целей, это придает ей внутреннюю силу и решимость, порождая оптимизм вопреки жизненным сложностям. Оптимизм подобного рода может нести в себе оттенки трагичности, но это лишь вследствие необходимости признания факта наличия зла в мире и его негативных проявлений в природе.

Франкл отмечал, что ради поиска смысла человеку иногда необходимо бороться, используя для поддержки свою систему ценностей, придающих жизни осмысленность и гармоничность. Большое значение здесь также играет совесть человека, которая поддерживает его на пути к высшему смыслу и вознаграждает за добродетельность, ответственность и стремление к истине.

Сегодня, в условиях преобразования Конституции Российской Федерации, принятия мер, направленных на патриотическое воспитание граждан России, создание полноценной личности, способной формировать суждения и оценки, связанные с пониманием общественных процессов и явлений, осмыслением происходящего, востребовано как никогда ранее.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Замахина Т. Ключевые предложения. Президент предложил новые поправки в Конституцию. *Российская газета. Столичный выпуск*. 02.03.2020. № 45(8099).
2. Наумова Т.В. Готова ли наука к модернизации России? *Социально-гуманитарные знания*. 2014;(5):38–53.
3. Ковригина Г.Д. Социально-философские основы патриотизма. *Этносоциум и международная культура*. 2019;1(127):16–22.
4. Приходько С.Е. Патриотизм и молодежь в современном мире. *Студенческая наука XXI века*. 2016;1–1(8):116–117.
5. Понедельков А.В. Патриотизм как основа современной национальной безопасности. *Вестник Поволжского института управления*. 2015;5(50):6–10.
6. Чебурков А.С. Социокультурные проблемы патриотизма. Формирование патриотизма у современной молодежи. Актуальные проблемы социальной коммуникации: матер. I Междунар. науч.-практ. конф., Нижний Новгород, 20 мая 2010 г. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева; 2010.
7. Пашков С.В. Патриотизм как национальная духовная идея: нравственное содержание патриотизма в трактовке В.С. Соловьева. Психология и педагогика социального воспитания: матер. III Всерос. науч.-

практ. конф., Кострома, 03–05 марта 2020 г. А.Г. Кирпичник, А.Г. Самохвалова, ред. Кострома: Костромской госуд. ун-т; 2020.

8. Артёмов В.Л. Патриотизм и национальная идентичность. О воспитании патриотизма. Высшее образование для XXI века: матер. XIV междунар. науч. конф., Москва, 14–17 декабря 2017 г. М.: Московский гуманитарный ун-т; 2017.
9. Андреева И.Г. Содержание образования в свете государственной политики сохранения здоровья нации. *Педагогика*. 2012;(10):31–39.
10. Байкин И.А. Социологические аспекты самореализации студенческой молодежи. *Социально-гуманитарные знания*. 2014;(6):108–115.

REFERENCES

1. Zamakhina T. Key proposals. The President proposed new amendments to the Constitution. *Rossiyskaya gazeta. Stolichnyy vypusk*. 2020;45(8099). (In Russ.).
2. Naumova T.V. Is science Ready to modernize Russia? *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya*. 2014;(5):38–53. (In Russ.).
3. Kovrigina G.D. Socio-philosophical foundations of patriotism. *Etnosotsium i mezhdunarodnaya kul'tura*. 2019;1(127):16–22. (In Russ.).
4. Prikhodko S.E. Patriotism and youth in the modern world. *Studencheskaya nauka XXI veka*. 2016;1–1(8):116–117. (In Russ.).
5. Ponedelkov A.V. Patriotism as the basis of modern national security. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya*. 2015;5(50):6–10. (In Russ.).
6. Cheburkov A.S. Sociocultural problems of patriotism. Formation of patriotism among modern youth. In: *Actual problems of social communication: mater. I International scientific and practical conference, Nizhny Novgorod, 20 May 2010*. Nizhny Novgorod: Publishing house of Nizhny Novgorod State Technical University; 2010. (In Russ.).
7. Pashkov S.V. Patriotism as a national spiritual idea: the moral content of patriotism in the interpretation of V.S. Solovyov. In: *Psychology and pedagogy of social education: Materials of III Conference, Kostroma, 03–05 March 2020*. A.G. Kirpichnik, A.G. Samokhvalova, eds. Kostroma: Kostroma State University; 2020. (In Russ.).
8. Artemov V.L. Patriotism and national identity. About the education of patriotism. In: *Higher education for the 21st century: Materials of XIV International Scientific Conference, Moscow, 14–17 December 2017*. Moscow: Moscow Humanitarian University; 2017. (In Russ.).
9. Andreeva I.G. The content of education in the light of the state policy of preserving the health of the nation. *Pedagogika*. 2012;10:31–39. (In Russ.).
10. Baykin I.A. Sociological aspects of self-realization of student youth. *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya*. 2014;(6):108–115. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Александр Алексеевич Озеров — кандидат философских наук, доцент кафедры философии и религиоведения Военного университета; доцент Департамента социологии, истории и философии, Финансовый университет, Москва, Россия
aozerov.campus@muh.ru

ABOUT THE AUTHOR

Alexander A. Ozerov — Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Department of Philosophy and Religion of the Military University; Associate Professor, Department of Sociology, History, and Philosophy, Financial University
aozerov.campus@muh.ru

Статья поступила 05.10.2020; принята к публикации 30.10.2020.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article received on 05.10.2020; accepted for publication on 30.10.2020.

The author read and approved the final version of the manuscript.